

差分微分方程式の解の
漸近的性質について.

京大 数研 栗原 光 信

§ 1. 序

差分微分方程式

$$(1) \quad u'(t) + [a_0 + a(t)]u(t) + b_0 u(t - \omega) = 0$$

の解のある漸近的性質について考察しよう。(1)において、 a_0, b_0 は定数、 ω は正の定数、 $a(t)$ は連続な函数とする。さらに、 $t \rightarrow +\infty$ のとき $a(t) = o(1)$ とする。この函数に関して次のような定義を導入する。

定義. 函数 $a(t)$ は $t_0 \leq t < +\infty$ で連続、 $t \rightarrow +\infty$ のとき $a(t) = o(1)$ であるとする。このとき、函数 $a(t)$ が性質(A)をもつとは、次の(i)~(vi) を満足する函数 $E(t)$, $F(t)$ が存在することである。

(i) $E(t), F(t)$ はともに $t_0 \leq t < +\infty$ で連続であり、かつ十分大きなある t_1 に対して $t_1 \leq t < +\infty$ で連続微分可能で

であるとする。

$$(ii) \quad |a(t)| \leq F(t)$$

$$(iii) \quad t \rightarrow +\infty \text{ のとき } F(t) = o(1) \text{ かつ } \int_{t_0}^{+\infty} F(t)^2 dt < +\infty$$

$$(iv) \quad t_1 \leq t < +\infty \text{ において}$$

$$-F'(t) \leq E(t)F(t), \quad -E(t)F'(t) \leq E(t)^2 F(t).$$

$$(v) \quad t \rightarrow +\infty \text{ のとき } E(t) = o(1) \text{ かつ}$$

$$\int_{t_0}^{+\infty} |E'(t) - E(t)^2| dt < +\infty.$$

$$(vi) \quad \int_{t_0}^{+\infty} |E(t)F(t)| dt < +\infty.$$

性質(A)をもつような函数 $a(t)$ の例を以下で3つ挙げよう。

例1. $t_0 \leq t < +\infty$ で2階連続微分可能な函数 $a(t)$ が次の(i)~(iv)の条件をみたすならば、この $a(t)$ は性質(A)をもつ。

$$(i) \quad t \rightarrow +\infty \text{ のとき } a(t) = o(1).$$

$$(ii) \quad t \geq t_0 \text{ に対して } a(t) \neq 0.$$

$$(iii) \quad t \rightarrow +\infty \text{ のとき } a'(t) = o[|a(t)|].$$

$$(iv) \quad \int_{t_0}^{+\infty} a(t)^2 dt < +\infty, \quad \int_{t_0}^{+\infty} |a'(t)| dt < +\infty,$$

$$\int_{t_0}^{+\infty} |a''(t)/a(t)| dt < +\infty.$$

例2. 福原氏[3]によって次の補題が導かれている。

福原の補題. $t_0 \leq t < +\infty$ で連続, $t \rightarrow +\infty$ のとき $a(t) = o(1)$ なる正の函数 $a(t)$ について, 任意の正定数 α に対し次の性質をもつ函数 $F(t)$ が存在する。

- (i) $F(t)$ は $t_0 \leq t < +\infty$ で連続微分可能である。
- (ii) $t \geq t_0$ において $a(t) \leq F(t)$ 。
- (iii) $t \rightarrow +\infty$ のとき, $F(t) = o(1)$ かつ $F'(t) = O(F(t)^{1+\alpha})$ 。

ここで, もし $F(t)$ が $\int^{+\infty} F(t)^2 dt < +\infty$ を満足していたとすると, 上の $a(t)$ は性質(A)をもつことが示される。

例3. $t_0 \leq t < +\infty$ で連続な函数 $a(t)$ が, $t \rightarrow +\infty$ のとき $a(t) = O(t^{-\alpha})$, $\alpha > 1/2$ を満すならば, この $a(t)$ は性質(A)をもつ。

上で定義された性質(A)を用いて方程式(1)解の漸近的性質を示す一定理を以下で導くことにする。

定理. 方程式(1)に関する特性方程式

$$(2) \quad h(s) \equiv s + a_0 + b_0 e^{-\omega s} = 0$$

の根 $s = \lambda$ は最大の実部をもつ特性根であって、かつ real で simple な根であるとする。 $t_0 \leq t < +\infty$ で連続な函数 $a(t)$ が $t \rightarrow +\infty$ のとき $a(t) = o(1)$ の場合性質(A)をもつとする。このとき、方程式(1)は $t \rightarrow +\infty$ のとき

$$(3) \quad u(t) = c [1 + o(1)] \exp \left[\lambda t - c_1 \int_{t_0}^t a(r) dr \right]$$

の形の解をもつ。ただし、 c と c_1 は定数であり、とくに、

$$(4) \quad c_1 = (1 - b_0 \omega e^{-\lambda \omega})^{-1}$$

ととれる。

この定理は Bellman R. & K. L. Cooke [1] [2] の同種の定理の拡張になっている。次の2節で上の定理の証明を与えよう。

§ 2. 証明(I)

方程式(1)を一つの kernel 函数を用いることによって、積分方程式に変形する。すなわち、(1)より、

$$(5) \quad u'(t) + a_0 u(t) + b_0 u(t - \omega) = -a(t) u(t)$$

とすると、(5)をみたす連続な解は次の形に書き表わされる。

(Bellman R. & K. L. Cooke [2] 参照)

$$(6) \quad u(t) = u(t_0)k(t-t_0) - b_0 \int_{t_0-w}^{t_0} u(t_1)k(t-t_1-w) dt_1 - \int_{t_0}^t a(t_1)u(t_1)k(t-t_1) dt_1$$

$$(t > t_0)$$

しかた. kernel 函数 $k(t)$ について.

(i) $k(t_0) = 1$, $t < t_0$ では $k(t) = 0$.

(ii) $k(t)$ は $t_0 \leq t < +\infty$ で連続.

(iii) $k(t)$ は $t > t_0$ で $k'(t) + a_0 k(t) + b_0 k(t-w) = 0$ をみたす.

(iv) $k(t) = c_1 e^{\lambda t} + k_1(t)$, $|k_1(t)| \leq c e^{k t}$, $k < \lambda$.

なる性質をもつことが知られている。そこで、とくに $u(t)$

$\equiv 0$ ($t_0 - w \leq t \leq t_0$) とおき、さらに $c e^{\lambda t}$ が(5)の

homogeneous な方程式の解であることに注意すれば、(6)より

$$(7) \quad u(t) = c e^{\lambda t} - \int_{t_0}^t a(t_1) u(t_1) k(t-t_1) dt_1$$

を満足する解がまた方程式(1)の解にもなっていることがわかる。

積分方程式(7)が解をもつことは逐次近似法により容易に導かれる。

方程式(7)に $k(t)$ の性質(iv)の等式を代入し

$$(8) \quad p(t) \equiv - \int_{t_0}^t a(t_1) u(t_1) k_1(t-t_1) dt_1$$

とおくと、(7)式の両辺を微分することによって、

$$w(t) \equiv u(t) - p(t)$$

に関する微分方程式

$$(9) \quad w'(t) = [\lambda - c_1 a(t)] w(t) - c_1 a(t) p(t)$$

が得られる。そこで、

$$s(t) \equiv \int_{t_0}^t \lambda(t_1) dt_1, \quad \lambda(t) \equiv \lambda - c_1 a(t)$$

とおくと、(9)式より、 $u(t)$ に関する積分方程式

$$(10) \quad u(t) = c e^{s(t)} + p(t) - c_1 e^{s(t)} \int_{t_0}^t e^{-s(t_1)} a(t_1) p(t_1) dt_1$$

が導かれる。この積分方程式(10)について $u(t)$ の評価を行って行くのである。

§3. 証明(II)

まず、

$$m(t) \equiv \max_{t_0 \leq t_1 \leq t} |u(t_1) e^{-s(t_1)}|$$

とおくと、 $k(t)$ に関する性質(iv)を用いて、

$$(11) \quad |p(t)| \leq C m(t) e^{k t} e^{-\lambda_0 t} \times \int_{t_0}^t F(t_1) \exp\left[(\lambda - k)t_1 - c_1 \int_{t_0}^{t_1} a(r) dr\right] dt_1$$

となる。然るに $F(t)$ に関する条件式(iv)を用いながら、部分積分を2回行くと、 t_0 を十分大きくとることによって、

$$\begin{aligned} & \int_{t_0}^t F(t_1) \exp\left[(\lambda - k)t_1 - c_1 \int_{t_0}^{t_1} a(r) dr\right] dt_1 \\ & \leq C F(t) \exp\left[(\lambda - k)t - c_1 \int_{t_0}^t a(r) dr\right] \\ & \quad + C \int_{t_0}^t \left[-E(t_1) + E(t_1)^2 + E(t_1)F(t_1) + F(t_1)^2\right] F(t_1) \\ & \quad \times \exp\left[(\lambda - k)t_1 - c_1 \int_{t_0}^{t_1} a(r) dr\right] dt_1 \end{aligned}$$

$E(t)$, $F(t)$ に関する残りの条件と $F(t) \exp[\quad]$ が増加函数であることを用いると、(11)より

$$|p(t)| \leq C m(t) F(t) e^{s(t)}$$

が得られる。さらに、

$$\left| \int_{t_0}^t e^{-s(t_1)} a(t_1) p(t_1) dt_1 \right| \leq C m(t) \int_{t_0}^t F(t_1)^2 dt_1.$$

したがって、(10)式より、

$$(12) \quad m(t) \leq C + C m(t) F(t) + C m(t) \int_{t_0}^t F(t_1)^2 dt_1$$

が得られるが、さらに t_0 を十分大きくとることによって

$$m(t) \leq C$$

となる。再び(12)式に戻ると、

$$|u(t)| \leq c[1 + F(t)]e^{S(t)}$$

が導かれる。これは求める式(3)に他ならない。これで定理の証明が完成した。

参考文献

- [1] Bellman R. & K. L. Cooke ; Asymptotic Behavior of Solutions of Differential-difference Equations, Mem. Amer. Math. Soc. No. 35, 1959.
- [2] Bellman R. & K. L. Cooke ; Differential-Difference Equations, Academic Press, 1963.
- [3] 福原蕨洲雄 ; 常微分方程式論(Ⅲ), 岩波講座・数学 1934年.