

半線形楕円型方程式に対する  
境界値問題と逐次近似法

早大 理工 草野 高

§ 1 序

応用上重要な半線形楕円型方程式

$$\sum_{i,j=1}^n a_{ij}(x) \frac{\partial^2 u}{\partial x_i \partial x_j} + \sum_{i=1}^n b_i(x) \frac{\partial u}{\partial x_i} = f(x, u)$$

を考える。この方程式はしばしば *mildly nonlinear* と呼ばれ、非線形楕円型方程式の中では最も単純な部類に属するが、その取り扱いには必ずしも容易ではない。

<例>  $\Delta u = u^2, \quad u = \varphi(x), \quad x \in \partial\Omega$

(i)  $\varphi(x) \equiv 0$  のとき nontrivial な解をもつ。

(ii)  $K_1 = \max_{\Omega} \int K_0(x, y) dy$  ( $K_0(x, y)$  は  $\Omega$  に対する Laplace operator の Green 函数),  $B = \max_{\partial\Omega} |\varphi(x)|$  とおく。  $4BK_1 < 1$  ならば,  $|u_0(x)| \leq \frac{1 - \sqrt{1 - 4BK_1}}{2K_1}$  をみたす解  $u_0(x)$  をもつ。この不等式をみたす解は  $u_0(x)$  だけ。  $u_0(x)$  と異なる解もある。

(iii)  $\varphi(x) \geq 0$  のとき, non-negative な解がある。 non-negative な解は唯一つだが, それと異なる解もある。

(iv)  $\varphi(x) = +\infty$  のときにも解がある。

(V)  $\Omega$  を半径  $R$  の球とする。ある定数  $C^* \approx -1.40$  があって、境界条件が  $\varphi(x) \equiv C$  のとき、 $C \geq C^*/R^2$  ならば解が存在し、 $C < C^*/R^2$  ならば解は存在しない。 $\Omega$  が半径  $R$  の球に含まれるとき、 $C^*/R^2 \leq \varphi(x) \leq 0$  ならば解があり、 $\Omega$  が半径  $R$  の球を含むとき、 $\varphi(x) < C^*/R^2$  ならば解はない。

(vi)  $u(x) \equiv 0$  以外に全空間で定義された解 (entire solution) は存在しない。

(参考文献: [1], [10], [19], [20], [23], [24])

話題を基本的な問題〈境界値問題の可解性〉に限る。種々の方法が案出されている

関数解析的方法 [13], [14], [17], [24]

変分的方法 [18], [25]

放物型方程式からのアプローチ [11], [12]

逐次近似法 [1], [2], [4], [5], [8], [9], [15], [16], [23]

差分法 [3], [7], [21], [22] その他 [6]

が、ここでは逐次近似法をとり上げ、その代表的な Picard iteration scheme 及び quasilinearization technique の2つについて述べる。

## §2 Dirichlet 問題

簡単のために Dirichlet 問題だけを論じる。

$\Omega$  は  $n$ 次元  $x = (x_1, \dots, x_n)$  空間の有界領域,  $\partial\Omega$  はその境界とする。次の境界値問題を考える。

$$(A) \begin{cases} Lu \equiv \sum_{i,j=1}^n a_{ij}(x) \frac{\partial^2 u}{\partial x_i \partial x_j} + \sum_{i=1}^n b_i(x) \frac{\partial u}{\partial x_i} = f(x, u), & x \in \Omega \\ u = \varphi(x), & x \in \partial\Omega \end{cases}$$

仮定: (1)  $\sum_{i,j=1}^n a_{ij}(x) \xi_i \xi_j \geq a_0 \sum_{i=1}^n \xi_i^2$  ( $a_0 = \text{const} > 0$ )

(2)  $a_{ij} \in C^{1+\alpha}(\bar{\Omega})$ ,  $b_i \in C^\alpha(\bar{\Omega})$

(3)  $\Omega \in A^{2+\alpha}$ ,  $\varphi \in C^{2+\alpha}(\partial\Omega)$

(4)  $|f(x, u) - f(x', u)| \leq K_1(c) |x - x'|^p$  ( $|u| \leq c$ )

$|f(x, u) - f(x, u')| \leq K_2(c) |u - u'|$  ( $|u|, |u'| \leq c$ )

<定理> 上記の仮定が成り立つとする。ならば

$$\underline{\omega}(x) \leq \bar{\omega}(x), \quad x \in \Omega, \quad \underline{\omega}(x) \leq \varphi(x) \leq \bar{\omega}(x), \quad x \in \partial\Omega$$

$$L\bar{\omega} - f(x, \bar{\omega}) \leq 0 \leq L\underline{\omega} - f(x, \underline{\omega}), \quad x \in \Omega$$

を満たす函数  $\underline{\omega}(x)$ ,  $\bar{\omega}(x) \in C^2(\bar{\Omega})$  が存在すると仮定する。

このとき問題 (A) は  $\underline{\omega}(x) \leq u(x) \leq \bar{\omega}(x)$  なる解  $u \in C^{2+\alpha}(\bar{\Omega})$

を持つ。

(証明)  $c_1 = \max \left\{ \max_{\bar{\Omega}} |\bar{\omega}(x)|, \max_{\bar{\Omega}} |\underline{\omega}(x)| \right\}$ ,  $k = K_2(c_1)$  とおく。

$$Lu_{n+1} - ku_{n+1} = f(x, u_n) - ku_n, \quad x \in \Omega$$

$$Lv_{n+1} - kv_{n+1} = f(x, v_n) - kv_n, \quad x \in \Omega$$

$$u_{n+1} = v_{n+1} = \varphi(x), \quad x \in \partial\Omega, \quad (u_0 \equiv \bar{\omega}, v_0 \equiv \underline{\omega})$$

によって函数列  $\{u_n(x)\}, \{v_n(x)\}$  を定める。同様の Schauder の理論によって、これ二の函数列は夫々一意に定まる。また、最大値原理を用いて  $\{u_n(x)\}$  は単調減少列、 $\{v_n(x)\}$  は単調増加列であること、両者とも一様有界であることが示される。最後に、de Giorgi-Nash 式の Hölder ノルム評価と Schauder 式の評価を組み合わせることによって、 $u(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} u_n(x)$ ,  $v(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} v_n(x)$  が問題 (A) の解であることが証明される。(終)

(参考文献: [5], [15], [16], [21], [22])

注意 1.  $\partial\Omega, \varphi$  の滑らかの制限はもつと緩和できる。

注意 2. 定理に存在を仮定した上級函数  $\bar{w}$ , 下級函数  $\underline{w}$  の具体例の一つ。  $f(x, u)$  が有界  $|f(x, u)| \leq N, x \in \bar{\Omega}, |u| < \infty$  の場合、 $\bar{w}$  として  $Lu = -N, x \in \Omega, u = \varphi, x \in \partial\Omega$  の解、 $\underline{w}$  として  $Lu = N, x \in \Omega, u = \varphi, x \in \partial\Omega$  ととることができる。

注意 3.  $f(x, u)$  が有界でなくとも、有界な場合には帰着できることがある。例として  $\lim_{|u| \rightarrow \infty} \frac{f(x, u)}{u} \geq 0$  ( $f = e^u$  など) ならば、有界な場合に帰着できる。(cf. [18], [21], [22])

### §3 非線型固有値問題

次の問題を考えよう。

$$(B) \begin{cases} Lu \equiv -\sum_{i,j=1}^n \frac{\partial}{\partial x_i} (a_{ij}(x) \frac{\partial u}{\partial x_j}) + c(x)u = \lambda f(x, u), & x \in \Omega \\ u = 0, & x \in \partial\Omega \end{cases}$$

問題は、 $f(x, u)$  に関する適当な条件下で、(B) の正の解  $u(x) > 0, x \in \Omega$  を持つような  $\lambda > 0$  の値を求めることである。  $a_{ij}(x) = a_{ji}(x)$  は連続微分可能、 $c(x) \geq 0$ 、かつ  $\sum_{i,j=1}^n a_{ij}(x) \xi_i \xi_j \geq a_0 \sum_{i=1}^n \xi_i^2$  ( $a_0 = \text{const} > 0$ ) とする。

$f(x, u)$  に関する仮定は次の通り。

(1)  $f(x, u)$  は  $x \in \Omega, u \geq 0$  で連続。

(2)  $f(x, 0) \equiv f_0(x) > 0, x \in \Omega$ 。

(3)  $f_u(x, u) > 0$  かつ  $x \in \Omega, u > 0$  で連続。

(4)  $f(x, u)$  は  $x \in \Omega, u > 0$  で、 $u$  に関して strictly convex かつ 2回微分可能。

<定理> 上記の仮定が満たされているとする。境界値問題

$$Lv - \mu f_u(x, 0)v = 0, \quad x \in \Omega, \quad v = 0, \quad x \in \partial\Omega$$

の最小の固有値を  $\mu_1\{f_u(x, 0)\}$  で表わす。そのとき、問題

(B) は  $0 < \lambda < \mu_1\{f_u(x, 0)\}$  なるすべての  $\lambda$  に対して一意的な解  $u(x; \lambda)$  を持つ。

(証明) Bellman-Kalaba の quasilinearization による。

$\lambda > 0$  に対して 関数列  $\{v_n(x; \lambda)\}$  を次の様式で定める：

$$L v_1 = \lambda [f(x, 0) + f_u(x, 0) v_1], \quad x \in \Omega; \quad v_1 = 0, \quad x \in \partial\Omega$$

$$L v_{n+1} = \lambda [f(x, v_n) + f_u(x, v_n)(v_{n+1} - v_n)], \quad x \in \Omega, \quad v_{n+1} = 0, \quad x \in \partial\Omega$$

$$n = 1, 2, 3, \dots$$

$0 < \lambda < \mu_1$  ( $f_u(x, 0) > 0$ ) と仮定

$v_n(x; \lambda)$  は  $x \in \Omega$  上で、単調減少列であることが証明される。この事実を考慮すれば、 $\Omega$  に属する  $L$  の Green 函数  $K(x, y)$  を用いた式

$$v_{n+1}(x; \lambda) = \lambda \int_{\Omega} K(x, y) [f(y, v_n(y; \lambda) + f_u(y, v_n(y; \lambda))(v_{n+1}(y; \lambda) - v_n(y; \lambda))] dy$$

$n = 1, 2, 3, \dots$

において積分記号下の極限移行  $n \rightarrow \infty$  が許され、極限函数

$$u(x; \lambda) = \lim_{n \rightarrow \infty} v_n(x; \lambda) \quad \text{or}$$

$$u(x; \lambda) = \lambda \int_{\Omega} K(x, y) f(y, u(y; \lambda)) dy$$

を満たすことが示される。よって  $u(x; \lambda)$  は (B) の解である。一意性は別途に証明される。(終)

(参考文献: [4], [9], [2], [8])

注意 1. Picard 式の逐次近似

$$L u_{n+1} = \lambda f(x, u_n), \quad x \in \Omega; \quad u_{n+1} = 0, \quad x \in \partial\Omega \quad (u_0(x) \equiv 0)$$

$n = 0, 1, 2, \dots$

を用いてもよい。この場合  $\{u_n(x)\}$  は単調増加列になる。

注意 2.  $\{v_n(x; \lambda)\}$  の収束の方が  $\{u_n(x; \lambda)\}$  の収束より速い。

$$\max_x |v_{n+1} - v_n| \leq k_1 \max_x |v_n - v_{n-1}| \quad (\text{quadratically})$$

$$|u_{n+1} - u_n| \leq k_2 |u_n - u_{n-1}| \quad (\text{geometrically})$$

## 参 考 文 献

1. C. M. Ablow and C. L. Perry, J. Soc. Indust. Appl. Math. 7(1959),  
459 - 467.
2. R. E. Bellman and R. E. Kalaba, Quasilinearization and Nonlinear  
Boundary Value Problems, American Elsevier Publishing Co., Inc.,  
New York, 1965.
3. L. Bers, J. Res. Nat. Bur. Stand. 51(1953), 229.- 236.
4. D. S. Cohen, J. Math. Mech. 17(1967), 209 - 215.
5. R. Courant, Partial Differential Equations (Courant-Hilbert Vol. II),  
Wiley(Interscience), New York, 1962.
6. R. Gouyon, Compt. Rend. 251(1960), 26 - 28.
7. D. Greenspan and S. V. Parter, Numer. Math. 7(1965), 129 - 146.
8. R. Kalaba, J. Math. Mech. 8(1959), 519 - 574.
9. E. B. Keller and D. S. Cohen, J. Math. Mech. 16(1967), 1361 - 1376.
10. J. B. Keller, Comm. Pure Appl. Math. 10(1957), 503 - 510.
11. S. I. Khudiaev, Dokl. Akad. Nauk SSSR 148(1963), 44 - 46.
12. S. I. Khudiaev, Dokl. Akad. Nauk SSSR 154(1964), 787 - 790.
13. M. A. Krasnosel'ski, Positive Solutions of Operator Equations,  
P. Noordhoff, Groningen, 1964.
14. M. A. Krasnosel'ski and V. Ya. Stecenko, Sibirski Mat. 4(1963),  
120 - 137.
15. T. Kusano, Funkc. Ekvac. 7(1965), 1 - 13.
16. T. Kusano, Japan. J. Math. 35(1965), 31 - 59.
17. O. A. Ladyzhenskaia and N. N. Ural'tseva, Linear and Quasilinear  
Equations of Elliptic Type, Moscow, 1964.
18. N. Levinson, J. Math. Mech. 12(1963), 567 - 575.
19. Z. Nehari, Proc. Amer. Math. Soc. (1963), 829 - 836.
20. R. Osserman, Pacific J. Math. 7(1957), 1641 - 1647.
21. S. V. Parter, Numer. Math. 7(1965), 113 - 128.
22. S. V. Parter, Numerical Solutions of Nonlinear Differential Equations  
(ed. D. Greenspan), 213 - 238, Wiley, New York, 1966.
23. S. I. Pokhozhaev, Dokl. Akad. Nauk SSSR 134(1960), 769 - 772.
24. S. I. Pokhozhaev, Dokl. Akad. Nauk SSSR 138(1961), 305 - 308.
25. G. Stampacchia, Comm. Pure Appl. Math. 16(1963), 383 - 421.