

横沼健雄氏の講演

(R. Ree の論文の紹介)

東大 理 岩堀 長慶

§1. あらまし.

横沼氏は明快な話をするので、我々のセミナーでは、読み辛い論文紹介などの割り当てが多い。今度のシンポジウムでは、

R. Ree : Classification of involutions and centralizers of involutions in certain simple groups,  
Proc. Int. Conf. Theory of Groups, Austral. Nat. Univ., August 1965, pp. 281-301.

の内容紹介をされたが、うまいアイデアで主要点を別のアプローチから説明している。そのため原著よりは大分見易く、かつ見通し易いものになった所が多い。(序に、Ree の計算の間違いが一つ訂正されたのも、その判り易い方法の御利益といえよう。)

内容を簡単にいえば、複素単純リー環  $\mathfrak{g}$  と、有限体  $\mathbb{F}_q$

に附随する Chevalley 群を  $G$  とし、次の問題を考える (ただし  $q$  は奇数):

- (i)  $G$  の involution の共役類の決定,
- (ii)  $G$  の各 involution  $\sigma$  に対し,  $\sigma$  の  $G$  での中心化群  $C_G(\sigma)$  の構造.

これは,  $C_G(\sigma)$  の構造を知って, 単純群  $G$  を決定するという, 最近成果の出始めた分類問題 (例えば近藤氏の講演参照) から生じた問題である。Ree の原著では,  $q$  が exceptional type ( $G_2$ ), ( $F_4$ ), ( $E_6$ ), ( $E_7$ ), ( $E_8$ ) の時だけ考えている。また, Chevalley の単純群  $G'$  に対しては, Ree の結果は不十分である。この点は横沼氏の講演でも別に進歩はなかった。なお,  $q$  が classical type なら Wall の論文 (Austral. J., vol. 2, 1962) により  $G$  の共役類が決定され, (i), (ii) は解決済と見做せることに注意しておく。

## §2. Chevalley 群の想起.

この種のシンポジウムで Chevalley 群の話は何度も出たから, 定義を繰返す必要もないであろうが, 記号その他がどうしても必要になるから, 念の為に Chevalley 群の概念を想起しておく。まず

$\mathcal{O} = \text{複素数体 } \mathbb{C} \text{ 上の単純リ-環}$

7i

$\mathfrak{f} = \mathfrak{g}$  の一つの Cartan 部分環

$\Delta = \mathfrak{g}$  の  $\mathfrak{f}$  に関するルート系

とし,  $\Delta$  中に一つの辞引式順序を固定する. それに関して,

$\Delta^+ = \Delta$  中の正のルートの全体

$\Delta^- = \Delta$  中の負のルートの全体

$\Pi = \{\alpha_1, \dots, \alpha_l\} =$  単純ルート系

とする. また

$$\mathfrak{g} = \mathfrak{f} + \sum_{\alpha \in \Delta} \mathfrak{g}_{\alpha}$$

を,  $\mathfrak{g}$  の  $\mathfrak{f}$  に関する固有空間分解とする. さてこのとき,  $\mathfrak{f}$  の  $\mathbb{C}$  上の基底  $\{H_1, \dots, H_l\}$  と,  $\mathfrak{g}_{\alpha}$  の  $\mathbb{C}$  上の基底  $X_{\alpha}$  ( $\alpha \in \Delta$ ) が存在して, 次の性質をもつ:

各ルート  $\alpha$  に対して,  $\mathfrak{g}$  の自己同型  $\exp(t \operatorname{ad} X_{\alpha})$  の,  $\mathfrak{g}$  の基底  $\{H_i (1 \leq i \leq l), X_{\alpha} (\alpha \in \Delta)\}$  に関する行列のどの成分も,  $t$  の整係数多項式となる.

そのためには,  $\{H_i, X_{\alpha}\}$  が  $\mathfrak{g}$  の Chevalley base であればよい ([1] 参照).

さて,  $\{H_i, X_{\alpha}\}$  を  $\mathfrak{g}$  の Chevalley base とし,  $\mathfrak{h}$  を任意の可換体とし,

$$\mathfrak{g}_{\mathbb{Z}} = \sum_i \mathbb{Z} H_i + \sum_{\alpha} \mathbb{Z} X_{\alpha}$$

$$\mathfrak{g}_k = k \otimes_{\mathbb{Z}} \mathfrak{g}_{\mathbb{Z}}$$

とおく.  $\mathfrak{g}_{\mathbb{Z}}$ ,  $\mathfrak{g}_k$  はそれぞれ  $\mathbb{Z}$ ,  $k$  上のリ-環である.

上述より, 各  $t_0 \in k$  に対して,  $\exp(t \operatorname{ad} X_{\alpha})$  の行列成分の整数  $t$  を,  $t_0$  でおきかえたものは,  $\mathfrak{g}_k$  の自己同型である.

これを  $\chi_{\alpha}(t_0)$  と書く.

$\mathfrak{g}_k$  の自己同型群  $\operatorname{Aut}(\mathfrak{g}_k)$  の部分群  $\mathcal{E}_{\alpha}$  ( $\alpha \in \Delta$ ),  $\mathcal{U}$ ,  $\mathcal{H}$  を次の如く定義する:

$$\mathcal{E}_{\alpha} = \{ \chi_{\alpha}(t) ; t \in k \},$$

$$\mathcal{U} = \langle \mathcal{E}_{\alpha} ; \alpha \in \Delta^+ \rangle,$$

$$\mathcal{H} = \langle \mathcal{E}_{\alpha} ; \alpha \in \Delta^- \rangle.$$

そして,  $\operatorname{Aut}(\mathfrak{g}_k)$  の部分群  $G'$  を

$$G' = \langle \mathcal{H}, \mathcal{U} \rangle$$

で定義する.

次に, ルート系  $\Delta$  の張る加群 ( $\mathfrak{g}$  の双対ベクトル空間  $\mathfrak{g}^*$  の部分加群) を  $P_0$  とし,  $P_0$  から  $k$  の乗法群  $k^*$  への準同型  $\chi$  に対して,  $\mathfrak{g}_k \rightarrow \mathfrak{g}_k$  なる写像  $h(\chi)$  を

$$\begin{cases} h(\chi)H_i = H_i & (i=1, \dots, l) \\ h(\chi)X_{\alpha} = \chi(\alpha)X_{\alpha} & (\alpha \in \Delta) \end{cases}$$

で定義すると,  $h(\chi) \in \text{Aut}(\mathfrak{g}_k)$  である。

$$h_{\mathfrak{g}} = \{h(\chi); \chi \in \text{Hom}(P_0, k^*)\}$$

は  $\text{Aut}(\mathfrak{g}_k)$  の部分群で, 写像  $\chi \rightarrow h(\chi)$  は,

$$\text{Hom}(P_0, k^*) \rightarrow h_{\mathfrak{g}}$$

なる bijective isomorphism である。Chevalley 群  $G$  は

$$G = \langle G', h_{\mathfrak{g}} \rangle = \langle h_{\mathfrak{g}}, \mathcal{X}_{\alpha} (\alpha \in \Delta) \rangle$$

で定義される。(詳しくは,  $G$  を随伴型の Chevalley 群とい

う。  $G'$  は  $G$  の不変部分群で, 一般には  $G' = [G, G]$ , かつ

$G'$  は単純群になる。例外は 4組の  $(\mathfrak{g}, k) =$

$$((A_1), \mathbb{F}_2), ((A_1), \mathbb{F}_3), ((B_2), \mathbb{F}_2), ((G_2), \mathbb{F}_2)$$

に限る。)

次に, 各  $\alpha \in \Delta$  に対し,  $SL(2, k) \rightarrow G'$  なる準同型で,

$$\begin{cases} \begin{pmatrix} 1 & t \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \mapsto x_{\alpha}(t) \\ \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ t & 1 \end{pmatrix} \mapsto x_{-\alpha}(t) \end{cases} \quad (t \in k)$$

なるものが一意的に存在する。これを  $\phi_{\alpha}$  と書く。そして,

$G'$  の元  $\omega_{\alpha}$  を

$$\omega_{\alpha} = \phi_{\alpha} \left( \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \right)$$

で定義する。そして,  $G$  の部分群  $\mathcal{M}$  を

$$\mathcal{M} = \langle h_{\mathfrak{g}}, \omega_{\alpha} (\alpha \in \Delta) \rangle$$

で定義すると,  $\mathcal{N} \supset \mathfrak{h}_\gamma$  である. 又,  $W$  を  $\mathfrak{g}$  の  $f$ -関する Weyl 群とし,  $\alpha \in \Delta$  の定める鏡映を  $w_\alpha \in W$  とすると, exact sequence

$$1 \rightarrow \mathfrak{h}_\gamma \rightarrow \mathcal{N} \xrightarrow{\zeta} W \rightarrow 1$$

$$\zeta(w_\alpha) = w_\alpha \quad (\alpha \in \Delta)$$

が成立する. 又,  $W \rightarrow \mathcal{N}$  なる写像  $s$  で,

$$\zeta \circ s = id_W$$

なるものを一つ固定する. すると  $G$  は, 次の Bruhat 分解をもつ:

(1°)  $B = \mathfrak{h}_\gamma \mathcal{U}$  は,  $G$  の部分群で,

$$G = \bigcup_{w \in W} B s(w) B \quad (\text{disjoint union})$$

と分解される..

(2°) 各  $w \in W$  に対して,

$$\mathcal{U}_w = \langle X_\alpha; \alpha \in \Delta^+, w(\alpha) \in \Delta^- \rangle$$

とおくと, 写像

$$\begin{cases} \mathcal{U} \times \mathfrak{h}_\gamma \times \mathcal{U}_w \rightarrow B s(w) B \\ (u, h, u') \mapsto u h s(w) u' \end{cases}$$

は bijection である.

## §3. 代数群の理論から (Lang の定理)

$\mathfrak{g}$ ,  $\mathfrak{h}$  などは §2 と同じとする。§2 で  $G, H_1, \dots$  と書いた群を,  $\mathfrak{h}$  を明示するときは,  $G_{\mathfrak{h}}, H_{1, \mathfrak{h}}, \dots$  と書く。

いま,  $\Omega$  を  $\mathfrak{h}$  を含む代数的閉体とすると,

(1°) (Ono)  $G_{\Omega}, H_{\Omega}$  は素体上定義された連結代数群であって,  $G_{\mathfrak{h}}, H_{\mathfrak{h}}$  は, その  $\mathfrak{h}$  上の rational point のなす群である。

(2°)  $H_{\Omega}$  は  $G_{\Omega}$  の maximal torus;  $G_{\Omega}$  は半単純代数群; そして,  $G_{\Omega}$  の semi-simple (= 対角化可能) な元は, 必ず  $H_{\Omega}$  の元に共役である。

\* \* \*

以下,  $\mathfrak{h}$  を  $g$  個の元よりなる有限体  $F_g$  とし, しかも  $g$  は奇数とする。

(3°)  $G_{\mathfrak{h}}$  中の involution は,  $H_{\mathfrak{h}}$  中の involution に  $G_{\Omega}$  中で共役である。

実際, 体の標数  $\neq 2$  故, involution は semi-simple, かつ,  $H_{\Omega}$  中の involution は  $\mathfrak{h}$  上 rational 故,  $H_{\mathfrak{h}}$  に属す。

(4°) (Lang)  $\Gamma_{\Omega}$  を, 有限体  $F_g$  上で定義された連結代数群とする。  $\Omega$  の自己同型  $\xi \mapsto \xi^g$  のひきおこす  $\Gamma_{\Omega}$  の自己同型を  $x \mapsto x^{(g)}$  とすると, 各  $y \in \Gamma_{\Omega}$  に対して  $z \in \Gamma_{\Omega}$

が存在して,  $y = z^{-1}z^{(g)}$  となる.

この補題を用いると,

(5°) (Lang)  $G_R$  の元  $x$  と  $y$  とが  $G_\Omega$  中で共役で, かつ,  $C_{G_\Omega}(x)$  が連結代数群ならば,  $x$  と  $y$  とは  $G_R$  中で共役である.

証明.  $\Gamma_\Omega = C_{G_\Omega}(x)$  に (4°) を用いる. いま  $axa^{-1} = y$  なる  $a \in G_\Omega$  をとれば  $a^{(g)}xa^{(g)-1} = y$  だから,  $a^{-1}a^{(g)} \in \Gamma_\Omega$ . よって,  $z \in \Gamma_\Omega$  が存在して,  $a^{-1}a^{(g)} = z^{-1}z^{(g)}$  となる.  $az^{-1} = b$  とおくと,  $bxb^{-1} = y$  を満たし, しかも  $b = b^{(g)}$ . よって,  $b \in G_R$  である.

#### §4. $\mathfrak{h}_g$ の元の centralizer

(1°)  $h_1, h_2 \in \mathfrak{h}_g$  とする.  $h_1$  と  $h_2$  が  $G$  中で共役ならば,  $\omega h_1 \omega^{-1} = h_2$  なる  $\omega \in \mathcal{H}^0$  がある.

証明.  $gh_1g^{-1} = h_2$  なる  $g \in G$  をとり, Bruhat 分解  $g = uhs(w)u'$  を考える.  $gh_1 = h_2g$  に代入して,

$$uhs(w)u'h_1 = h_2uhs(w)u'$$

となる.  $h_1^{-1}u'h_1 = u'' \in \mathcal{U}_w$ ,  $h_2u'h_2^{-1} = u_1 \in \mathcal{U}$  とおくと

$$uhs(w)h_1u'' = u_1h_2hs(w)u'.$$

すると表示の一意性より

$$u = u_1, u'' = u', hs(w)h_1 = h_2hs(w)$$



$$\therefore u \in C_G(\mathfrak{h}_2), u' \in C_G(\mathfrak{h}_1), s(w)\mathfrak{h}_1 s(w)^{-1} = \mathfrak{h}_2.$$

(2°) exact sequence  $1 \rightarrow \mathfrak{h}_2 \rightarrow \mathfrak{M}^0 \rightarrow W \rightarrow 1$  と,  $\mathfrak{h}_2$  が可換群なることより,  $W$  が  $\mathfrak{h}_2$  に作用する:

$$w(\mathfrak{h}) = s(w)\mathfrak{h}s(w)^{-1}.$$

一方,  $W$  は  $\Delta$  を保つから,  $P_0$  に作用し, 従って,  $W$  は  $\text{Hom}(P_0, \mathbb{R}^*)$  にも作用する:

$$\langle w(\chi), \gamma \rangle = \langle \chi, w^{-1}(\gamma) \rangle \quad (\gamma \in P_0).$$

すると, 同型対応  $\chi \mapsto \mathfrak{h}(\chi)$  は, この  $W$ -action と compatible であることが容易にわかる. すなわち

$$w(\mathfrak{h}(\chi)) = \mathfrak{h}(w(\chi)) \quad (\chi \in \text{Hom}(P_0, \mathbb{R}^*)).$$

(3°)  $\chi \in \text{Hom}(P_0, \mathbb{R}^*)$  を与えると,  $\chi$  の  $W$  中の isotropy group  $W_\chi$  が定まる:

$$W_\chi = \{ w \in W; w(\chi) = \chi \}.$$

次に

$$\Delta_\chi = \{ \alpha \in \Delta; \chi(\alpha) = 1 \}$$

とおく. すると,  $(W_\chi)_0 \subset W_\chi$  である.

証明.  $\alpha \in \Delta_\chi$  とし,  $w_\alpha \in W_\chi$  を与えよう.  $w_\alpha$  は  $w_\alpha(\chi) = \chi$  とおくと,  $\forall \beta \in P_0$  に対して

$$\begin{aligned} \langle \chi', \beta \rangle &= \langle \chi, w_\alpha(\beta) \rangle = \langle \chi, \beta - \frac{2(\beta, \alpha)}{(\alpha, \alpha)} \alpha \rangle \\ &= \langle \chi, \beta \rangle \end{aligned}$$

すなわち,  $\chi = \chi'$ ,  $w_\alpha \in W_\chi$ .

(4°)  $\chi \in \text{Hom}(P_0, k^*)$  とすると,

$$C_{G_\Omega}(\chi) = \bigcup_{w \in W_\chi} \mathcal{U}'_\Omega s(w) (\mathcal{U}'_\Omega \cap (\mathcal{U}_w)_\Omega)$$

$$C_G(\chi) = \bigcup_{w \in W_\chi} \mathcal{U}' s(w) (\mathcal{U}' \cap \mathcal{U}_w)$$

ただし

$$\mathcal{U}' = \langle \chi_\alpha; \alpha \in \Delta_\chi \cap \Delta^+ \rangle.$$

証明. Bruhat 分解の一貫性から,

$$u h s(w) u' \text{ が } \chi \text{ と可換} \iff$$

$$u, u', s(w) \text{ が } \chi \text{ と可換}$$

と得る. また, 一般に  $u^* = \prod_i x_{\beta_i}(t_i)$  ( $\beta_i \in \Delta^+$ ),  $\beta_1 < \beta_2 < \dots$ ,

ならば,

$$u^* \in C_G(\chi) \iff \forall x_{\beta_i}(t_i) \in C_G(\chi)$$

$$\iff \chi(\beta_i) t_i = t_i \quad (\forall i)$$

$$\text{すなわち, } t_i \neq 0 \text{ ならば, } \iff \chi(\beta_i) = 0 \quad (\forall i)$$

$$\iff \beta_i \in \Delta_\chi \iff u^* \in \mathcal{U}'$$

である. 次に,  $s(w) \chi s(w)^{-1} = \chi(w)$  だから,

$$s(w) \in C_G(\chi) \iff w \in W_\chi$$

(5°)  $W_\chi = (W_\chi)_0$  ならば,  $C_{G_\Omega}(\chi)$  は連結代数群である.

(実は逆も成り立つが, 記述の都合上その証明および精密化

を §7 に述べる。

証明.  $\omega_\alpha = x_\alpha(1)x_{-\alpha}(-1)x_\alpha(1)$  であるから,  $W_\chi = (W_\chi)_0$  ならば,  $C_{G_\Omega}(\mathfrak{h}(\chi))$  は, (4°) により,  $(x_\alpha)_\Omega$  ( $\alpha \in \Delta_\chi$ ) と  $\mathfrak{h}_{\mathfrak{g}_\Omega}$  とから生成される.  $(x_\alpha)_\Omega, \mathfrak{h}_{\mathfrak{g}_\Omega}$  はどれも連結であるから,  $C_{G_\Omega}(\mathfrak{h}(\chi))$  も連結である.

### §5. $W$ -orbits in $\mathfrak{h}_\mathfrak{g}$ .

(1°)  $\mathfrak{g}$  の双対ベクトル空間  $\mathfrak{g}^*$  中で,  $\Delta$  の張る実ベクトル空間を  $E$  とかく. Killing 形式を  $\mathfrak{g}^*$  に導入したものを  $(x, y)$  ( $x \in \mathfrak{g}^*, y \in \mathfrak{g}^*$ ) とかくと, それは  $E$  中で正定値の内積である.  $\Pi = \{\alpha_1, \dots, \alpha_\ell\}$  の dual base  $\{\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_\ell\}$  を

$$(\alpha_i, \varepsilon_j) = \delta_{ij}$$

で定める.

(2°)  $D = \{\lambda \in E; (\lambda, \alpha) \in \mathbb{Z} \ (\forall \alpha \in \Delta)\}$  とおくと,  $D$  は  $E$  中の一つの格子群 (lattice) をなす. 次に有限体  $k = \mathbb{F}_q$  の乗法群  $k^*$  は巡回群であるが,  $k^*$  の生成元  $\sigma$  を一つ固定する. そして, 準同型

$$\begin{cases} D \longrightarrow \text{Hom}(P_0, k^*) \\ \lambda \longmapsto \chi_\lambda \end{cases}$$

を次のように定義する:

$$\chi_\lambda(\gamma) = \sigma(\lambda, \gamma).$$

これは surjective, かつ kernel は  $(q-1)D$  である。

しかも, exact sequence

$$1 \longrightarrow (q-1)D \longrightarrow D \longrightarrow \text{Hom}(P_0, k^*) \longrightarrow 1$$

中の準同型は, 凡そ  $W$  の作用と compatible である。

証明. 容易.

(3°)  $\lambda, \mu \in D$  とすると,

$$w(\chi_\lambda) = \chi_\mu \text{ なる } w \in W \text{ が存在する} \iff$$

$$w \in W, \delta \in D \text{ が存在して, } \mu = w(\lambda) + (q-1)\delta.$$

証明. 容易.

(4°)  $\delta \in D$  に対し,  $E \rightarrow E$  なる translation  $T(\delta) \in$

$T(\delta)x = x + \delta$  で定義する. 自然数  $n$  に対して,

$$T_{nD} = \{T(\delta); \delta \in nD\} \quad (\cong nD)$$

$$\mathcal{Z}^{(n)} = \langle W, T_{nD} \rangle = T_{nD} \cdot W \text{ (半直積)}$$

$$(wT(\delta)w^{-1} = T(w(\delta))) \text{ に注意}$$

とおく. また,

$$P = \left\{ \lambda \in E; \frac{2(\lambda, \alpha)}{(\alpha, \alpha)} \in \mathbb{Z} \quad (\forall \alpha \in \Delta) \right\}$$

$$D' = \left\{ \lambda \in E; (\lambda, \mu) \in \mathbb{Z} \quad (\forall \mu \in P) \right\}$$

8i

とおく.  $(\alpha_i^* = \frac{2}{(\alpha_i, \alpha_i)} \alpha_i)$  とおくと,

$$D' = \sum \mathbb{Z} \alpha_i^*$$

が成り立つ.) そして

$$\tilde{G}^{(n)} = \langle W, T_{nD'} \rangle = T_{nD'} \cdot W \quad (\text{半直積})$$

とおく. ( $\tilde{G}^{(1)}$  がいわゆる affine Weyl group と呼ばれる, 無限離散鏡映群である.)

(5°) 次の性質がある ([2] 参照).  $\alpha_0$  を最大ルートとする.

$$(A) \quad \tilde{G}^{(n)} \supset \tilde{G}^{(n)}; \quad \text{しかも}$$

$$\Omega^{(n)} = \{1\} \cup \{T(n\varepsilon_i) w_{\pi_i} w_{\pi} ; (\alpha_0, \varepsilon_i) = 1\}$$

は  $\tilde{G}^{(n)}$  の有限部分群で,  $\tilde{G}^{(n)} = \Omega^{(n)} \tilde{G}^{(n)}$  (半直積).

(B) 超平面  $(\alpha_i, x) = 0$  に沿う鏡映を  $w_i$  ( $i=1, \dots, l$ ) とし, 超平面  $(\alpha_0, x) = n$  に沿う鏡映を  $w_0$  とすると

$$\tilde{G}^{(n)} = \langle w_0, w_1, \dots, w_l \rangle.$$

(C)  $E$  の変換群  $\tilde{G}^{(n)}$  は  $\bar{\mathcal{D}}^{(n)}$  を基本領域にもつ. ただし,

$$\bar{\mathcal{D}}^{(n)} = \{x \in E; (\alpha_i, x) \geq 0 \ (1 \leq i \leq l), (\alpha_0, x) \leq n\}.$$

すなわち,  $E$  の各点  $x$  に対し,  $x$  の  $\tilde{G}^{(n)}$ -orbit は,  $\bar{\mathcal{D}}^{(n)}$  と

丁度一点で交わる。

(D)  $\Omega^{(n)} = \{ \tau \in \mathcal{F}^{(n)}; \tau(\bar{\mathcal{D}}^{(n)}) = \bar{\mathcal{D}}^{(n)} \}$  である。従って、 $\bar{\mathcal{D}}^{(n)} / \Omega^{(n)}$  が群  $\mathcal{F}^{(n)}$  の基本領域になる。すなわち  $E$  の各点  $x$  に対し、 $x$  の  $\mathcal{F}^{(n)}$ -orbit は  $\bar{\mathcal{D}}^{(n)}$  と交わる。また、 $\bar{\mathcal{D}}^{(n)}$  の各点  $x, y$  に対して、 $x$  と  $y$  との  $\mathcal{F}^{(n)}$ -orbit が一致する  $\iff x$  と  $y$  との  $\Omega^{(n)}$ -orbit が一致する。

(以下、2点  $x$  と  $y$  との、群  $\Gamma$  の作用下での orbit が一致することを、 $x \sim_{\Gamma} y$  と書く)

\* \* \*

(6°)  $n = g-1$  に対して、(3°) を書き直せば

$$\chi_{\lambda} \underset{W}{\sim} \chi_{\mu} \iff \lambda \underset{\mathcal{F}^{(g-1)}}{\sim} \mu$$

である。よって、 $h(\chi_{\lambda})$  の isotropy group を考えるとき、 $\lambda \in \bar{\mathcal{D}}^{(g-1)}$  としよ。

(7°)  $\lambda \in \bar{\mathcal{D}}^{(g-1)}$  とし、 $\lambda$  の  $\Omega^{(g-1)}$ ,  $\mathcal{G}^{(g-1)}$ ,  $\mathcal{F}^{(g-1)}$  の isotropy group を  $\Omega_{\lambda}^{(g-1)}$ ,  $\mathcal{G}_{\lambda}^{(g-1)}$ ,  $\mathcal{F}_{\lambda}^{(g-1)}$  と書くと、

$$W_{\chi_{\lambda}} \cong \Omega_{\lambda}^{(g-1)} \mathcal{G}_{\lambda}^{(g-1)}$$

しかも  $\mathcal{G}_{\lambda}^{(g-1)}$  は、単体  $\bar{\mathcal{D}}^{(g-1)}$  の壁の中で  $\lambda$  を通るものに関する鏡映から生成される。

$$\begin{aligned} \text{証明. } w \in W_{\chi_\lambda} &\iff w(\chi_\lambda) = \chi_\lambda \iff w(\lambda) - \lambda \in (q-1)D \\ &\iff w(\lambda) = T(\delta)\lambda \quad (\exists \delta \in (q-1)D) \iff T(\delta)^{-1}w \in \mathcal{F}_\lambda^{(q-1)} \quad (\exists \delta \in (q-1)D). \end{aligned}$$

しかもこの様な  $\delta \in$

$(q-1)D$  は、明らかに一意に決定する。よって、 $w \in W_{\chi_\lambda}$  に  $T(\delta)^{-1}w \in \mathcal{F}_\lambda^{(q-1)}$  を対応させれば、写像  $W_{\chi_\lambda} \rightarrow \mathcal{F}_\lambda^{(q-1)}$  を得る。容易に、これは bijective isomorphism であることがわかる： $W_{\chi_\lambda} \cong \mathcal{F}_\lambda^{(q-1)}$ 。

よって、 $\tau \in \mathcal{F}_\lambda^{(q-1)}$  と  $\tau = \rho\sigma$  ( $\rho \in \Omega^{(q-1)}$ ,  $\sigma \in \mathcal{G}^{(q-1)}$ ) と書くと、 $\tau(\lambda) = \lambda$  より、 $\sigma(\lambda) = \rho^{-1}(\lambda) \in \bar{\Omega}^{(q-1)}$ 。よって  $\sigma(\lambda) = \lambda$ 。  
 $\therefore \sigma \in \mathcal{G}_\lambda^{(q-1)}$ 。  $\therefore \rho \in \Omega_\lambda^{(q-1)}$ 。よって、

$$\mathcal{F}_\lambda^{(q-1)} = \Omega_\lambda^{(q-1)} \mathcal{G}_\lambda^{(q-1)} \quad (\text{半直積})$$

である。 $\mathcal{G}_\lambda^{(q-1)}$  の生成系については周知である。

(8°) 準同型  $\mathcal{F}_\lambda^{(q-1)} \xrightarrow{\varphi} W$  と  $\varphi(T(\delta)w) = w$  で定義すれば、 $(W_{\chi_\lambda})_0 = \varphi(\mathcal{G}_\lambda^{(q-1)})$ 。従って

$$W_{\chi_\lambda} = (W_{\chi_\lambda})_0 \iff \Omega_\lambda^{(q-1)} = \{1\}$$

証明.  $\alpha \in \Delta_{\chi_\lambda}$  とすると、 $\chi_\lambda(\alpha) = 1$ ； $\therefore (q-1) \mid (\lambda, \alpha)$ 。  
 よって、 $\delta = (2(\lambda, \alpha) / (\alpha, \alpha))\alpha$  とおくと、 $\delta = (\lambda, \alpha) \cdot \alpha^* \in (q-1)D'$ 。よって、 $w_\alpha(\lambda) = \lambda - (\lambda, \alpha)\alpha^* = \lambda - \delta$  であるから、  
 $T(\delta)w_\alpha(\lambda) = \lambda \quad \therefore T(\delta)w_\alpha \in \mathcal{G}_\lambda^{(q-1)}$ 、 $w_\alpha \in \varphi(\mathcal{G}_\lambda^{(q-1)})$ 。  
 よって、 $W_{\chi_\lambda} \subset \varphi(\mathcal{G}_\lambda^{(q-1)})$  を得る。

逆に、 $w \in \varphi(\mathcal{G}_\lambda^{(q-1)})$  とすると、 $T(\delta)w \in \mathcal{G}_\lambda^{(q-1)}$  なる

$\delta \in (q-1)D'$  がある。今

$$T(\delta)w = w_{i_1} \cdots w_{i_p} \quad (0 \leq i_1, \dots, i_p \leq l)$$

と表わす。ただし、各  $w_{i_t}$  に対応する超平面は凡そ  $\lambda$  を通るとする：

$$\begin{cases} i_t \neq 0 & \implies (\alpha_{i_t}, \lambda) = 0 \\ i_t = 0 & \implies (\alpha_{i_t}, \lambda) = q-1 \end{cases}$$

何れにしても  $\chi_\lambda(\alpha_{i_t}) = 1$ ,  $\therefore \alpha_{i_t} \in \Delta_{\chi_\lambda}$ . よって,

$$\varphi(w_{i_1}), \dots, \varphi(w_{i_p}) \in (W_{\chi_\lambda})_0 \quad \therefore w \in (W_{\chi_\lambda})_0.$$

### §6. Involutions in $E_q$

(1°)  $h(\chi_\lambda)$  ( $\lambda \in \bar{D}^{(q-1)}$ ) の位数が 2 になる条件は,

$\lambda \notin (q-1)D$ ,  $2\lambda \in (q-1)D$  である。すなわち,

$$2\lambda = (q-1)(a_1 \varepsilon_1 + a_2 \varepsilon_2 + \cdots + a_l \varepsilon_l)$$

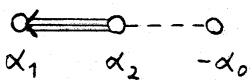
$$\alpha_0 = m_1 \alpha_1 + \cdots + m_l \alpha_l$$

とおくと,

$h(\chi_\lambda)$  ( $\lambda \in \bar{D}^{(q-1)}$ ) が involution ( $\neq 1$ )  $\iff$

$$\begin{cases} a_1, \dots, a_l \text{ は } \geq 0 \text{ なる整数で} \\ a_1 m_1 + \cdots + a_l m_l \leq 2 \\ a_1, \dots, a_l \text{ の少くとも一つは奇数} \end{cases}$$



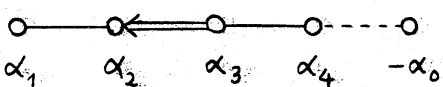
例 1.  $\mathfrak{g} = (G_2)$    $\alpha_0 = 3\alpha_1 + 2\alpha_2$

$\lambda = \frac{g-1}{2} \varepsilon_2$  のみ

$\Omega^{(g-1)} = 1$  故,  $W_{\chi_\lambda} = (W_{\chi_\lambda})_0 = \langle w_{\alpha_0}, w_{\alpha_1} \rangle$

$\Delta_{\chi_\lambda}$  の Dynkin 図形は



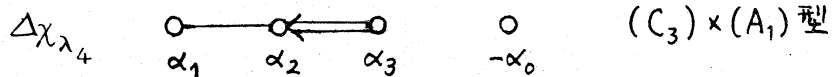
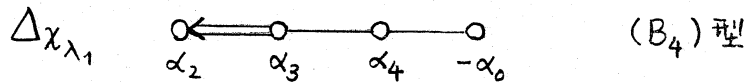
例 2.  $\mathfrak{g} = (F_4)$  

$\alpha_0 = 2\alpha_1 + 4\alpha_2 + 3\alpha_3 + 2\alpha_4$

$\mathfrak{g}$  中の involution を与えるのは,

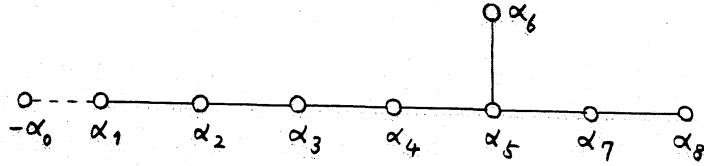
$\lambda_1 = \frac{g-1}{2} \varepsilon_1$  および  $\lambda_4 = \frac{g-1}{2} \varepsilon_4$

である。  $\Omega^{(g-1)} = 1$  故,  $W_{\chi_\lambda} = (W_{\chi_\lambda})_0$  であるが,  $\Delta_{\chi_{\lambda_1}}, \Delta_{\chi_{\lambda_4}}$  の Dynkin 図形は次の通り:



よって,  $\chi_{\lambda_1} \not\sim_W \chi_{\lambda_2}$  ではない。従って  $\mathfrak{h}(\chi_{\lambda_1}), \mathfrak{h}(\chi_{\lambda_2})$  は共役ではない。

3) 3.  $\sigma_j = (E_8)$



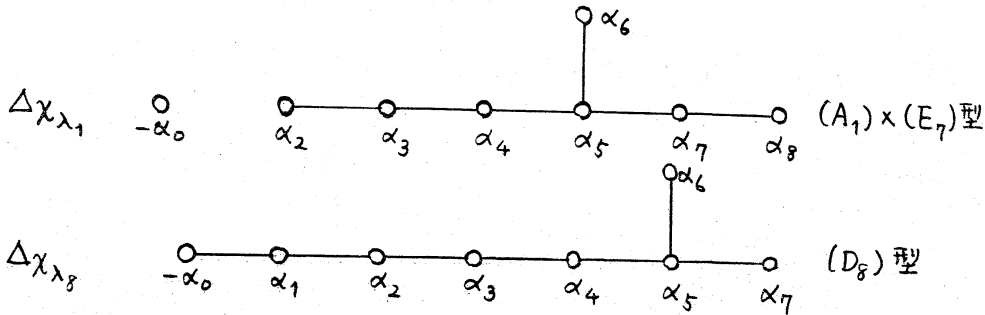
$$\alpha_0 = 2\alpha_1 + 3\alpha_2 + 4\alpha_3 + 5\alpha_4 + 6\alpha_5 + 3\alpha_6 + 4\alpha_7 + 2\alpha_8$$

$$\Omega^{(q-1)} = 1.$$

$\sigma_j$  中の involution を与えるのは,

$$\lambda_1 = \frac{q-1}{2} \varepsilon_1 \quad \text{および} \quad \lambda_8 = \frac{q-1}{2} \varepsilon_8$$

である。  $\Delta_{\chi_{\lambda_1}}, \Delta_{\chi_{\lambda_8}}$  の Dynkin 図形は次の通り:



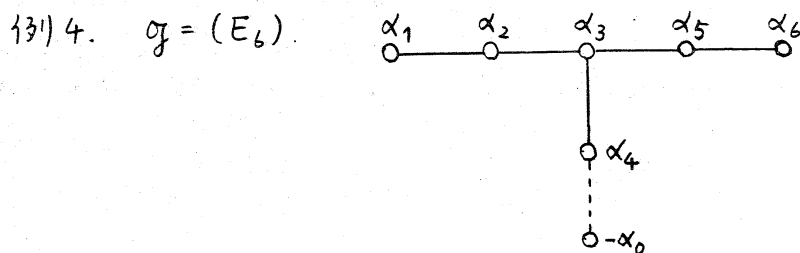
よって,  $\chi_{\lambda_1} \sim_W \chi_{\lambda_2}$  である。

(2°) [補題] (i)  $w_{\Pi}(\alpha_i) = -\alpha_j$  ならば  $w_{\Pi}(\varepsilon_i) = -\varepsilon_j$

(ii)  $(\alpha_0, \varepsilon_i) = m_i = 1$  ならば

$$\begin{cases} j \neq i \text{ の時} & w_{\Pi_i}(\varepsilon_j) = m_j \varepsilon_i - \varepsilon_k \quad (\text{ただし } w_{\Pi_i}(\alpha_j) = -\alpha_k \text{ となる}) \\ j = i \text{ の時} & w_{\Pi_i}(\varepsilon_i) = \varepsilon_i \end{cases}$$

証明. 容易であるから省略.



$$\alpha_6 = \alpha_1 + 2\alpha_2 + 3\alpha_3 + 2\alpha_4 + 2\alpha_5 + \alpha_6$$

$$\Omega^{(q-1)} \cong \mathbb{Z}_3; \quad \Omega^{(q-1)} = \langle \rho \rangle, \quad \rho = T((q-1)\varepsilon_1)w_{\pi_1}w_{\pi}$$

$\Omega$  中の involution  $h(\chi_\lambda)$  を与える  $\lambda \in \bar{\mathcal{D}}^{(q-1)}$  は

$$\left\{ \begin{array}{l} \lambda_1 = \frac{q-1}{2} \varepsilon_1, \quad \lambda_6 = \frac{q-1}{2} \varepsilon_6 \\ \lambda_{1,6} = \frac{q-1}{2} (\varepsilon_1 + \varepsilon_6) \\ \lambda_2 = \frac{q-1}{2} \varepsilon_2, \quad \lambda_4 = \frac{q-1}{2} \varepsilon_4, \quad \lambda_5 = \frac{q-1}{2} \varepsilon_5 \end{array} \right.$$

の 6 個であるが, これらは  $\Omega^{(q-1)}$  の下で次のように移り合っている (上の補題参照)

$$\begin{aligned} \rho(\lambda_1) &= \lambda_{1,6}, & \rho(\lambda_{1,6}) &= \lambda_6, & \rho(\lambda_6) &= \lambda_1 \\ \rho(\lambda_2) &= \lambda_5, & \rho(\lambda_5) &= \lambda_4, & \rho(\lambda_4) &= \lambda_2. \end{aligned}$$

従って, どの  $\lambda_i, \lambda_{i,j}$  に対しても,

$$\Omega_{\lambda_i}^{(q-1)} = 1, \quad \Omega_{\lambda_{i,j}}^{(q-1)} = 1$$

である。よって

$$W_{\chi_{\lambda_i}} = (W_{\chi_{\lambda_i}})_0, \quad W_{\chi_{\lambda_{i,j}}} = (W_{\chi_{\lambda_{i,j}}})_0$$

である。例 1~4 をまとめると

定理 (R. Ree).  $\mathfrak{g} = (G_2), (F_4), (E_6), (E_8)$  ならば,  
 $G$  の任意の involution は,  $\mathfrak{g}$  中の involution に共役である。  
 involution ( $\neq 1$ ) の共役類の個数は次の通り。

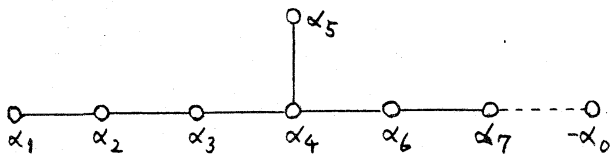
型	$(G_2)$	$(F_4)$	$(E_6)$	$(E_8)$
個数	1	2	2	2

注意.  $(G_2), (F_4), (E_6), (E_8)$  に対しては,  $G$  の代りに  
 $G'$  をとってもよい。何故なら,  $(G_2), (F_4), (E_8)$  に対しては  
 $G = G'$  である。また  $(E_6)$  の時は,

$$[G : G'] = (3, q-1) = 1 \text{ 或 } 3$$

であるから,  $G$  の involution は凡て  $G'$  中にある。

例 5.  $\mathfrak{g} = (E_7)$  (Ree の原論文には計算違いがある)。



$$\alpha_0 = \alpha_1 + 2\alpha_2 + 3\alpha_3 + 4\alpha_4 + 2\alpha_5 + 3\alpha_6 + 2\alpha_7$$

$$\Omega^{(q-1)} \cong \mathbb{Z}_2, \quad \Omega^{(q-1)} = \langle \rho \rangle, \quad \rho = T((q-1)\varepsilon_1) w_{\pi_1} w_{\pi}$$

$\mathfrak{g}$  中の involution  $h(\chi_\lambda)$  を与える  $\lambda \in \bar{\mathcal{D}}^{(q-1)}$  は

$$\lambda_1 = \frac{q-1}{2} \varepsilon_1, \quad \lambda_5 = \frac{q-1}{2} \varepsilon_5, \quad \lambda_2 = \frac{q-1}{2} \varepsilon_2$$

$$\lambda_7 = \frac{q-1}{2} \varepsilon_7$$

の4個である。之等は  $\Omega^{(q-1)}$  の下で次のように移り合う。

$$f(\lambda_1) = \lambda_1, \quad f(\lambda_5) = \lambda_5, \quad f(\lambda_2) = \lambda_7, \quad f(\lambda_7) = \lambda_2.$$

従って,

$$|\Omega_{\lambda_1}^{(q-1)}| = |\Omega_{\lambda_5}^{(q-1)}| = 2, \quad |\Omega_{\lambda_2}^{(q-1)}| = |\Omega_{\lambda_7}^{(q-1)}| = 1.$$

である。この場合には、始めて、 $h_g$  の元に共役でない involution の存在が可能となる。実際、 $h(\chi_{\lambda_1})$ ,  $h(\chi_{\lambda_5})$  に直せるのは、 $h$  の拡大体を要するような involution  $h^*(\chi_{\lambda_1})$ ,  $h^*(\chi_{\lambda_5})$  が生ずる。(Ree の原論文参照) よって、 $G$  の involution は5個の共役類をなす。 $G'$  の方は更にむずかしく、 $q \equiv 1 \pmod{4}$  なら、Ree の原論文にあるように、3個の共役類をもつが、 $q \equiv 3 \pmod{4}$  の時は、 $G'$  中の involution の共役類の個数は  $1 \leq \nu \leq 3$  であることしか判らない。(インホジウムの時、筆者が  $\nu=1$  であると発言しましたが、その後証明に gap が見付かったので、取り消します。)

### §7. centralizer の order

(1°)  $\chi \in \text{Hom}(P_0, k^*)$  に対して, disjoint union

$$C_G(h(\chi)) = \bigcup_{w \in W_\chi} U' h_g s(w) (U' \cap U_w)$$

(ただし  $\mathcal{U}' = \langle \mathcal{X}_\alpha; \alpha \in \Delta^+ \cap \Delta_\chi \rangle$ ) を用いて, 中心化群  $C_G(\mathfrak{h}(\chi))$  の位数が, Chevalley 群の時と同様に計算される。  
いま,

$$C_G(\mathfrak{h}(\chi))_0 = \langle \mathcal{X}_\alpha; \alpha \in \Delta_\chi \rangle \cdot \mathfrak{h}_\chi$$

とおくと, Chevalley 群の時の Bruhat 分解の証明と同じ論法によって, disjoint union

$$C_G(\mathfrak{h}(\chi))_0 = \bigcup_{w \in (W_\chi)_0} \mathcal{U}' \mathfrak{h}_\chi s(w) (\mathcal{U}' \cap \mathcal{U}_w)$$

を得る。そして, ルート系  $\Delta_\chi$  の Dynkin 図形の exponent を  $\nu_1, \dots, \nu_{l^*}$  とすると,

$$|C_G(\mathfrak{h}(\chi))_0| = q^{|\Delta^+ \cap \Delta_\chi|} \cdot \prod_{i=1}^{l^*} (q^{\nu_i+1} - 1) \cdot (q-1)^{l-l^*}$$

となる。さて茲で,

$$w \in W_\chi \implies w(\Delta_\chi) = \Delta_\chi$$

に注意すれば,

$$W_\chi \triangleright (W_\chi)_0$$

がわかる。しかも,  $C_G(\mathfrak{h}(\chi)) = \langle C_G(\mathfrak{h}(\chi))_0, s(w); w \in W_\chi \rangle$

であるから,

$$C_G(\mathfrak{h}(\chi)) \triangleright C_G(\mathfrak{h}(\chi))_0$$

となる。そして

$$C_G(\mathfrak{h}(\chi)) / C_G(\mathfrak{h}(\chi))_0 \cong \bar{W}_\chi / (W_\chi)_0$$

91

を得る。特に、 $\lambda$  として universal domain  $\Omega$  ととれば、  
 $C_{G_\Omega}(h(\lambda))_0$  は、 $C_{G_\Omega}(h(\lambda))$  の中の連結代数群で、かつ有限  
 指数であるから、実は  $C_{G_\Omega}(h(\lambda))$  の単位元の連結成分と一致  
 する。よって、§4, (5°) よりも精密に

$$C_{G_\Omega}(h(\lambda)) \text{ が連結代数群} \iff W_\lambda = (W_\lambda)_0$$

を得る。しかも

$$[C_G(h(\lambda)) : C_G(h(\lambda))_0] = [W_\lambda : (W_\lambda)_0]$$

から、 $C_G(h(\lambda))$  の位数が判る。

注意.  $\Delta_\lambda$  は、reductive な代数群  $C_{G_\Omega}(h(\lambda))_0$  の半単純  
 部分のルート系である。

以下結果を表示する。

$G$ の型	$\lambda$	$\Delta_\lambda$ の Dynkin 図形	$ C_G(h(\lambda)) $	$G$ の 2-Sylow 群 の包含性
$(G_2)$	$\lambda_1 = \frac{q-1}{2} \varepsilon_1$	$(A_1) \times (A_1)$	$q^2(q^2-1)^2$	yes
$(F_4)$	$\lambda_1 = \frac{q-1}{2} \varepsilon_1$	$(B_4)$	$q^{16}(q^2-1)(q^4-1)(q^6-1)(q^8-1)$	yes
	$\lambda_4 = \frac{q-1}{2} \varepsilon_4$	$(C_3) \times (A_1)$	$q^{10}(q^2-1)^2(q^4-1)(q^6-1)$	no
$(E_8)$	$\lambda_1 = \frac{q-1}{2} \varepsilon_1$	$(A_1) \times (E_7)$	$q^{64}(q^2-1)^2(q^6-1)(q^8-1)$ $\times (q^{12}-1)(q^{14}-1)(q^{18}-1)$	no
	$\lambda_8 = \frac{q-1}{2} \varepsilon_8$	$(D_8)$	$q^{56}(q^8-1) \prod_{i=1}^7 (q^{2i}-1)$	yes

$(E_6)$	$\lambda_1 = \frac{q-1}{2} \varepsilon_1$	$(D_5)$	$q^{20}(q-1)(q^2-1)(q^4-1)$ $\times (q^6-1)(q^8-1)(q^5-1)$	yes
	$\lambda_2 = \frac{q-1}{2} \varepsilon_2$	$(A_1) \times (A_5)$	$q^{16}(q^2-1)^2(q^3-1)(q^4-1)$ $\times (q^5-1)(q^6-1)$	no
$(E_7)$	$\lambda_2 = \frac{q-1}{2} \varepsilon_2$	$(A_1) \times (D_6)$	$q^{31}(q^2-1)^2(q^4-1)$ $\times (q^6-1)^2(q^8-1)(q^{10}-1)$	yes
	$\lambda_1 = \frac{q-1}{2} \varepsilon_1$	$(E_6)$	$2q^{36}(q-1)(q^2-1)(q^5-1)$ $\times (q^6-1)(q^8-1)(q^9-1)(q^{12}-1)$	no
	$\lambda_5 = \frac{q-1}{2} \varepsilon_5$	$(A_7)$	$2q^{28} \prod_{i=2}^8 (q^i-1)$	no

$(E_7)$  には尚,  $h$  の拡大体において  $h(\chi_{\lambda_1}), h(\chi_{\lambda_5})$  に共役になるような involution  $h^*(\chi_{\lambda_1}), h^*(\chi_{\lambda_5})$  がある. その中心化群の位数はそれぞれ  $h(\chi_{\lambda_1}), h(\chi_{\lambda_5})$  の中心化群の位数と一致する.

### §8. centralizer の構造.

大ざっぱには §7 に述べたように, 半単純部分のルート系が  $\Delta_X$  である reductive な代数群の  $h$  上の有理点よりなる群が  $C_G(h(\chi))$  であるが, もっと精密なことは case by case で調べるしかないようである. Ree の原論文でも凡ての場合が十分明らかにされてはいない.

しかし例之は  $(G_2)$  の時は完全に与えられている (Ree の原論文参照). このときは,  $C_G(h(\chi))$  は次のようになる.



また  $SL(2, \mathbb{F}_q)$  2つの central product

$$\begin{cases} P = (L \times L) / \langle (Z, Z) \rangle \\ \text{ただし } L = SL(2, \mathbb{F}_q), Z = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \end{cases}$$

を考へ、 $P$ をある involutive automorphism で拡大したものが  $C_G(h(\chi))$  と同型となる。

### 参 考 文 献

- [1] C.Chevalley, Sur certains groupes simples, Tohoku Math. J., vol.7, 1955, pp.14-66.
- [2] N.Iwahori and H.Matsumoto, On some Bruhat decomposition and the structure of the Hecke rings of  $\mathcal{P}$ -adic Chevalley groups, I.H.E.S. Publications mathématiques, n°25, 1965, pp.5-48.