

楕円型微分作用素の  
一般境界値問題

東大理 井上 淳

§ 1. 序

1952年, I. M. Visik がその論文 "On general boundary value problems for elliptic differential operators" において考察したことを高階強楕円型微分作用素の場合に拡張し, その考えを用いて, いわゆる non-local boundary value problem を考えてみる。(Visik は, 上記の論文において 2階実変数係数の場合について述べ, その序文において, 高階の場合も同様の考察がなされるだろうと記している。) Visik の基本的な考えは 以下の様である。

$H$  を, 可分な Hilbert 空間とし,  $T_0, T_0'$  を  $H$  における, 稠密な定義域をもった閉作用素で, 互いに共役たとする。

即ち,  $f_0 \in D(T_0), g_0 \in D(T_0')$  に対し,  $(T_0 f_0, g_0) = (f_0, T_0' g_0)$  が成立する。このとき,  $T_0'$  の共役作用素  $(T_0')^*$  を  $T_1, T_0$  のそれを  $T_1' = (T_0)^*$  と定めると,  $T_0 \subset T_1, T_0' \subset T_1'$  は明らか。

ここで、 $T_0$  及び  $T_0'$  が有界な逆をもつことを仮定すると、 $T_0 \subset \tilde{A} \subset T_1$  なる閉作用素  $\tilde{A}$  で、 $R(\tilde{A}) = H$  かつ  $\tilde{A}^{-1}$  をもつような  $\tilde{A}$  が少なくとも一つ存在する。(以後、このような  $\tilde{A}$  を、*solvable realization* と呼ぶ)。Solvable realization  $\tilde{A}$  をしとると、 $D(T_1) = D(T_0) + \tilde{A}^{-1}N(T_0') + N(T_1)$  と一次独立な和に分解できる。ここで、 $R(\#)$ ,  $N(\#)$  はそれぞれ、作用素  $\#$  の値域及び零空間を表わす。又、 $T_0 \subset A \subset T_1$  なる閉作用素  $A$  が solvable なる為の必要十分条件は、 $N(T_0')$  から  $N(T_1)$  への有界作用素  $C$  が存在して、 $D(A) = D(T_0) + (\tilde{A}^{-1} + C)N(T_0')$  と分解できることである。Visik の idea は、この分解を微分作用素の場合に適用することである。

$\Omega$  を  $\mathbb{R}^n$  における滑らかな境界  $\partial\Omega$  をもつ有界領域とする。 $L = \sum_{|\alpha| \leq m, |\beta| \leq m} (-1)^{|\alpha|} D^\alpha a_{\alpha\beta}(x) D^\beta$  を  $\Omega$  における一様強楕円型微分作用素で、係数  $a_{\alpha\beta}(x)$  は  $\bar{\Omega}$  で  $C^\infty$  とする。上の理論を用いる為、 $L$  から induce される  $L(\Omega)$  における Dirichlet 作用素が solvable と仮定する。即ち、 $D(A) = \mathcal{E}^m(\Omega) \cap \mathcal{E}^{2m}(\Omega)$ ,  $A\tilde{f} = L\tilde{f}$  for  $\tilde{f} \in D(A)$  と Dirichlet 作用素  $A$  を定めると、 $\tilde{A}$  は  $D(A)$  から  $L(\Omega)$  への bijection となる。まず  $N(T_0')$  の性質を調べ、次に適当な境界作用素を導入して、 $D(A)$  ( $A$  は任意の solvable realization) の元に適用して boundary condition を導く。ここで、適当な境界作用素とは、 $L$  が 2 階の場合、 $\partial f = f|_{\partial\Omega}$  for  $f \in C^m(\bar{\Omega})$

及び,  $\gamma_2 f = \frac{\partial}{\partial \nu} f - P \gamma_1 f$  for  $f \in C^\infty(\bar{\Omega})$  なる作用素  $\gamma_1, \gamma_2$  を  $D(T_1)$  に拡張したものである。ここで,  $P \gamma_1 f = \frac{\partial}{\partial \nu} u$ ,  $u$  は  $Lu=0, \gamma_1 u = \gamma_1 f$  なる解,  $\nu$  は inner conormal を表わす。(  $T_0$  は  $L(\Omega)$  における  $L$  の minimal operator,  $T_1$  は maximal operator になる。)

最後に, 上で調べた  $N(T_1)$  の性質を用いて 以下の non-local boundary problem を証明する。  $L = -\sum_{i,j=1}^n \frac{\partial}{\partial x_i} a_{ij}(x) \frac{\partial}{\partial x_j} + \sum_{i=1}^n b_i(x) \frac{\partial}{\partial x_i} + c(x)$  を  $\Omega$  における一様強楕円型微分作用素とし, solvable Dirichlet realization をもつとする。  $B$  を  $L^2(\partial\Omega)$  での有界作用素とし, 作用素  $L_B$  を次の様に定める。

$$\begin{cases} D(L_B) = \{f \in D(T_1); \tau f \in L^2(\partial\Omega), Nf \in L^2(\partial\Omega) \text{ s.t. } Nf = B\tau f\} \\ L_B f = Lf \quad \text{for } f \in D(L_B) \end{cases}$$

ここで,  $\tau, N$  は,  $\tau f = f|_{\partial\Omega}, Nf = \sum_{i,j=1}^n a_{ij}(x) \frac{\partial f}{\partial x_j} \cos(n, x_i)|_{\partial\Omega} = \frac{\partial}{\partial \nu} f$  for  $f \in C^\infty(\bar{\Omega})$  の  $D(T_1)$  への適当な拡張である。  $n$  は内法線。このとき,  $a_{ij}(x) = a_{ji}(x)$  が real とすると,  $L_B$  は  $L^2(\Omega)$  において閉作用素をなし, その spectrum  $\sigma(L_B)$  は, 右に開いた parabolic-like region に含まれることが分る。この事実は既に R. Beals [1] によって証明され, ここでもその方針に従って示す。  $L$  が solvable Dirichlet realization をもつという仮定によって,  $D(T_1)$  の分解が使えるので, 証明は分かり易いであろう。

## §2. 作用素の拡張理論

この節は Visik [1] による。

$H$  を可分な Hilbert 空間,  $T_0, T_0'$  を  $H$  における稠密な定義域をもった閉作用素で, 互いに形式的共役対とする.  $T_0, T_0'$  はそれぞれ有界な逆をもつとする. 即ち, 定数  $K$  が存在して任意の  $f_0 \in D(T_0)$  に対して,  $\|T_0 f_0\| \geq K \|f_0\|$  又, 任意の  $g_0 \in D(T_0')$  に対して,  $\|T_0' g_0\| \geq K \|g_0\|$  が成立する.  $T_0'$  の共役作用素  $T_0'^*$  を  $T_1$ ,  $T_0$  のそれを  $T_1'$  と定義する.

補題 1.  $R(T_1) = H, R(T_1') = H$

定理 1 次の性質をみたす線型作用素  $A, T_0 \subset A \subset T_1$ , が少なくとも一つ存在する.

1)  $R(A) = H$

2)  $A$  は有界な逆をもつ.

上の定理 1 より, 次の定理はあくに導かれる.

定理 2.  $T_1$  の定義域  $D(T_1)$  は以下の様に分解される.

$$(2.1) \quad D(T_1) = D(T_0) + A^{-1}N(T_1') + N(T_1) \quad (\直和)$$

ここで,  $A$  は定理 1 で存在を保證された一つの作用素である.

補題 2. 上の分解 (2.1) は次の意味で連続である.  $\{f_n\}$   $n=1, 2, \dots$ , を  $D(T_1)$  の元とし,  $f_n = f_{0n} + A^{-1}v_n + u_n$ ,  $f_{0n} \in D(T_0)$   $v_n \in N(T_1')$ ,  $u_n \in N(T_1)$  と分解しておく.  $f_n$  が  $f_0$  に  $\epsilon$  だけ位相で収束しているとする.  $f_0$  は  $D(T_1)$  に属するから,

$f_0 = f_{00} + A^{-1}v_0 + u_0$ ,  $f_{00} \in D(T_0)$ ,  $v_0 \in N(T_1')$ ,  $u_0 \in N(T_1)$  と分解できる。  
このとき,  $f_n, v_n, u_n$  はそれぞれ,  $f_{00}, v_0, u_0$  に収束する。

(証明) まず,  $R(T_0) \oplus N(T_1') = H$  を注意する。  $T_1 f_n = T_1 f_{0n} \oplus v_n = T_0 f_{0n} \oplus v_n$  が  $T_1 f_0 = T_0 f_{00} \oplus v_0$  に収束しているのだから  $T_0 f_{0n}$  は  $T_0 f_{00}$  に,  $v_n$  は  $v_0$  に収束している。  $T_0$  は有界な逆をもつから,  $f_{0n}$  は  $f_{00}$  に収束している。  $f_n$  は  $f_0$  に収束しているのだから,  $u_n$  は  $u_0$  に収束していることが分かる。(  $A^{-1}$  が連続なることに注意) (終)

次に、可解性の定義をしよう。

定義1. 閉作用素  $A$  は条件(N) を満足するとき、正規的可解といわれる。(N):  $h$  が与えられたとき,  $Af = h$  を満足する  $f \in D(A)$  が存在する為の必要十分条件は,  $h$  が  $N(A^*)$  に直交することである。

$A$  が正規的可解なる為の必要十分条件は,  $R(A)$  が閉なることである。又,  $A$  が正規的可解ならば,  $A^*$  も正規的可解である。

定義2. 閉作用素  $A$  は、次の条件(R) をみたすとき、正規的可解といわれる。(R):  $A$  が正規的可解で,  $\dim N(A) = \dim N(A^*) < \infty$

定義3. 閉作用素  $A$  が(完全)可解であるとは,  $R(A) = H$  で(完全)連続な逆をもつことである。

定理3 作用素  $A, T_0 \subset A \subset T_1$  が可解なる為の必要十分条件は、 $D(A) = D(T_0) + (\tilde{A}^{-1} + C)N(T_1')$  と直和分解されることである。ここで、 $\tilde{A}$  は定理1で存在を保証された1つの作用素、 $C$  は  $N(T_1')$  から  $N(T_1)$  への連続作用素。もっと一般には、 $A$  が正則的可解なる為の必要十分条件は、その定義域  $D(A)$  が  $D(A) = D(T_0) + (\tilde{A}^{-1} + C)V + U^\perp$  と分解され、 $V$  は  $N(T_1')$  の閉部分空間、 $U^\perp$  は  $N(T_1)$  の閉部分空間、 $C$  は  $D(C) = V$  から  $R(C) \subset N(T_1)$  への連続作用素である。

### §3. 最小作用素と最大作用素

$L = \sum_{|\alpha| \leq m} a_\alpha(x) D^\alpha$  を  $m$  階の微分作用素で、 $\mathbb{R}^n$  の開集合  $\Omega$  で定義されているとする。ここで、 $x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$ ,  $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n)$   $\alpha_i$ : 整数,  $|\alpha| = \sum_{i=1}^n \alpha_i$ ,  $D^\alpha = D_1^{\alpha_1} \cdots D_n^{\alpha_n}$ ,  $D_j = \frac{1}{\sqrt{-1}} \frac{\partial}{\partial x_j}$ .  $L$  の形式的共役作用素を  $L'$  とする。  $L' = \sum_{|\alpha| \leq m} (-1)^{|\alpha|} D^\alpha (\overline{a_\alpha(x)} \cdot)$ .  $a_\alpha(x) \in C^\infty(\Omega)$  を仮定しておく。作用素  $T_{00}, T_{00}'$  をそれぞれ、 $D(T_{00}) = C_0^\infty(\Omega)$ ,  $T_{00}u = Lu$  for  $u \in D(T_{00})$ ,  $D(T_{00}') = \mathcal{D}(\Omega)$ ,  $T_{00}'v = L'v$  for  $v \in D(T_{00}')$  と定める。この  $T_{00}, T_{00}'$  が  $L^2(\Omega)$  の中で closable なことは良く知られている。  $T_0$  を  $T_{00}$  の  $L^2(\Omega)$  での閉包とし、最小作用素という。  $T_0'$  も同様。このとき、 $(T_0 f_0, g_0) = (f_0, T_0' g_0)$  for  $f_0 \in D(T_0)$   $g_0 \in D(T_0')$  が成立することは明らか。  $T_1$  を  $T_0'$  の  $L^2(\Omega)$  での共役作用素とし、最大作用素という。即ち、 $T_1 = (T_0)^*$  同様に、

$T_1' = T_0^*$  と定める。このとき

定理1  $\Omega$  を滑らかで compact な境界  $\partial\Omega$  でおこまれた領域とする。  $L$  を  $2m$  階一様強楕円型微分作用素,  $T_1$  をその  $L^2(\Omega)$  における最大作用素とする。  $T_2 = T_1|_{C^\infty(\bar{\Omega})}$  と定めると,  $T_2$  の  $L^2(\Omega)$  での閉包は  $T_1$  である。但し,  $L$  の係数は滑らかとする。

定理2  $L$  と  $\Omega$  を定理1と同じとする。このとき,

$$\left. \begin{array}{l} D(T_0) = \mathcal{D}_L^m(\Omega) \\ D(T_1) = \{f \in L^2(\Omega) \cap \mathcal{E}_{L^2,loc}^m(\Omega) ; Lf \in L^2(\Omega)\} \end{array} \right\}$$

#### §4. 最大作用素の零空間

まず, 良く知られた事実を記しておく。

補題1  $\partial\Omega$  を十分滑らかとし,  $\Omega$  を境界として  $\bar{\Omega}$  をもつ領域とする。  $C_0^\infty(\bar{\Omega})$  は  $\mathcal{E}_L^m(\Omega)$ ,  $m=0,1,2,\dots$  の中で稠密である。

補題2  $m$  を正整数とする。  $n$  を内法線とし,  $f \in C^\infty(\bar{\Omega})$  に対し,  $\mathcal{V}f = (\gamma_0 f, \dots, \gamma_{m-1} f)$ ,  $\gamma_j f = \gamma_0 \left(\frac{\partial}{\partial n}\right)^j f$ ,  $\gamma_0 f = f|_{\partial\Omega}$  と定める。 $\mathcal{V}$  は  $\mathcal{E}_L^m(\Omega)$  から  $\prod_{j=0}^{m-1} \mathcal{E}_L^{m-j-\frac{1}{2}}(\partial\Omega)$  への連続写像として拡張される。かつ, (i)  $\mathcal{V}$  は surjective, (ii) kernel of  $\mathcal{V} = \mathcal{D}_L^m(\Omega)$ 。

この補題2から たゞちに,  $\prod_{j=0}^{m-1} \mathcal{E}_L^{m-j-\frac{1}{2}}(\partial\Omega)$  から  $\mathcal{E}_L^m(\Omega) \ominus \mathcal{D}_L^m(\Omega)$  ( $\mathcal{D}_L^m(\Omega)$  の  $\mathcal{E}_L^m(\Omega)$  での直交補空間) への写像重が induce される。この写像重は,  $\varphi \in \prod_{j=0}^{m-1} \mathcal{E}_L^{m-j-\frac{1}{2}}(\partial\Omega)$  に対し, 次の方程式の解  $w$  を

対応させるものである。即ち,  $\sum_{|\alpha| \leq m} (-1)^{|\alpha|} D^{2\alpha} w = 0$  with  $\delta w = \varphi$ .

第2節において考察したように,  $N(\Pi)$  を調べることが重要である。以後,  $\Omega$  を  $\mathbb{R}^n$  の領域で, 滑らかに compact な境界  $\partial\Omega$  で包まれているとする。  $L = \sum_{|\alpha| \leq m, |\beta| \leq m} (-1)^{|\alpha|} D^\alpha a_{\alpha\beta}(x) D^\beta$   $a_{\alpha\beta}(x) \in C^\infty(\bar{\Omega})$  とし, 一様強楕円型とする。即ち, 正定数  $\delta_0$  が存在して,  $\operatorname{Re} \sum_{|\alpha|+|\beta|=m} a_{\alpha\beta}(x) \xi^\alpha \bar{\xi}^\beta \geq \delta_0 |\xi|^{2m}$  for  $x \in \bar{\Omega}$ ,  $0 \neq \xi \in \mathbb{R}^n$ .

$L$  の形式的共役を  $L' = \sum_{|\alpha| \leq m, |\beta| \leq m} (-1)^{|\alpha|} D^\alpha \overline{a_{\beta\alpha}(x)} D^\beta$  とする。

補題3 任意の  $f, g \in C^\infty(\bar{\Omega})$  に対して Green formula

$$(G.F.) \quad (Lf, g) - (f, L'g) = \sum_{j=0}^{m-1} \int_{\partial\Omega} \{N_j f \bar{\gamma}_j g - \gamma_j f \overline{M_j g}\} ds$$

ここで,  $N_j = b_j \delta_{2m-j-1} + \sum_{k=2}^{2m-j} N_j^k \delta_{2m-j-k}$ ,  $b_j$  と  $b_j^{-1} \in C^\infty(\partial\Omega)$ ,  $N_j^k$  は  $\partial\Omega$  に tangential な  $(k-1)$  階以下の微分作用素,  $M_j$  も同様。

以後, 序で定めた Dirichlet operator  $\tilde{A}$  が solvable in  $L^2(\Omega)$  とする。

補題4.  $\tilde{A}^* = \tilde{A}'$ ,  $\tilde{A}'$  は  $L$  から定められた Dirichlet op.

補題5. 微分作用素  $L$  は  $\mathcal{D}_L^m(\Omega)$  から  $\mathcal{D}_L^m(\Omega)$  への連続, onto の同型写像を与える。

定理1 任意の  $\varphi = (\varphi_0, \dots, \varphi_{m-1}) \in \prod E_L^{m-j-1/2}(\partial\Omega)$  に対して,

$u = (I - GL)\varphi$  は,  $Lu = 0$ ,  $\delta u = \varphi$  の  $E_L^m(\Omega)$  における解を与える。

定理2  $C^\infty(\bar{\Omega}) \cap N(\Pi)$  は  $N(\Pi)$  の中で,  $L^2(\Omega)$  ノルムで稠密である。



定理3.  $N(T_1)$  から  $\prod_{j=0}^{m-1} E_{\pm}^{-j+1/2}(\partial\Omega)$  への連続, onto な同型写像  $\pi$  が存在する。  $\pi$  は  $C^\infty(\bar{\Omega}) \cap N(T_1) \ni \tilde{u}$  に対しては,  $\pi \tilde{u} = \delta \tilde{u}$ .

### §5. 基本的境界作用素

空間  $H_1 = \prod_{j=0}^{m-1} C^\infty(\partial\Omega)$  の中に, 次の様に内積を導入し, その完備化を  $\mathfrak{H}_1$  と記す. 任意の  $\varphi, \psi \in H_1$  に対し,

$$\langle \varphi, \psi \rangle_1 = ((I - GL)\Phi\varphi, (I - GL)\Phi\psi)$$

と定める. これが well-defined なることは, 前節定理1による. 特に,  $\tilde{u} \in C^\infty(\bar{\Omega}) \cap N(T_1)$  に対して,  $\tilde{u} = (I - GL)\Phi\delta\tilde{u}$  に注意. 故に, 任意の  $u \in N(T_1)$  に対し,  $\delta_1 u$  を  $\delta_1 u_n = \delta u_n, u_n \in C^\infty(\bar{\Omega}) \cap N(T_1)$  の極限として定めることにより,  $\langle \delta_1 u, \delta_1 u \rangle_1 = (u, u)$  が従う.

命題1.  $\delta_1$  は  $N(T_1)$  から  $\mathfrak{H}_1$  への isometric, onto 作用素.

命題2.  $\delta = \delta_1$  on  $E_{\pm}^m(\Omega) \cap D(T_1)$ .

定理1.  $\mathfrak{H}_1$  は  $\prod_{j=0}^{m-1} E_{\pm}^{-j+1/2}(\partial\Omega)$  と同一視できる.

次に, 作用素  $P$  を以下の様に定める. 任意の  $\varphi = (\varphi_0, \dots, \varphi_{m-1}) \in \prod_{j=0}^{m-1} C^\infty(\partial\Omega)$  に対し,  $P\varphi = Nu$ , ここで  $u = (I - GL)\Phi\varphi$ ,

$N = (N_0, \dots, N_{m-1})$ ,  $N_j$  は前節補題3で定義されたもの. そして

任意の  $f \in C^\infty(\bar{\Omega})$  に対して,  $\delta_2 f = Nf - P\delta_1 f$  と定義する.

2.  $\delta_2 f_0 = 0$  for  $f_0 \in D(T_0) = D_{\pm}^m(\Omega)$ ,  $\delta_2 u = 0$  for  $u \in N(T_1)$  と定める. これらが natural なることは明らか. 次に,  $G\tilde{u}$ ,

$\tilde{v} \in C^\infty(\bar{\Omega}) \cap N(T_1')$  に対して考える。まず、

命題3  $\tilde{v}, \tilde{v}' \in C^\infty(\bar{\Omega}) \cap N(T_1')$  に対して、

$$(\tilde{v}, \tilde{v}') = \sum_{j=0}^{m-1} \int_{\partial\Omega} N_j G \tilde{v} \cdot \overline{N_j \tilde{v}' ds}$$

空間  $H_2 = \{ \mathfrak{D}_2 G \tilde{v}, \tilde{v} \in C^\infty(\bar{\Omega}) \cap N(T_1') \}$  に次の様に内積を入れその完備化を  $\mathfrak{H}_2$  と記す。  $\{ \mathfrak{D}_2 G \tilde{v}, \mathfrak{D}_2 G \tilde{v}' \}_2 = (\tilde{v}, \tilde{v}')$ 。このとき、 $\mathfrak{D}_2 G \tilde{v} = N G \tilde{v}$  に注意せよ。任意の  $v \in N(T_1')$  に対して、 $v_n \in C^\infty(\bar{\Omega}) \cap N(T_1')$  かつ  $v_n \Rightarrow v$  を考え、 $\mathfrak{D}_2 G v_n$  の  $\mathfrak{H}_2$  での極限を  $\mathfrak{D}_2 G v$  と記す。  $\{ \mathfrak{D}_2 G v, \mathfrak{D}_2 G v' \}_2 = (v, v')$

命題4. 作用素  $\mathfrak{D}_2 G$  は  $N(T_1')$  を  $\mathfrak{H}_2$  へ isometric, onto に対応させる。

命題5.  $\mathfrak{D}_2$  は  $D(T_1)$  から  $\mathfrak{H}_2$  への連続写像、 $D(T_1)$  には  $\varphi$  の位相を入れておく。

定理2. 空間  $\mathfrak{H}_2$  と  $\prod_{j=0}^{m-1} E_{L^2}^{j+1/2}(\partial\Omega)$  は同一視できる。

定理3. 空間  $\mathfrak{H}_2$  と  $\mathfrak{H}_1'$ ,  $\mathfrak{H}_2'$  と  $\mathfrak{H}_1$  は互いに dual.

duality は、  $\langle \mathfrak{D}_2 G v, \overline{\mathfrak{D}_1 v'} \rangle = (v, v')$  for  $v, v' \in N(T_1')$ .

$\langle \mathfrak{D}_1 u, \overline{\mathfrak{D}_2 G u'} \rangle = (u, u')$  for  $u, u' \in N(T_1)$  で与えられる。ここで1式の  $\langle, \rangle$  は  $\prod E_{L^2}^{j+1/2}(\partial\Omega)$  と  $\prod E_{L^2}^{-(j+1/2)}(\partial\Omega)$ , 2式の  $\langle, \rangle$  は  $\prod E_{L^2}^{-(j+1/2)}(\partial\Omega)$  と  $\prod E_{L^2}^{j+1/2}(\partial\Omega)$  の duality.

## § 6. 同次境界条件の一般形

前節の境界作用素  $\mathfrak{D}_1, \mathfrak{D}_2$  を第2節の定理3に適用して、

定理. 境界条件が  $\mathcal{D}f = C \mathcal{D}_2 f$  の形であるとき, 対応する作用素  $A_C$  は solvable である.  $D(A_C) = \{f \in D(T_1); \mathcal{D}f = C \mathcal{D}_2 f\}$   $C$  は  $\mathcal{H}_2$  から  $\mathcal{H}_1$  への有界作用素. 逆に,  $T_0 \subset A \subset T_1$  なる作用素  $A$  が solvable ならば,  $\mathcal{H}_2$  から  $\mathcal{H}_1$  への有界作用素  $C_A$  が存在して,  $D(A)$  の元は,  $\mathcal{D}f = C_A \mathcal{D}_2 f, f \in D(A)$  を満足している.

### §7. Non-local boundary value problem.

$\Omega$  を前の通りとする.  $L = -\sum \frac{\partial}{\partial x_i} a_{ij}(x) \frac{\partial}{\partial x_j} + \sum b_i(x) \frac{\partial}{\partial x_i} + c(x)$  とし, 一様強楕円型,  $a_{ij}(x) = a_{ji}(x) = \overline{a_{ij}(x)} \in C^\infty(\bar{\Omega})$  とする.  $b_i(x), c(x) \in C^\infty(\bar{\Omega})$  も仮定.  $B$  を  $L^2(\partial\Omega)$  の有界作用素として, 次の様な作用素  $A_B$  を考える.

$$\left. \begin{array}{l} D(A_B) = \{f \in D(T_1); \tau f \in L^2(\partial\Omega), Nf \in L^2(\partial\Omega), Nf = B\tau f\} \\ L_B f = Lf, \text{ for } f \in D(L_B) \end{array} \right\}$$

定理.  $L$  が solvable Dirichlet realization をもつとする. このとき,  $L_B$  は閉作用素で, その spectrum  $\sigma(L_B)$  は右に開いた parabolic-like な領域に含まれる.

この証明の為に  $\tilde{S}$  operator を導入する. 即ち.

$$\left. \begin{array}{l} D(\tilde{S}) = \{[f, \tau f] \mid f \in D(T_1), \tau f \in L^2(\partial\Omega), \& Nf \in L^2(\partial\Omega)\} \\ \tilde{S}[f, \tau f] = [\tau f, Nf] \end{array} \right\}$$

このとき

補題1  $\mathcal{S}$  は  $L^2(\Omega) \times L^2(\partial\Omega)$  の中で稠密な定義域をもつた閉作用素である。

(証明)  $\mathcal{D}(\mathcal{S})$  の稠密性.  $[g, \varphi] \in L^2(\Omega) \times L^2(\partial\Omega)$  を  $\mathcal{D}(\mathcal{S})$  に直交している元とする。即ち  $(f, g) + (\tau f, \varphi) = 0 \quad f = f_0 \in \mathcal{D}(\mathcal{T}_0)$  とおいて  $(f_0, g) = 0$ . 故に  $g = 0$ . 次に  $f = \tilde{u} \in C^\infty(\bar{\Omega}) \cap N(\mathcal{T}_1)$  とおいて  $\varphi = 0$  を得る。

$\mathcal{S}$  の閉性.  $[f_n, \tau f_n]$  が  $[f, \varphi]$  に  $L^2(\Omega) \times L^2(\partial\Omega)$  で収束しているとする。かつ  $[\mathcal{T}_1 f_n, N f_n] \Rightarrow [g, \psi]$  in  $L^2(\Omega) \times L^2(\partial\Omega)$ .  $\mathcal{T}_1$  の閉なることより,  $f \in \mathcal{D}(\mathcal{T}_1)$ ,  $\mathcal{T}_1 f = g$  がたいてい従う。 $\tau f_n$  が  $\tau f$  に  $L^2(\partial\Omega)$  の意味で収束することは知られているから,  $\tau f = \varphi$ . 同様にして,  $N f = \psi$ . かつ  $\mathcal{S}[f, \varphi] = \mathcal{S}[f, \tau f] = [\mathcal{T}_1 f, N f] = [g, \psi]$

Q.E.D.

補題2  $\mathcal{S}' = \mathcal{S}^*$ .  $\mathcal{S}'$  は  $L^2$  に対応する作用素,  $\mathcal{S}^*$  は  $\mathcal{S}$  の  $L^2(\Omega) \times L^2(\partial\Omega)$  の中での adjoint.

補題3  $f \in \mathcal{D}(\mathcal{T}_1)$ ,  $\tau f \in L^2(\partial\Omega)$ ,  $N f \in L^2(\partial\Omega) \Rightarrow f \in \mathcal{E}_{L^2}^{\frac{1}{2}}(\partial\Omega)$ .

この補題の証明に,  $S_0$  の  $L^2(\Omega) \times L^2(\partial\Omega)$  での閉包が  $\mathcal{S}$  に一致することをを用いる。ここで,  $\mathcal{D}(S_0) = \{[f, \tau f] \mid f \in C^\infty(\bar{\Omega})\}$ .

$S_0 = \mathcal{S}$  on  $\mathcal{D}(S_0)$ .

補題4 もし,  $0 \in \rho(\mathcal{S} - B_1 - R(\lambda))$  ならば, 作用素  $L_B$  は閉で  $\lambda \in \rho(L_B)$ . ここで,  $B_1[f, \varphi] = [0, B\varphi]$ ,  $R(\lambda)[f, \varphi] = [\lambda f, 0]$  for  $[f, \varphi] \in L^2(\Omega) \times L^2(\partial\Omega)$

補題5. 正定数  $\delta_0$  が存在して

$$\sum_{i,j=1}^n (a_{ij} \frac{\partial f}{\partial x_j}, \frac{\partial f}{\partial x_i}) \geq \delta_0 \|f\|_1^2 - \delta_0 \|f\|_0^2 \quad \text{for } f \in E_1^1(\Omega)$$

補題6. 任意の  $\varepsilon > 0$  に対して,  $C_1$  が存在して

$$\|f_{\text{har}}\|_{0,\Omega}^2 \leq \varepsilon \|f\|_1^2 + \frac{C_1}{\varepsilon} \|f\|_0^2 \quad \text{for } f \in E_1^1(\Omega)$$

この2つの補題より,  $0 \in \rho(\tilde{S} - B_1 - P(\sigma))$  なる  $\sigma$  の存在を示す. 結局,  $\|(\tilde{S} - B_1 - P(\sigma)) [f, \tau f]\| \geq C_0 \| [f, \tau f] \|$  なる不等式を得る. このような  $\sigma \in \mathbb{R}$  の存在がわかる. 又,  $(\tilde{S} - B_1 - P(\sigma))^* = \tilde{S}' - B_1^* - P(\sigma)$  なることがわかるから, 同様の不等式が成立する. 故に,  $0 \in \rho(\tilde{S} - B_1 - P(\sigma))$  が示される.

最後に,  $\sigma(L_B)$  の位置が, 次の不等式が成立する  $\lambda \in \mathbb{C}$  の complement として示される. 即ち,  $C = C(\lambda) > 0$  が存在して

$$|((L_B - \lambda)f, f)| \geq C \|f\|^2$$

以後の計算は R. Beals [1] と全く同じ.  $D(f, f) = \sum_{i,j=1}^n (a_{ij} \frac{\partial f}{\partial x_j}, \frac{\partial f}{\partial x_i})$

$R(f, f) = \sum (b_i(x) \frac{\partial f}{\partial x_i}, f) + C(\lambda) (f, f)$  とする.  $C_0 = \max_{x \in \Omega} \{ |b_i(x)|, |C(\lambda)| \}$

とすれば,  $|R(f, f)| \leq C_0 \varepsilon \|f\|_1^2 + \frac{C_0}{\varepsilon} \|f\|_0^2$

$$\begin{aligned} |((L_B - \lambda)f, f)| &= |D(f, f) + R(f, f) + \int_{\partial\Omega} Nf \bar{\tau} f \, dS - \lambda \|f\|_0^2| \\ &\geq \tau D(f, f) + ((1-\tau)|\tau| - \sigma\tau) \|f\|_0^2 - |R(f, f)| - \|B\| \| \tau f \|_{0,\Omega}^2 \quad 0 \leq \tau \leq 1 \\ &\geq (\tau\delta_0 - (\|B\| + C_0)\varepsilon) \|f\|_1^2 + ((1-\tau)|\tau| - \sigma\tau - \delta_0\tau - \frac{C_1}{\varepsilon} - \frac{\|B\|C_0}{\varepsilon}) \|f\|_0^2 \end{aligned}$$

ここで  $\lambda = \sigma + i\tau$  とおいた.  $\tau\delta_0 = (\|B\| + C_0)\varepsilon$  と  $\varepsilon$  をとり,

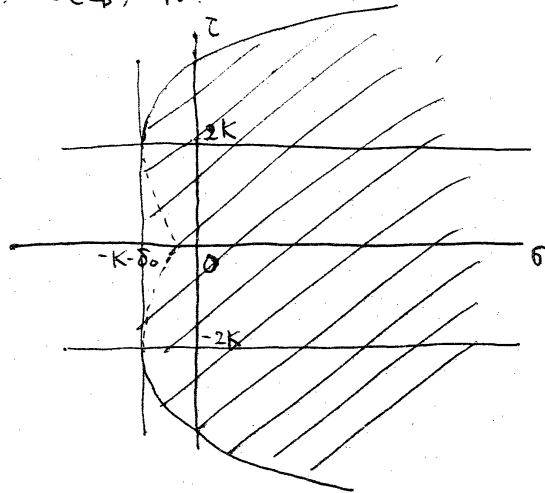
$$(1-\tau)|\tau| - (\sigma + \delta_0)\tau - \frac{(\|B\| + C_0)(\|B\|C_0 + C_1)}{\tau\delta_0} > 0 \quad \text{なる様にせよ.}$$

$K \equiv \delta_0^{-1} (\|B\| + C_0) (\|B\|C_0 + C_1)$  とおくと,

$$\sigma + \delta_0 < |\tau| (1-t)t^{-1} - Kt^{-2} = g(t)$$

$g(t)$  の最大値は  $\frac{2K}{|\tau|} = t(\tau)$  とられ,  $g(t(\tau)) = O(|\tau|^2 K^{-1})$   $|\tau| \rightarrow \infty$

故に,  $\sigma(L_B)$  は



なる parabolic-like region の中にある。

### References

R. Beals [1] 'Non-local boundary value problems for elliptic operators' Amer. J. Math. 87 (1965) 315-362

J.L. Lions et E. Magenes [1] 'Problèmes aux limites non homogènes IV' Scuola Norm. Sup. Pisa. 15 (1961) 311-326.

M.I. Vishik [1] 'On general boundary value problems for elliptic partial differential equations'

Amer. Math. Soc. Transl. (2) 94 107-172.