

White noise

— metrical automorphisms のクラスについて —

名大教養 野本 久夫

I. white noise

$E \subset H \cong H^* \subset E^*$  を rigged Hilbert space:  $H$  は (可分な) 実ヒルベルト空間,  $E$  は  $H$  で dense な nuclear space とする.  $H^*, E^*$  はそれぞれの conjugate spaces をあらわすものとする.  $E$  上の関数  $C(\xi)$  が, 連続, positive-definite かつ  $C(0) = 1$  をみたせば Bochner-Minlos の定理により,  $(E^*, \mathcal{L})$  上に唯一つの確率測度  $\mu$  が存在して,  $C(\xi)$  はそのフーリエ変換となっている.

$$(1) \quad C(\xi) = \int_{E^*} e^{i\langle x, \xi \rangle} d\mu(x)$$

ここで,  $\mathcal{L}$  は  $E^*$  の cylinder sets の生成する  $\sigma$ -algebra,  $\langle x, \xi \rangle$  は  $E^* \times E$  上の canonical な bilinear form とする.  $\times$  につきの  $C$

$$(2) C(\xi) = \exp\left\{-\frac{1}{2} \|\xi\|^2\right\}, \quad \|\xi\| = \xi \text{ の } H\text{-norm}$$

に対応する測度  $\mu$  を Gauss 測度, white noise 等と呼ぶ。

以下では white noise の空間  $(E^*, \mathcal{L}, \mu)$  上に  $H$  の直交変換が induce する metrical automorphism に関する考察を行なう。

2. 直交群  $O(H)$  と metrical automorphisms.

$$L^2 = L^2(E^*, \mu)$$

$$O(H) = \{g: g \text{ は } H \text{ の直交変換}\}$$

$$O(E) = \{g: g \in O(H), g: E \rightarrow E \text{ なる homeomorphism}\}$$

$$O(E^*) = \{g^*: \langle g^*x, \xi \rangle = \langle x, g^{-1}\xi \rangle, g \in O(E)\}$$

$$\mathcal{O}(E^*) = \{T; T \text{ は } E^* \text{ 上の metrical automorphism}\}$$

とある。(2)より  $C(g\xi) = C(\xi)$  だが  $O(E^*) \subset \mathcal{O}(E^*)$  であるが、 $O(H) \subset \mathcal{O}(E^*)$  であることも次のようにしてわかる。

$$1^\circ) \text{ map } \gamma: E \ni \xi \rightarrow \langle \cdot, \xi \rangle \in L^2$$

は linear, isometric で  $H$  上まで拡張できる。  $\gamma(f)$  ( $f \in H$ ) も  $\langle \cdot, f \rangle$  とおくとおなじである。  $\langle \cdot, f \rangle$  は確率変数で、その分布は平均 0, 分散  $\|f\|^2$  の正規分布  $N(0, \|f\|^2)$  である。

2°)  $M$  を  $e^{i\langle x, f \rangle}$ ,  $f \in H$  の 1 次結合の全体とすると  $L^2$  で dense なことが知られている。このとき、 $M$  の元

$$\varphi(x) = \sum_{k=1}^n a_k e^{i\langle x, f_k \rangle}$$

に対して,

$$(3) U_g \varphi(x) = \sum_{k=1}^n a_k e^{i\langle x, g f_k \rangle}, \quad g \in O(H)$$

は well-defined で,  $M$  の内積を保つ変換となっている. (1) かつ  $U_g$  は  $L^2$  の unitary 変換に拡張できる. 定義から容易に,

$$(4) U_{g_1 g_2} = U_{g_1} U_{g_2}, \quad g_1 \rightarrow g \text{ (strong)} \Rightarrow U_{g_1} \rightarrow U_g \text{ (strong)}$$

このとき, つぎの定理が成り立つ.

定理  $O(H)$  から  $O(E^*)$  への変換  $T$  で

$$(i) U_g \varphi(x) = \varphi(T_g^{-1} x), \quad T_g = T \cdot g, \quad \varphi \in L^2$$

$$(ii) T_{g_1 g_2} = T_{g_1} \cdot T_{g_2} \pmod{0}$$

をみたすものが存在し,  $g \in O(E^*)$  に対しては  $T_g = g^*$  がなりたつ.

証明は各  $U_g$  が有界可測関数  $\varphi, \psi$  に対して multiplicative,  $U_g(\varphi\psi) = U_g\varphi \cdot U_g\psi$  なることと  $(E^*, \mu)$  が Lebesgue space なることから得られる.

### 3° Brown 運動の射影不変性

P. Lévy の Brown 運動に用いる射影不変性についての [2] の

アプローチでは  $O(E^*)$  を利用している。そのためには  $E$  のこの方程式に工夫が必要になるが、 $O(H) \subset O(E^*)$  を用いるとそれをさけることができる。以下でそのことを簡単に述べよう。

$$E = \text{Schwartz の } \mathcal{S}, \quad H = L^2(\mathbb{R}, dx)$$

とる。 nonsingular な map  $\varphi: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  に対して

$$(5) \quad g_\varphi: H \ni f(u) \rightarrow f(\varphi u) \sqrt{\frac{d\varphi u}{du}}$$

とあければ、 $g_\varphi \in O(H)$  である。今、 $\varphi$  は  $[a, b] \rightarrow [c, d]$ ,  $\varphi(a) = c$  なる射影変換とする。

$$(6) \quad \varphi: u \rightarrow \frac{\alpha u + \beta}{\gamma u + \delta}$$

別に

$$\begin{aligned} X(t, x) &= \sqrt{\frac{b-t}{t-a}} \langle x, \chi_{[a,t]}(u) \rangle \sqrt{\frac{b-a}{b-u}}, & \chi_A \text{ は } A \subset \mathbb{R} \text{ の} \\ Y(t, x) &= \sqrt{\frac{d-t}{t-c}} \langle x, \chi_{[c,t]}(u) \rangle \sqrt{\frac{d-c}{d-u}}, & \text{indicator} \end{aligned}$$

なる確率過程を考へる。これは Brown 運動  $\langle x, \chi_{[a,t]}(u) \rangle$   $\langle x, \chi_{[c,t]} \rangle$  の遷移の linear interpolation を得られる (cf [1])。さて、(6) の  $\varphi$  に対しては、少し計算すれば、

$$Y(t, T_\varphi^{-1}x) = X(\varphi^{-1}(t), x), \quad c < t < d,$$

$$T_\varphi = T_{g_\varphi}$$

なることがわかる。これは  $X(t)$  の time change  $X(\varphi^{-1}(t))$  が  $Y(t)$

$T_{\varphi}(x)$  と,  $(T, \delta^m)$  上  $T_{\varphi}$  は metrical automorphism であるから  
 $Y(t, x)$  と equivalent な process であることを示す。

### 引用文献

- [1] T. Hida; Stationary stochastic process, Lecture note in Princeton University, (1969).
- [2] T. Hida, I. Kubo, H. Nomoto and H. Yashizawa; On projective invariance of Braumian motion, Publ. RIMS, Vol 4, No. 3, (1969), 595-609.