

拡散過程の細位相に関する比較定理

名大 教養 神田 護

[1] 細位相と正則集

$\Omega \in \mathbb{R}^n$  内の領域,  $X = (x_t, \beta, M_t, P_x) \in \Omega$  上の Hunt process とする。

定義 1.  $B \subset \Omega$  を *nearly Borel set*,  $x \in B$  の ( $X$  に  
関する) 正則集  $\Leftrightarrow x \in B_X^{\text{reg}} \Leftrightarrow P_x(\sigma_B = 0) = 1$  且  $L$   
 $\sigma_B = \inf(t > 0, x_t \in B)$ .

定義 2  $A \subset \Omega$  が *finely open*  $\Leftrightarrow \forall x \in A, \exists D$  *nearly*  
*Borel set*  $\rightarrow A^c (= \Omega - A) \subset D \rightarrow x \in D_X^{\text{finely}}$ .

$\Omega$  上の *finely open set* 全体  $\mathcal{O}$  とすれば  $\Omega$  上の *topology* を  
定義される。これを  $X$  による  $\Omega$  上の *fine topology* とする。

次の Prop. は Blumenthal-Gettoer の本 [1] の PS4 II 4. の  
いくつかの Prop. を用いることにより示せる。

PROPOSITION 1  $\mathcal{O}_1, \mathcal{O}_2$  をそれぞれ  $\Omega$  上の Hunt  
process  $X_1$  及び  $X_2$  による *fine topology* とする。次の  $\mathcal{O}_1 \supset \mathcal{O}_2$  は  
同値である。

i)  $\mathcal{O}_1$  は  $\mathcal{O}_2$  より強い。

ii)  $\forall$  open  $B$ ,  $B_{X_1}^{neg} \subset B_{X_2}^{neg}$

[2] 2階の強楕円型微分作用素に関する正則変

$R^n$  ( $n \geq 2$ ) 上の微分作用素  $\mathcal{D}$

$$i) \sum_{j=1}^n a_{ij} \frac{\partial^2}{\partial x_i \partial x_j}$$

$$ii) \sum_{j=1}^n \frac{\partial}{\partial x_i} (a_{ij} \frac{\partial}{\partial x_j})$$

共に強楕円型，係数有界可測，を考へる。上の  $\mathcal{D}$  で generated となるマルコフ過程が構成できた時，[1] での意味での正則変と Dirichlet 問題 (上の  $\mathcal{D}$  に関する) を与へる正則変と一致する事を示すのは trivial な事ではない。(係数不連続の時は Dirichlet 問題の定式化自体にも問題がある) しかし，ここでは 2つの概念を混同して用いる。次の結果を紹介している。

i) ii) に関する正則変とラプラスアンに関するものは一致する。

ii) 係数が Dim' 連続ならば i) に関しても i) の結論は正しい。 N.V. Krylov [2]

iii) 係数の連続性だけをもち， $n=2$  の時  $\mathcal{D}$  を  $\mathcal{D}$  の自身  $\mathcal{D}$  正則変と一致する事がある。(ラプラスアンに関してはいかなる事もない)。3次元以上の時は不明である。

iv) i) の場合 係数不連続とすると種々の奇妙な例が  
あらわされる。 E. M. Lancki [3] H. Millar [4]

iv) の例をみると i) の場合 係数不連続の時、一般  
論的な取扱いは見込みが広いように思われる。問題は連続係  
数の場合である。一般論的な扱いはそれとくらゐの結果が  
得られるか？ このノートでは一つの解答を与える。

**3** 一様連続係数の拡散過程の細位相に関する比較定  
理

i) の形の  $\mathcal{D}$  に対応する  $R^n$  上の拡散過程を  $X = (X_t, \tau, M_t, P_x)$   
とする。但し係数は  $R^n$  で一様連続とする。この時

定理 1.  $n \geq 3$  ならば  $X$  による  $R^n$  上の fine topology  
は  $R^n$  上の symmetric stable process of order  $\alpha$ ,  $0 < \alpha < 2$  に  
よる fine topology より弱い。

このノートでは上の定理の証明の概略を 係数一様  
連続の時、Brown 運動と細位相が一致するという事と  
も含めた形で示す。この方法によると具体的に係数の滑ら  
みさびを与えられた時、この結果よりくわしい結果が得られる。

**4** 一般論のための準備

**3** での定理を示すために 多少一般的な場合に  
細位相の比較定理を示す。

$X_i = (x_i^t, \int_t^T, M_t^i, P_x^i)$   $i=1,2$  は次の条件を満たす  
 領域  $\Omega \subset \mathbb{R}^n$  上の Hunt process と  $\exists \delta_0$ .

i)  $\exists \alpha > 0$   $G_{t,x}^\alpha : C_c(\Omega) \rightarrow C(\Omega)$ , 但し  $G_{t,x}^\alpha, i=1,2$ ,  
 は  $\alpha$  次の resolvent operator,  $C_c(\Omega)$  は  $\Omega$  上 compact support を  
 持つ連続関数の空間

ii)  $\forall x, x' \in \Omega \quad P_x^i(\sigma_{x'}^i < +\infty) = 0, i=1,2.$

iii)  $\int_0^{+\infty} T_t^i f < +\infty, \forall f \in C_c(\Omega)$

更に  $X_i$  は次の性質を満たす Green 函数  $G^i(x,y)$  を持つ。

1)  $G^i(x,y) \geq 0$   $\Omega \times \Omega$  上可測!  $\forall x \neq y, x, y \in \Omega$

$X_i$ -excessive,  $\int_\Omega G^i(x,y) f(y) dy = \int_0^{+\infty} T_t^i f(x) dt \quad \forall f \in C_c(\Omega).$

2)  $\forall B$  compact  $C \subset \Omega \quad \int_B G(x,y) dy$  有界

3)  $G^i(x,y)$  は任意の対角線の上を除外して有界

4)  $\lim_{\pi \rightarrow \infty} \inf_{(x,y) \in Q_\pi \times Q_\pi} G^i(x,y) = +\infty, Q_\pi \downarrow \text{区}$ ,  $\pi \uparrow +\infty$

5)  $\forall B$  compact or open with compact closure  $C \subset \Omega$

$$P_x^i(\sigma_B < +\infty) = \int_\Omega G^i(x,y) \mu_B(dy)$$

$\mu_B(dy)$  の support は  $\bar{B}$  内にある。

定義 3  $X: \Omega$  上の Hunt process,  $Q$  open  $\subset \Omega$ ,  $x_0 \in Q$ ,  
 $f$  は  $\Omega$  上の 可測 函数;  $f$  が  $C$ -subharmonic ( $C$ -superharmonic)  
 at  $(x_0, Q)$  w.r.t.  $X$  (for  $C > 0$ )  $\iff$

$$E_{x_0} f(x_{\tau_S}) \geq C f(x_0) \quad (" \leq ")$$

for  $\forall S$  open  $\rightarrow Q \supset \bar{S} \supset S \ni x_0$ ,  $\tau_S = \inf\{t \geq 0, X_t \in \Omega \setminus S\}$

定理 2  $\forall x_0 \in \Omega$ ,  $\exists$  neighborhood  $V$ ,  $\exists C > 0$

$G_{xy}^2(\cdot)$  ( $\equiv G^2(\cdot, y)$ ) が  $C$ -subharmonic ( $C$ -superharmonic)  
 at  $(x_0, V - \{y\})$  w.r.t.  $X_2$  for each  $y \in V$ ,  $y \neq x_0$

$\Downarrow$

$X_2$  に 対する fine topology は  $X_1$  に 対する より 強い (ref. 3.5.11)

証明は どこかに 発表 する 予定 なく て 省略 する。

[5] 定理 1 の 証明 の アウトライン

記号  $n \geq 2$ .

$$\mathcal{D} = \sum_{i,j=1}^n a_{ij} \frac{\partial^2}{\partial x_i \partial x_j} \longrightarrow X: \mathcal{D} \text{ generated by } \sum_{i,j=1}^n a_{ij} \frac{\partial^2}{\partial x_i \partial x_j}$$

$$\lambda_2 |z|^2 \geq \sum a_{ij} z_i z_j \geq \lambda_1 |z|^2, \quad a_{ij} = a_{ji}$$

$a(r)$ : conti', nonnegative, monotone increasing on  $[0, \infty)$

$$\rightarrow \lim_{r \rightarrow 0} a(r) = 0, \quad \max_{i,j} |a_{ij}(x) - a_{ij}(y)| \leq a(\sqrt{\lambda_1} |x-y|)$$

$(A_{ij}(y))$  は  $(a_{ij}(y))$  の cofactor matrix

$$\beta_y(x) = \sqrt{\sum_{i,j=1}^n A_{ij}(y)(x_i - y_i)(x_j - y_j)}$$

$$B_{ij}^y(x) = \sum_{\ell=1}^n A_{i\ell}(x_\ell - y_\ell) \sum_{k=1}^n A_{j\ell}(x_\ell - y_\ell)$$

注意  $\sqrt{\lambda_1} |y-x| \leq \beta_y(x) \leq \sqrt{\lambda_2} |y-x|$

$$\sum_{i,j=1}^n |B_{ij}^y(x)| \leq M \beta_y(x)^2$$

LEMMA 1  $n \geq 3$  あるいは  $n \geq 2$  かつ 一様 *Quin'* 連続  
(即ち  $\int_0^1 \frac{a(\rho)}{\rho} d\rho < +\infty$ ) なる  $X$  は 性質 ii) を持つ.

証明略

LEMMA 2  $k_i, i=1, 2$  は 区間  $(0, \rho_0]$  上の 正の  
可測函数で

$$k_1(\rho) \geq \frac{(n-1) + M a(\rho)}{\rho(1 - M a(\rho))}$$

$$k_2(\rho) \leq \frac{(n-1) - M a(\rho)}{\rho(1 + M a(\rho))} \quad \rho \in (0, \rho_0]$$

をみたすものとする。

$$\mathcal{F}_i(t) = \int_t^{\rho_0} \exp\left(-\int_{\rho_0}^t k_i(\rho) d\rho\right) dt \quad i=1, 2$$

と置く。  $\forall t < \rho_0, \forall c < 1, \exists K_c^i > 0$

$$\frac{\varphi_i(c_r)}{\varphi_i(r)} \leq K_c^i < +\infty \quad i=1,2$$

仮定より従って  $\Omega$  内の任意の点に対して近傍  $\nabla$  と  
 正定数  $C_i, i=1,2$  を適当に選ぶと,  $\varphi_i(|\cdot - y|)$  は  $C_i$ -sub-  
 -harmonic at  $(x, \Omega - \nabla)$  w.r.t  $X$  for each  $x, y \in \Omega$   
 $x \neq y$  ( $\varphi_i(|\cdot - y|)$  は  $C_i$ -superharmonic " )

証明略

(By Lemma 1)

定理 2 と Lemma 2 より.

定理 1' に対し,  $\Omega$  上に与えられた  $\varphi_i, i=1,2$  の  
 singularity とする Green 函数  $G^i(x, y), i=1,2$  (特に  $G^i(x, y)$   
 $\sim \varphi_i(|x-y|), |x-y| \rightarrow 0$ ) で性質 i) ~ v) をみたすものを  $X_i$   
 Hunt process  $X_i, i=1,2$  かと見なし, 性質 i) ~ iii)  
 を満足するならば,  $X_1$  による fine topology は  $X_2$  による  
 fine topology より細かい ( $X_2$  による fine topology より細かい)  
 (但し,  $n \geq 3$  の場合は  $n \geq 2$  の場合と同様に  $\text{Dim}'$  条件とする).

定理 1'  $\Rightarrow$  定理 1 の証明  $0 < \alpha < 2, \beta = \alpha - 1, \rho > 0$

$$\text{即ち, } (n \geq 3) \quad \frac{(n-1) + M\alpha(\rho)}{\rho(1 - M\alpha(\rho))} \leq \frac{(n-1) + M\alpha(\rho)}{\rho} (1 + 2M\alpha(\rho)) \leq \frac{n-\beta}{\rho}$$

そこで

$$k_1(\rho) = \frac{n-\beta}{\rho}$$

とあわせて

$$g_1(r) \sim r^{\alpha-n}$$

文献

[1] R.M. Blumenthal - R.H. Gettoer, *Markov processes and potential theory*, Academic Press, 1968.

[2] N.V. Krylov, The first boundary value problem for elliptic equations of second order, *Differencial'nye Uravnenija* 3 (1967), 315-325

[3] E.M. Lanolis,  $S$ -capacity and its application to the study of solutions of second order elliptic differential equations with discontinuous coefficients, *Math. USSR Sbornik*, Vol. 5 (1968), No. 2, 197-214.

[4] H. Miller, Exceptional boundary points for the nondivergence equation which are regular for the Laplace equation - and vice-versa. *Ann. Mat. Pura Appl.*