

Product spaces に関する
ある種の問題について

城西大理、数 厚 地 正 彦

0°. 序

論文 [1] で、集合族 $\{A_x\}$ に対して

$$(1) \quad \limsup A_x$$

という記号を導入し、これを用いて積空間（以下積空間と
いう時は、2つの空間に関するものとする）の正規性と、その
factor spaces に移して説明した。また、論文 [2] では、(1)
を用いて "upper compact" という概念を定義し、これが
積空間からその factor space への projection map が
closed である条件と密接に結びついていることを示した。
更に、[3] では、1938年に Čech により提出されて以来の
問題に完全な解が与えられたが、この解が得られるまでの過
程で、(1) の概念と [2] の結果が大変重要な役割を（している）。

これらのことから見られるように、(1) は比較的重要な
概念と思われ、にも拘わらず関心が薄く、~~よう~~ ^{よう} には思われ、

ここで上記のいきさつを述べながら (1) の概念を改めて紹介し、あわせて、それに関連する、一般に興味を持たれるかも知れると思われる幾つかの問題を提示したい。

以下では、空間 X, Y 等は少なくとも T_1 空間とする。

1°. $\limsup \mathcal{F}$ の定義.

$\mathcal{F} = \{A_x \subset Y; x \in Z \subset X\}$ は Y の部分集合 A_x の族、 A_x は X の部分集合 Z の元 x を添字にもつ、とする。また、 $a \in X$ の任意の点、 \mathcal{U}_a は a の近傍系とするとき

$$(2) \quad \limsup_a \mathcal{F} = \limsup_a A_x \\ = \bigcap_{U \in \mathcal{U}_a} \overline{\bigcup_{x \in U} A_x}$$

とおく。

2°. upper compactness

Y が X に対し upper compact であるとは、 $\{A_x \neq \emptyset; x \in Z \subset X\}$ は空でない Y の部分集合の任意の族、 $a \in \overline{Z}$ となるとき、常に

$$\limsup_a A_x \neq \emptyset$$

であることである。この定義は、 Z^c は Z の集積点で Z に含まれていないものの集合とするとき、次の称に言い換えとも

よい: $\{A_x \neq \emptyset; x \in \Sigma \subset X\}$, $\Sigma^c \neq \emptyset$, なる任意の族に
 対して

$$(3) \quad \forall a \in \Sigma^c; \limsup_a A_x \neq \emptyset.$$

これに關した定理が得られている。

定理1 ([2]). Y が X に対して upper compact である必要十分条件は, $X \times Y$ から X への projection map π_X が閉であることである。

3°. $X \times Y$ の countable compactness

『積空間 $X \times Y$ はいかなる場合に countably compact であるか』という問題は, 周知の如く, 1938年 Čech により提出された。1953年には Novák [8] により, countable compactness は productive であるという事加示された。そして, [3]で次の定理2が与えられ, この問題は一応解決されたが, この定理が得られたよりもうは次の様なものであった。

いま, 一般に, 点 p が集合系 $\mathcal{H} = \{H_\alpha\}$ の cluster point であるというのは, p の任意の近傍が \mathcal{H} の無数の元と交わることである。また, $x \in X$ の点, $A \in Y$ の部分集合とあると

き, $(x, A) = \{(x, y); y \in A\}$ とする。

$X \times Y$ が ε countably compact とすると, 次の statements は同値である:

- (i) $X \times Y$ は countably compact.
- (ii) $Z \subseteq X$ の無限部分集合とすると, $X \times Y$ の部分集合 $\{(x_\alpha, y_\alpha); x_\alpha \in Z\}$ は集積点をもつ。
- (iii) $Z \subseteq X$ の無限部分集合とすると, $X \times Y$ の部分集合の族 $\{(x, A_x); x \in Z\}$ は cluster point をもつ。
- (iv) Z は X の部分集合で $Z^c \neq \emptyset$ とすると, Y の部分集合の任意の族 $\{A_x \neq \emptyset; x \in Z\}$ には $(\exists a \in Z^c) ; \limsup_a A_x \neq \emptyset$ 。

この最後の (iv) と 2° の (3) とを比べると, \forall の記号が \exists に代わっているだけである。(3) は, 定理 1 により, π_X が閉, 即ち, $X \times Y$ の閉部分集合 $\subseteq X$ は project (たもの) が X で閉集合であることと同値である。従って, statement (i) は, $X \times Y$ の閉部分集合 $\subseteq X$ は project (たもの) が, X で或る性質をもつことと同値ではないか と思ふことは自然であろう。このことに気付けば, 次の定理を得ることはさう困難なことではない。

定理 2 ([3]). X と $Y \in$ countably compact とする。
 $X \times Y$ が countably compact である必要十分条件は,
 $X \times Y$ の閉部分集合 A に対し $\pi_X(A)$ が countably
compact であることである。

countable compactness は, 最近急速に発展しつつあ
る M -space の理論と必ずしも無縁ではない。例えば, [6],
§5 参照。また, 長田の『 M -space は countably compact
space と距離空間の積空間の或る閉部分集合と同相か』と
いう興味ある問題があることも周知であろう。

4°. feebly compactness

空間 X が feebly compact (あるいは lightly compact)
であるとは, 空である, ε ($\varepsilon > 0$) に交わらぬ閉集合 G_n の
族 $\mathcal{G} = \{G_n\}$ が局所有限ならば, 実には \mathcal{G} は有限であるだけ
なることである。feebly compact なる pseudo-
compact であるか, 空間が完全正則ならば逆も成立すること
は容易に分る。pseudo-compact 空間は色々面白い性質を
持つことが知られているが, その多くは完全正則性を仮定し
ている。しかし, それなしにでも成立する興味ある結果も少
なくある。例えば, Frólik [4] の Lemma 1.3 は「玉の

標に云つてもよい: $f \in$ feebly compact な $X \times Y$ の上の連続実関数とすれば

$$F(x) = \inf_{y \in Y} f(x, y), \quad G(x) = \sup_{y \in Y} f(x, y)$$

も連続である。

この相互例を後にも一を示すが, これらのことが feebly compactness をここで取り上げた理由であるが, この概念は好くても, また, $\limsup F$ を用いて便利であることは以下に注意しよう。

5°. formulation

$\mathcal{U} = \{U_n \subset X; n=1, 2, \dots\}$, $\{V_n \subset Y; n=1, 2, \dots\}$ とそれぞれ列をなす, 互に交わる X および Y での任意の開集合族, また, $x \in U_n$ に対し $A_x = V_n$ とする。 X と Y が feebly compact のとき, $X \times Y$ が feebly compact である必要十分条件は, \mathcal{U} の或る cluster point a に対し $(2) \limsup_a A_x \neq \emptyset$ であることである ([4, Lemma 1.2] 参照)。

この formulation を用いると, 例えは次の玉野や, 或いは Glicksberg の定理は (完全正則性を仮定し, 空間は σ -pseudo-compact とする) 云々の場合にも

統一的に, しかも容易に得られる。(後者の Glicksburg
による証明は大変簡単とは云えるの様に思われる。)

(玉野 [11, Theorem 2]) $X \in$ feebly compact と
する。 X の, P -点である点 x は x の P -点であれば, 任意
の feebly compact 空間 Y に対し $X \times Y$ は feebly
compact である。

(Glicksburg [5, Theorem 3]) X と $Y \in$ feebly
compact とする。 X が locally \mathcal{K}_r compact, Y の P -
点である各点 y は濃度 $\leq \mathcal{K}_r$ の近傍基をもつならば, $X \times Y$
は feebly compact である。

($X \times Y$ の feeble compactness を与える最近の結果, 例
えば [9], [10] 等も上記の Glicksburg の定理を本質的に
はたしているの様に思われる。)

6°. 問題

(i) $X \times Y$ の閉部分集合 A に対し $\pi_X(A)$ の性質で
 $X \times Y$ の性質を特徴付けること。

この問題は, 45 年秋の浜松での学会でも述べたものであ

るが、定理2の方法である。更に、 A は閉集合以外の性質で同様の問題を考えられる。(A は 0 -集合と考えると [11, Theorem 1] の場合とする。)

(ii) $X \times Y$ が countably compact とする必要十分条件を更に求めること。

$X \times Y$ が pseudo-compact とする必要十分条件は幾つかあるが、countably compact の場合も、必要に応じて色々使った方がいい形で求めるべくとも便利であろう。

(iii) \mathcal{M} は無限濃度とする時、 $X \times Y$ が \mathcal{M} -compact とする必要十分条件を求めること。

これは、 $\mathcal{M} = \aleph_0$ の時既に求まった以上、そう難かしい問題はほむらである。

(iv) $X \times Y$ が feebly compact である必要十分条件を求めること。

これは、一応、5° の formulation が得られたことになつていゝが、これは $X \times Y$ が feebly compact である条件を factor spaces の上で云いかえた形に過ぎないとも云えるので、更に、尤もらしい条件が望まれる。pseudo-compact の場合に於いて得られていゝので ([11])、これもさう困難な問題はほむらう。

(v) つぎの Frólík [4] の assertion を証明せよ。

改正すること。

[4] にあるこの assertion の証明には follow できない本質的部分がある。この assertion が通りである反例は得られていない。従って、それが正しいか過っているか不明であるが、恐らく大体正しいか過っていると思われる。尚、この assertion を本質的に引用している最近の文献 [7] があるので注意が必要である。

第 2 次の性質をもつ完全正則な空間 X の族とすると pseudo-compact で完全正則な任意の空間 Y に対して $X \times Y$ が pseudo-compact である。

また、 \mathbb{N} を自然数全体の集合とする。

[4, Theorem 3.4] 完全正則空間 X が \mathbb{R} に属する必要十分条件は、 X の空でない、互に交わらない開集合 U_α の任意の無限族は、次の性質をもつ可附番部分族 $\{U_n; n \in \mathbb{N}\}$ をもつ： \mathbb{N} の無限部分集合から成る任意の filter \mathcal{C} に対して

$$\bigcap_{N_1 \in \mathcal{C}} \bigcup_{n \in N_1} U_n \neq \emptyset.$$

(注意) この最後の式は 1° の式 (2) と大変よく似ていることに注意。

References

1. Atsuji, M., Necessary and sufficient conditions for the normality of the product of two spaces, Proc. Japan Acad. 45(1969), 894-898.
2. _____, Two spaces whose product has closed projection maps, *ibid.*, 899-903.
3. _____, Necessary and sufficient conditions for countable compactness of product spaces, *ibid.* (to appear).
4. Frolík, Z., The topological product of two pseudocompact spaces, Czech. Math. J. 10(1960), 339-349.
5. Glicksberg, I., Stone-Čech compactifications of products, Trans. AMS 90(1959), 369-382.
6. Morita, K., Topological completions and M-spaces, Sci. Reports Tokyo Kyoiku Daigaku, Sec. A, 10(1970), 271-288.
7. Noble, N., Countably compact and pseudocompact products, Czech. Math. J. 19(1969), 390-397.
8. Novák, J., On the cartesian product of two compact spaces, Fund. Math. 40(1953), 106-112.
9. Scarborough, C.T.; A.H. Stone, Products of nearly compact spaces, Trans. AMS 124(1966), 131-147.
10. Stephenson, R.M. Jr., Pseudocompact spaces, Trans. AMS 134(1968), 437-448.
11. Tamano, H., A note on the pseudo-compactness of the product of two spaces, Memoirs College Sci., Univ. Kyoto, Ser. A, 33(1960), 225-230.