

関数計算について

京都大学・数理解析研究所

一松 信

I. 連分教について

関数計算の概論については、文献[1], [2], [3]などに詳しい。ここでは主として有理関数近似、とくに連分教の利用について解説する。別項東大大型機センターでの原器作成の報告にもあるように、平方根以外の初等関数の原器としては、連分教の利用がもっともすぐれているし、各種特殊関数の計算にも、大いに有用である。なお関数項の連分教に関する参考書として、[4], [5], [6]がある

1.1. 連分教

$$b_0 + \frac{a_1}{b_1 + \frac{a_2}{b_2 + \frac{a_3}{b_3 + \dots}}}$$

の形の式を連分教という。項 a_n, b_n は数でも多項式でもよい。このままでは場所をとるので、いろいろ略記法が使われ

3. たとえば

$$b_0 + \frac{a_1}{b_1} + \frac{a_2}{b_2} + \frac{a_3}{b_3} + \dots$$

$$b_0 + \frac{a_1}{b_1} + \frac{a_2}{b_2} + \frac{a_3}{b_3} + \dots$$

$$b_0 + \frac{a_1}{b_1} + \frac{a_2}{b_2} + \frac{a_3}{b_3} + \dots = b_0 + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{a_n}{b_n}$$

など。ここでは最後の形を使うことにする。これを $\frac{a_n}{b_n}$ の項のうち切った式を、第n近似分数 という。これを整理して

$\frac{P_n}{Q_n}$ と書けば、分母、分子はともに同じ形の漸化式

$$P_n = b_n P_{n-1} + a_n P_{n-2}, \quad Q_n = b_n Q_{n-1} + a_n Q_{n-2},$$

$$P_{-1} = 1, \quad P_0 = b_0, \quad Q_{-1} = 0, \quad Q_0 = 1$$

をみたら、 $b_0 = 0$ のときは、

$$P_0 = 0, \quad P_1 = a_1, \quad Q_0 = 1, \quad Q_1 = b_1$$

からはじめることが多い。(これは n に関する帰納法で、すぐに証明できる。) これを利用して、連分教をいろいろ変形できる。もし項数 n が既知なら、 n の大きい方から

$$F_n = b_n, \quad F_k = b_k + \frac{a_k}{F_{k+1}} \quad (k = n-1, \dots, 2, 1, 0),$$

$$F_0 = \frac{P_n}{Q_n} \quad \text{という反復も可能だが、除法を多く}$$

要する欠点がある。

1.2. S 連分数

関数計算によく使われるのは、S連分数 (Stieltjes の 連分数) とよばれるもので、

$$\frac{c_0}{1} + \frac{\infty}{\prod_{n=1}^{\infty} \frac{c_n x}{1}}$$

の形のものである。

$f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \alpha_n x^n$ (Taylor 展開) が既知なら、係数 c_n

は、これから下記の 商差法 で計算できる。順次

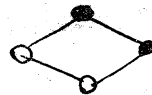
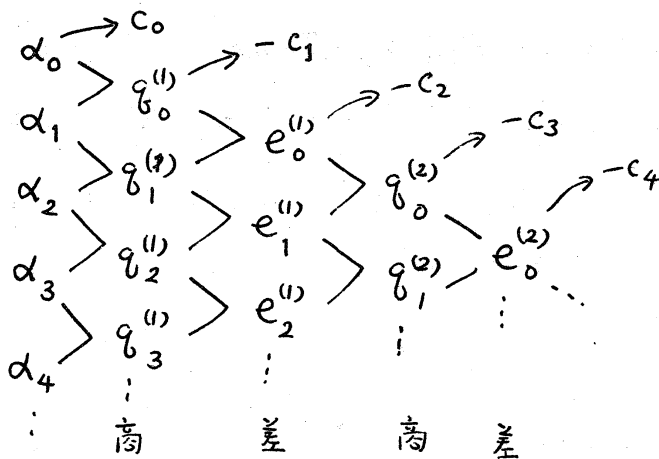
$$q_n^{(1)} = \frac{\alpha_{n+1}}{\alpha_n}, \quad e_n^{(0)} = 0$$

$$e_n^{(k)} = (q_{n+1}^{(k)} - q_n^{(k)}) + e_{n+1}^{(k-1)}, \quad q_n^{(k+1)} = \frac{e_{n+1}^{(k)}}{e_n^{(k)}} q_{n+1}^{(k)}$$

とあぐとき、

$$c_0 = \alpha_0, \quad c_{2k-1} = -q_0^{(k)}, \quad c_{2k} = -c_0^{(k)} \\ (k=1, 2, \dots)$$

この計算は、下記のような商差表によるとよい。



ひし形の右上2個と
左下2個の積または
和が等しいように
作る。

実用上では、桁落ち
を防ぐ工夫のいること
が多い。

この計算は、一種の互除法であつて、 \mathcal{S} 連分数の第 n 近似分数を $x=0$ で Taylor 展開したものが、なるべく高次の項まで $\sum \alpha_n x^n$ とおさうように順次作ったものである。ただし $e_n^{(2)} \neq 0$ で、計算が続行できることは仮定する。

$f(x)$ の Padé 近似 をおろし p, q を定めて

$$\left(\sum_{i=0}^q b_i x^i \right) \left(\sum_{n=0}^{\infty} \alpha_n x^n \right) - \sum_{j=0}^p a_j x^j$$

が、なるべく高次の項まで消えるように a_j, b_i を定めると、 $p=n-1, q=n$; $p=n, q=n$ に対する Padé 近似

$$\frac{\sum_{j=0}^p a_j x^j}{\sum_{i=0}^q b_i x^i}$$

が、さうだと、 $f(x)$ の \mathcal{S} 連分数の第 $2n-1; 2n$ 近似分数に相等しい。したがつて、これから $f(x)$ の \mathcal{S} 連分数が求められる。 $\sum \alpha_n x^n$ は必ずしも収束する Taylor 展開でなくても、漸近展開でもよい。

初等関数 (および古典的 special 関数) の各種の連分数展開は、上記の方法以外に、漸化式の反復や、ある種の Riccati 型微分方程式を反復して解く手法から導かれる。最後の方式は Lagrange に負うもので、[6] に詳しく記述されている。

1-3 実例

第1種 Bessel 関数 $J_\nu(x)$ について、

$$\textcircled{a} \frac{J_\nu(x)}{J_{\nu-1}(x)} = \frac{x}{2\nu} + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-x^2)^n}{2(\nu+n)}$$

これは漸化式の反復で導かれる。とくに $\nu = 1/2$ とすると

$$\tan x = \frac{x}{1} + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-x^2)^n}{2n+1}, \quad x \text{ を } ix \text{ に置きかえ}$$

$$\tanh x = \frac{x}{1} + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{x^2}{2n+1}$$

これらは三角関数, 指数関数の原器用として有用である。

$$\textcircled{b} \int_0^x \frac{dt}{1+t^k} = \frac{x}{1} + \frac{x^k}{k+1} + \sum_{n=1}^{\infty} \left[\frac{n^2 k^2 x^k}{2n k + 1} + \frac{(nk+1)^2 x^k}{(2n+1)k+1} \right]$$

とくに $k=1, 2$ の場合を变形整理すると,

$$\log(1+x) = \frac{x}{1} + \sum_{n=1}^{\infty} \left[\frac{nx}{2} + \frac{nx}{2n+1} \right]$$

$$\arctan x = \frac{x}{1} + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{n^2 x^2}{2n+1}$$

$$\textcircled{c} x^{-\nu} e^x \int_x^{\infty} t^{\nu-1} e^{-t} dt = \frac{1}{x} + \sum_{n=1}^{\infty} \left[\frac{n-\nu}{1} + \frac{n}{x} \right]$$

とくに $\nu=0$ とし整理すると

$$\int_x^{\infty} \frac{e^{-t}}{t} dt = e^{-x} \left[\frac{1}{x+1} - \sum_{n=1}^{\infty} \frac{n^2}{x+2n+1} \right]$$

$\nu=1/2$ とし变形すると

$$\int_x^{\infty} e^{-t^{3/2}} dt = e^{-x^{3/2}} \left[\frac{1}{x} + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{n}{x} \right]$$

これらは積分指数関数や誤差関数の中間の x に対する計算に有用である。

1-4. S連分数の収束

これには非常に多くの定理がある (とくに [5] に詳しい).
S連分数について, 重要な結果を証明なしにのべる.

$0 \leq c_n \leq g$ ならば, S連分数は $|x| < 1/4g$ で収束する.
 (の部分分数の列)

$c_n \rightarrow c (n \rightarrow \infty)$ ならば,
S連分数は, 複素数平面から,

$0, -1/4c$ を結ぶ半直線上の $-1/4c$

を越える影の部分を除いて収束する. さらに $f(x)$ の極を含
 まないコンパクト集合上で, 一樣に (この領域内で)

収束する. とくに $c=0$ ならば, 影を空とみなす. また

$c_n \geq 0, c=+\infty$ ならば, 影を負の実軸と解釈して正しい.

(Van Vleck の定理. [5] 参照).

漸化式から

$$\frac{P_n}{Q_n} - \frac{P_{n+1}}{Q_{n+1}} = \frac{(-1)^{n+1} a_1 a_2 \dots a_{n+1}}{Q_n Q_{n+1}}$$

であるから, Q_n のおおよその評価があれば, 打ち切り誤差が評価できる. とくに $a_n > 0, b_n > 0$ (S連分数なら $c_n > 0$ で $x > 0$) のときは, 部分近似分数は, 交互に過大, 過小の近似値をとり, 振動しながら収束するから, 誤差の評価は容易である.

連分教展開は極の向う側まで有効なのに注意する。たとえば、 $\tan x$ の展開は、極 $\frac{\pi}{2}$ をこえて、1.6 とか 2.0 でも使える。——じつさしには $\frac{\pi}{4}$ までで、あとは換算すべきであるが、

前記の Taylor 級数 $\sum a_n x^n$ は、たとえば収束半径が 0 であっても、あまりに急激に $|a_n|$ が大きくなるのであれば、——たとえば $\sum_{n=1}^{\infty} |a_n|^{-1/2n} = \infty$ という程度であれば、書きかえた連分教は空でない収束域をもつ。 $|a_n| \leq (n!)^{\lambda}$,

$\lambda \leq 2$ ならば、この条件が成立する。合流型超幾何関数の一族 (Bessel 関数, 不完全ガンマ関数など) の、 ∞ での漸近展開を $\frac{1}{x}$ の S 連分教に書きかえたものは、この性質をみたす。したがってこれは一種の総和法ともみなされ、関数値計算にも有用である。ただし、この種の連分教の収束は一般に遅い。不完全ガンマ関数など、 c_n が n の 1 次式程度に増大するものでは、 n 項までの打ち切り誤差の主要項は、ほぼ $C \varepsilon^{\sqrt{n}}$ の形になる ([7])。したがって、先づゆくほど項教のふえ方がますので、あまり高精度を望むのは不適當であり、適當な x と精度の範囲で使うべきである。

II. 関数値計算に関するメモ

2.1. 近似式の選択

必ずしも最良近似にこだわらず、むしろ展開式などのほうが、数値の誤り、誤植、うっし誤り、ミスパンチなどの危険をさけるために安全である。区間をとくに短くすれば、展開式も最良近似式も大差ないし、単長、倍長、4倍長などと精度の変更も容易である。この目的のために、係数値などを十分検査したデータカードの形で販売しては、という提案もある(需要の点はともかくとして)。

2.2. 関数の定義限界

末尾のビットまで正しく計算したいのはやまやまであるが、引き数の精度上、それは無意味なことがある。 $|X|$ の大きな引き数に対しては、 $\text{SIN}(X)$ 、 $\text{COS}(X)$ の値は無意味であるし、 $\text{EXP}(X)$ の末位の桁も無意味に近い。またべき乗は注意を要する。複素数の計算で $(-1.0)**(1.0/3.0)$ が -1 にならず、複素数 $\frac{1}{2} + \frac{\sqrt{3}}{2}i$ となるのは、定義からいえばむしろ当然である。

16進法の機械では、末位の桁は信用できないものと覚悟したほうがよい。とくに2進で正規化されない定数 $\pi/2$,

0.1 などには注意を要する。なるべく引き数、値とも精度が保たれるようなスケールリングが必要不ことがある。

2.3. 計算法上の注意

近似式そのものには十分精度があっても、それを計算する途中で精度がおちては何にもならない。極度に大きな係数の現われる近似式や、符号が交互の多項式近似式は警戒を要する。0に近い関数値は、(0に近い量) \times (他の量)の形で計算すべきであって、断じて相近い2量のか減で計算すべきではない。 $x_0 \neq 0$ で $f(x_0) = 0$ とする関数の x_0 の近くは、特別の工夫がいる。 $\log x$ の $x=1$, $\cos x$ の $x = \frac{\pi}{2}$ などがその好例で、下手にやると大きな相対誤差がまきれこむ。

また多項式の計算を、小つうにやる Horner の反復法でなく、 x^2 でまとめて演算(とくに乗算)回数とらす工夫がいる。いろいろ研究されているが、じつえいに使った例では、結果の精度や安定性などの点で感心しないことが多いことである。サブルーチンも常用の早いもののほか、時間はかかっても完全に末位まで正確に、という原器用のものも必要である。

III. FORTRANで金物のミスを見つけた話

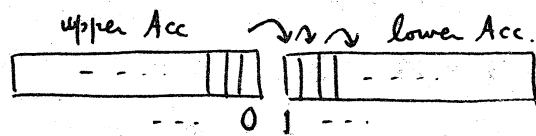
1971年10月に教理解析研究所付属、教理応用プログラミング施設長をおうせつかり、計算室の(名儀上の)責任者になってすぐにおこったこの話をのべてたい。この中には関数計算に対する教訓も含まれているから、...

ことのおこりは、季節の変わり目に、朝スイッチを入れてから安定するまでに、しばしば演算ミスが発生することにはじまる。皮肉なことに、メーカーから提供されたテストプログラムはうまく通る。いつかかったのは占部教授が作ったもので、いろいろの範囲の数の(2進法で有限小数になるもの) x に対する \sqrt{x} を作り、 $(\sqrt{x})^2 - x$ を作って、その上限をおさえるものである。これが正しい値におちつくまで、しばしばその上限が変動し、しかも正しい値の 10^5 倍以上の桁違いの誤りを生ずる。

はじめ2乗を $Y**2$ にしたのがいけないのかと思って $Y*Y$ に直したが、まったく差がない。そのうちに \sqrt{x} の値自体がおかしいことに気がついた。皮肉なもので、同じテストプログラムを何回もかけると、ちがちがよくなる。少しおかしいがやってみると、と他のプログラムをかけた「気分転換(?)」させると、一度によくなったりした。この分では気嫌直しの特效薬(?) ができそうだ、と冗談もいったりした。

そのうち \sqrt{x} の値がおかしいのは、引き数 x のパターンがある数種類の型に限ることがわかった(8進のダン7°で)。そこでその値を入れ、正常に動作するときの正解を作っておいて、トレーサーで追跡してみた。しかしここでわかれは肩すかし(?)にあった。大捕物陣(?)をしいた前夜、磁気テープ装置の故障を夜半すままでかかって修理したので、CPUの睡眠不足(?)のため、その日は全然誤動作が生じなかった! やむなく休日の翌日、十分「休養」させてから再度ためしてみた。その結果、誤りは

除法で生ずること、しかも1語24ビット、2語で



浮動小数点数を表わして 113 が、lower Acc. の最上位ビットが 1、その上が 0 のとき、最後に剰余の正規化をしてシフトすると、lower Acc. の最上部が 01 になることができるのが、とまたま 11 となる誤動作であることが確認された。

\sqrt{x} のサブルーチンは、近似式で初期値を定め、Newton法の反復を3回くりかえすように作られていた。第1回目に誤りが生じても、あとには影響しない。第2回目の誤りは、最後の答の下位に影響するが、十進法に変換すると、数値上の差は目に見えない。第3回目に生じた誤りは致命的である。もしかすると、第1回目に誤りが生じたのが、見すごされてい

た可能性もあった。またこのプログラムでは、2で割るのに0.5をかけたか、指数部を1つらす、といった器用なまねはせず、正直に定数2.0で割っていた。そしてたった1回だけ、2.0で割る除法で誤りが発生した。

ここまでは専ら FORTRAN と8進法のダン70で追いつめたものであったが、このあたりはもはやソフト屋の手を離れる。あとは調整員が除法を1ステップずつ進めて部品をしろで、ついに劣化したトランジスタを交換してくれた。それ以後この種のエラーは、まったく発生しなくなった。

今回はまことに好運であった。その上計算室の操作員も、メーカーの調整員も、きわめて有能かつ良心的で、よく働いてくれた。発見以来2週間ほどで原因をつきとめて、完全に修理できたのだから、成功といつてよいだろう。私にもよい勉強になった。FORTRAN というかなり高級言語だけでも、金物段階の動作がわかるという経験をつんだこと、精度が必要なら、収束するまで反復をくりかえすほうが安全なことの確認である。もしも収束するまで反復する Newton 法で \sqrt{x} のプログラムが作られていたら、この発見は困難だったであろう。もちろん金物の誤動作まで考慮に入れてプログラムを作ることは、ソフト屋の守備範囲の逸脱であるが。――

参考文献

- [1] 山内・宇野・一松編, 電子計算機のための数値計算法
Ⅲ, 培風館, 近刊.
- [2] 一松 信, 数値解析, 税務経理協会, 1971.
- [3] D.C.Handscomb編, Methods of Numerical Approximation,
Pergamon Press, 1966.

関数項連分数の参考書としては,

- [4] O.Perron, Die Lehre von den Kettenbrüchen, 1929,
Chelsea, 1966.
- [5] H.S.Wall, Analytic theory of continued fractions, 1949,
Chelsea, 1967.
- [6] A.N.Khovanskii (P.Wynn 英訳), The application of continued
fractions and their generalizations to problems in approxi-
mation theory, Noordoff, 1963.

商差法と打ち切り誤差については, たとえば,

- [7] P.Henrici - P.Pfluger, Truncation error estimate for
Stieltjes fractions, Numerische Math., 9 (1967), 120-138.