

楕円型作用素の固有値分布  
と頁の固有値について

東大 理 田 村 英 男

§1 序

次のような固有値問題の漸近分布を考察することが目的である。

$$(A+r)u = \lambda p(x)u \quad \text{on } R^n$$

ここで  $A$  は  $L^2(R^n)$  の中に定義域をもつ 正値自己共役作用素 (厳密な仮定は §2),  $r > 0$ ,  $p(x) \geq 0$  としておく。

$N_r(\lambda) = \sum_{\mu_i < \lambda} 1$  と定義する。  $\mu_i$  は上の方程式を満らす固有値。(但し  $p(x)$  に対して固有値が可算個存在するための条件はつける。)

適当な条件のもとで次のような事実が知られている。

$$N_r(\lambda) = \left\{ (-\infty, -r) \text{ に存在する } A - \lambda p(x) \text{ の頁の固有値の個数} \right\}$$

この事実から  $N_r(\lambda)$  は  $A - p(x)$  の頁の固有値の状態 (可算無限個 (0 を集積点として), あるいは有限個)

に応じて異なることが予想される。即ち、 $p(x)$  の無限遠点における減衰状態によることがわかる。

## §2. 仮定、記号と結果.

[仮定]  $A(x, D) = \sum_{|\alpha| \leq m} a_\alpha(x) D^\alpha$  ( $D = \frac{\partial}{\partial x}$ ).

$a_\alpha(x) \in B^\infty(\mathbb{R}^n)$  (無限回微分可能 かつこの導関数は有界) は一様楕円型作用素で、かつ形式的自己共役とする。更にある定数  $a_\alpha$  が存在して次のことが満足される。  
 $a_\alpha(x) = a_\alpha + b_\alpha(x)$ , 十分遠方における。

$$|D^j b_\alpha(x)| \leq C(j) |x|^{-\delta} \quad (\delta > 0) \text{ とする.}$$

$A(x, D)$  の一意的 自己共役拡張を  $A$  とすれば、

定義域  $\mathcal{D}(A) = H^m(\mathbb{R}^n)$  かつ  $A \geq 0$  とする。

更に  $A_0(D) = \sum a_\alpha D^\alpha$ ,  $A_0(\mathbb{R}^n) \geq 0$  と仮定する。

[記号]  $1^\circ$   $p(x) \in K_L$  と以下次のように定義する ( $L > 0$ )

(i)  $p(x) \geq 0$ ,  $p(x) \in B^\infty(\mathbb{R}^n)$

(ii)  $\exists C_1, C_2 > 0$  が存在して

$$\frac{C_1}{1+|x|^L} \leq p(x) \leq \frac{C_2}{1+|x|^L} \text{ が成立する.}$$

(iii)  $|D^j p(x)| \leq C(j) p(x)$ .

$2^\circ$   $\{Q_k\}$  は単位 cube として全空間  $\mathbb{R}^n$  を

被うものとする。  $\delta_{s,k} = \|p\|_{(s,k)}$ , if  $m > n$ ,  $S=1$   
 if  $m \leq n$ ,  $S > \frac{n}{m}$  とおくと  $\|\cdot\|_{(s,k)}$  は

$\mathbb{Q}_k$  に対する  $p$  の  $L^s$ -norm を表わす.

$$ds(p) = \sum_k \delta_{s,k} \gamma \quad \gamma = \frac{n}{m} \text{ と定義する.}$$

(3F).  $ds(p) < +\infty$  のとき,  $p(x) \in L^{\frac{n}{m}}(\mathbb{R}^n)$  じ,  
 $H^{\frac{n}{2}}(\mathbb{R}^n) \rightarrow H^{-\frac{n}{2}}(\mathbb{R}^n)$  への完全連続作用素.

(定理)  $p(x) \geq 0$ ,  $p(x): H^{m\epsilon}(\mathbb{R}^n) \rightarrow L^2(\mathbb{R}^n)$  への  
 有界作用素を仮定する.

(i) 十分小さい  $\forall \epsilon > 0$  に対し,

$$p(x) = p_\epsilon^1(x) + p_\epsilon^2(x) \text{ と分解される.}$$

$p_\epsilon^1(x) \in K_\ell$  ( $\ell > m$ ),  $ds(p_\epsilon^2) \leq \epsilon$  のとき

$$N_r(\lambda) = C\lambda^{\frac{n}{m}} + o(\lambda^{\frac{n}{m}}).$$

(  $C = (2\pi)^{-n} \int \omega(x) p(x)^{\frac{n}{m}} dx$ ,  $\omega(x) = \text{meas} \{ \xi: A'(x, \xi) \leq 1 \}$   
 $A'(x, \xi)$  は  $A(x, D)$  の主要部 )

(ii)  $p(x) \in K_m$  のとき

$$N_r(\lambda) = (2\pi)^{-n} \int_{\lambda p(x) \geq 1} \omega(x) (\lambda p(x) - 1)^{\frac{n}{m}} dx + o(\lambda^{\frac{n}{m}} \log \lambda).$$

(十分大きい  $\lambda$  に対し)

(iii),  $p(x) = p_1(x) + p_2(x) + p_3(x)$  と分解され

$p_1(x) \in K_\ell$  ( $0 < \ell < m$ ),  $p_2(x)$  非負有界可測, 十分

遠方では  $O(|x|^{-l})$  ( $\epsilon > 0$ ),  $ds(p_3) < +\infty$ , 更に  $p_1(x)$  は

十分遠方では  $p_1(x) \equiv |x|^{-l}$  を満足するものとする. このとき

$$N_r(\lambda) = C_r \lambda^{\frac{n}{2}} + o(\lambda^{\frac{n}{2}}).$$

$$C_r = (2\pi)^n \int \frac{1}{\omega} \int (A_0(z) + r)^{-\frac{n}{2}} d\bar{z},$$

( $\int$  は単位球の表面積.  $n=1$  のときは  $\int = 2$ )

(注. 1) (i) に依りて,  $p_l(x) \equiv C|x|^l$  ( $C > 0$ ) とすれば

$$N_r(x) = C^{\frac{n}{2}} C_r \lambda^{\frac{n}{2}} + o(\lambda^{\frac{n}{2}}) \text{ とする.}$$

(注. 2) もし  $A_0(z)$  が  $z=0$  のみで零点をもち

その位数が  $m_1$  (偶数) とすれば,  $m > l > m_1 (\neq m)$

のとき,  $r \rightarrow 0$  とした場合,  $C_r$  はある有限の値

$C_0$  に収束する. このことは  $A - \lambda p(x)$  の負の固

有値の有限性に対応することから予想される.

実際, もし  $m_1 < n$  ( $m_1 \neq m$ ) のとき,  $p(x)$  が有界

可測. 非負として, 十分遠方で  $O(|x|^{-(m_1 + \varepsilon)})$   $\varepsilon > 0$  の

のとき  $A - p(x)$  の負の固有値は有限個しか存在し

ない.

§ 3. 2 の補題.

[補題 3.1]. (Birman-Solomyak [3]).

$\mathcal{H}$ : Hilbert 空間.  $T$ : 完全連続自己共役作用素.

十分小さい  $\forall \varepsilon > 0$  に對して,  $T = T_\varepsilon^{(1)} + T_\varepsilon^{(2)}$  と分解され,

$T_\varepsilon^{(1)}, T_\varepsilon^{(2)}$  は共に自己共役完全連続作用素とする.

$$N_{1,\varepsilon}^+(\lambda) = \sum_{0 < \mu_i < \lambda} 1 \quad (\mu_i \text{ は } T_\varepsilon^{(1)} \text{ の正の固有値})$$

$$N_{1,\varepsilon}^-(\lambda) = \sum_{0 < -\mu_i < \lambda} 1 \quad (\mu_i \text{ は } T_\varepsilon^{(1)} \text{ の負の固有値})$$

$N_{2,\varepsilon}^\pm(\lambda)$  に  $\forall n \geq 2$  も同様に定義する.

$$\lim_{\lambda \rightarrow \infty} \lambda^{-\alpha} N_{1,\varepsilon}^{\pm}(\lambda) = C_{\pm}(T_{\varepsilon}^{(1)}),$$

$\lim_{\lambda \rightarrow \infty} \lambda^{-\alpha} N_{2,\varepsilon}^{\pm}(\lambda) \leq \varepsilon \rho^n$ , ある  $\delta > 0$  が存在して  
成立するとき, 次のことが満足される.

$$C_{\pm}(T) = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} C_{\pm}(T_{\varepsilon}^{(1)}) \text{ が存在して}$$

$$\lim_{\lambda \rightarrow \infty} \lambda^{-\alpha} N^{\pm}(\lambda) = C_{\pm}(T), \quad (N^{\pm}(\lambda) \text{ は } T \text{ に対応する}$$

漸近分布を表わす).

[補題 3.2]. (Birman-Bergou [4])

$p(x)$  が  $H^{m-\varepsilon} \rightarrow H^0 (= L^2(\mathbb{R}^n))$  への有界作用素  
( $\varepsilon > 0$ ). 更に  $ds(p) < +\infty$  のとき,

$$\lambda^{-\sigma} N_r^{\pm}(\lambda) \leq C ds(p), \quad (\sigma = \frac{n}{m})$$

ここで  $C$  は  $p(x)$  に対して独立な正数,

( $N_r^{\pm}(\lambda)$  は  $(A+r)u = \lambda p(x)u$  の漸近分布.

$p(x)$  の非負性を仮定していいものの  $N(\lambda)$  は意味をもち)

上の2つの補題より定理の証明には  $p(x) \in K_{el}$  について考察すれば十分である.

実際  $(A+r)u = \lambda p(x)u$  の固有値問題は.

$$\frac{1}{\lambda} u = (A+r)^{-1} p(x) u \text{ として, } H^{\frac{m}{2}}(\mathbb{R}^n) \text{ の中で}$$

内積を  $((A+r)^{\frac{1}{2}} u, (A+r)^{\frac{1}{2}} v)$  で定義した空間を考

えることと同値である. この内積で,  $(A+r)^{-1} p$  は  $H^{\frac{m}{2}}(\mathbb{R}^n)$  で完全連続自己共役作用素となる. 従って, 補題が

適用される。

(注). 定理の(i)の部分は Birman - Bozov [4] から

$A = (-\Delta)^k$  の場合に上の補題を使, 2結果を得ている.  
特に  $k=1$ ,  $n \geq 3$  の場合  $\gamma=0$  ままで含め, 証明されている.  
この結果は よく知られている  $-\Delta - p(x)$  の負の固有値の有限性のための  $p(x)$  の条件と対応する.

#### § 4. 定理の証明の方針.

上のことから  $p(x) \in K_e$  に証明すれば十分である.

$p(x) \in K_e$  とし,  $(A+r)u = \lambda p(x)$  は

$p^{\frac{1}{2}}(A+r)p^{\frac{1}{2}}v = \lambda v$  と同値な固有値問題である.  
 $\lambda > 0$  とし  $(p^{\frac{1}{2}}(A+r)p^{\frac{1}{2}} + \lambda)^{-1} = p^{\frac{1}{2}}(A+r+\lambda p(x))^{-1}p^{\frac{1}{2}}$

$m > n$ ,  $l > n$  (即ち  $p(x) \in L^1$ ) の場合.

$p^{\frac{1}{2}}(A+r)^{-1}p^{\frac{1}{2}}$  は trace class の作用素と見る.

$$\text{tr}(p^{\frac{1}{2}}(A+r)^{-1}p^{\frac{1}{2}}) = \int_{\mathbb{R}^n} p(x) A(x, x) dx$$

(ここで  $A(x, y)$  は  $(A+r)^{-1}$  の積分核) が従うことに注意して,  $(A+r+\lambda p(x))^{-1}$  の積分核の  $\lambda \rightarrow \infty$  の場合の漸近挙動を調べる. そのために次の補題を使う.

[補題 4.1] [Agmon [1]]

$T: L^2(\mathbb{R}^n)$  と定義域とする有界作用素で値域  $R(T)$   $R(T^*)$  が共に  $H^m(\mathbb{R}^n)$  ( $m > n$ ) に含まれるとき,  $T$  は  $T(x, y)$  と核とする積分作用素で,  $T(x, y)$  は  $\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n$  で

連続かつ有界.

$$|T(x, y)| \leq \delta (\|T\|_m + \|T^*\|_m)^{\frac{1}{m}} \|T\|_0^{1-\frac{1}{m}}$$

( $\delta$  は  $T$  に独立で,  $\|\cdot\|_m$  は  $L^2(\mathbb{R}^n) \rightarrow H^m(\mathbb{R}^n)$  への作用素 norm を表わす)

以下簡単のため  $A \in$  定数係数の場合として行う.

更に  $m > n$ ,  $p(x) \in K_e$ . ( $l > n$ ) としておく.

一般の場合はこのように帰着させる.

$\varphi(x)$  を次のように定義する.  $0 \leq \varphi(x) \leq 1$ ,  $\varphi(x) \in C_0^\infty(\mathbb{R}^n)$

$$\varphi(x) \equiv 1, \text{ if } |x| \leq \frac{1}{2}, \quad \varphi(x) \equiv 0, \text{ if } |x| \geq 1$$

$$\varphi(x_0, \delta) \equiv \varphi\left(\frac{x-x_0}{\delta}\right) \text{ とおく.}$$

証明は (iii) の場合について述べる.

従って  $p(x) \in K_e$ . 十分遠方で  $p(x) \equiv |x|^{-l}$  ( $n < l < m$ )

任意に  $x_0 \in \mathbb{R}^n$  を固定して考える.

$$\varphi_{(x_0, p(x_0)^{-\frac{1}{2}}\varepsilon)} = \varphi\left(\frac{x-x_0}{\varepsilon} \cdot p(x_0)^{\frac{1}{2}}\right) \equiv \varphi_\varepsilon(x) \text{ とすれば}$$

[補題 4.2]

$$(i) \quad \|\varphi_\pm (A + r + \lambda p)^{-1} \varphi_\pm\|_0 \leq C (1 + \lambda p(x_0))^{-1}$$

$$(ii) \quad \|\varphi_\pm (A + r + \lambda p)^{-1} \varphi_\pm\|_m \leq C$$

( $C$  は  $\lambda, x_0$  に対して独立である)

[補題 4.3]

$(A + r + \lambda p)^{-1}$  の積分核を  $A_\lambda(x, y)$  とおく.

$\forall \varepsilon > 0$  (十分小さい) に対して  $\exists C(\varepsilon)$  が存在して.

$$|A\lambda(x, \lambda) - F(x, \lambda)(0)| \leq \varepsilon \cdot C (1 + \lambda p(x))^{\frac{n}{m}-1} + C(\varepsilon) \cdot p(x)^{\frac{1}{2}} (1 + \lambda p(x))^{\frac{n}{m}-1} \quad \forall \lambda \text{ 成立}$$

する. ここで,  $F(x, \lambda)(0) = (2\pi)^n \int \frac{d\beta}{A_0(\beta) + r + \lambda p(x)}$

上のことは  $(x, \lambda) = 1$  に対しと同様に成立する. //

[補題 4.3] は, [4.2, 4.1] を使, 正確だが, 証明は省略する. [補題 4.3] より,  $\sum \frac{1}{\mu + \lambda} = \int p(x) A\lambda(x, x) dx$

の漸近挙動が得られる. (適当な積分計算のもとに)

$$\text{即ち } \sum \frac{1}{\mu + \lambda} = O(\lambda^{\frac{n}{2}-1}) + o(\lambda^{\frac{n}{2}-1}).$$

これに Hardy-Littlewood, Tauber 型 定理を適用すれば, 証明は完了する.

一般の場合,  $B_k = [p^k(A+r)p^{-k}]^a \quad (k \geq 0)$  とおく

$p(x) \in K$  の仮定があるので,  $\mathcal{D}(B_k) = H^m(\mathbb{R}^n)$ .

で,  $B^0(\mathbb{R}^n)$  を係数にもつ微分作用素である.

[補題 4.4].

$\S 2$  の  $A(x, D)$  に対する仮定のもとで,  $B_k^{-1}$  が存在して,  $L^2(\mathbb{R}^n)$  の上で定義された有界作用素である. //

[補題 4.4] より  $p^k(A+r)^{-1} = B_k^{-1} p^k (A+r)^{-1} p^k = p^k (B_k^*)^{-1}$  が従う. ここで  $k$  (integer,  $> 0$ ) s.t.  $(2k+1)m > n$ ,

かつ  $(2k+1)l > n$  とおきようにとると, 上の事実により

$$(p^{\frac{1}{2}}(A+r)^{-1}p^{\frac{1}{2}})^{2k+1} = p^{\frac{2k+1}{2}} \tilde{A}^{-1} p^{\frac{2k+1}{2}}$$

$\tilde{A} = B_k B_{k+1} \dots B_1 (A+r) B_1^* \dots B_k^*$  の  $(2k+1)m$  階の.

$B^\infty(\mathbb{R}^n)$  を係数とする微分作用素

更に  $\mathcal{D}(A) = H^{(2k+1)m}(\mathbb{R}^n)$  で、真に正値自己共役作用素。

即ち  $\tilde{A} \geq c_0 > 0$ . 従って、 $\tilde{A}$ ,  $p(x)^{2k+1}$  に対して,

$m > n$ ,  $l > n$  の場合の結果を適用すれば、一般の場合にも定理 iii) の主張が証明される。

### 参考文献

(1) S. Agmon

On kernels eigenvalues, and eigenfunctions  
of operators related to elliptic problems (1965)  
Comm. Pure. Appl. Math vol XVIII (627-663)

(2) M. Š. Birman

On the spectrum of singular boundary value problems  
Math. Sb. 55 (97) (1961), 125-174.

(3) M. Š. Birman - M. Z. Solomyak.

Leading term in the asymptotic spectral formula  
for "nonsmooth" elliptic problems

Func. Analysis. and its appl. Vol 4. no. 4. 1-13 (1970)

(4) M. Š. Birman - V. V. Borzov

On the asymptotic spectral formula for singular operators  
Problem in Math. Phys. vol 5. (24-38). (1971) Edited by Birman.