

## 最尤推定量の一致性について.

和歌山大学 聖者学部 松田忠之

### § 1. 序

最尤推定量 (MLE) の一致性 (strong consistency) を示すためには、尤度関数の局所的微分可能を仮定する場合と、微分可能性を仮定しない Wald [1] の方法がある。ここでは Wald によって与えられた条件とほとんど同じ位弱い条件の下で、MLE の一致性の収束程度を示す。証明の方法は、Bahadur [2] による。

### § 2. 記号と仮定

$(X, \mathcal{A})$  を sample space とする。parameter space  $\Theta$  は  $k$  次元 Euclidean space  $E$  の部分集合とし、 $\{P_\theta : \theta \in \Theta\}$  を parameter  $\theta$  をもつ  $X$  上の確率分布の族とする。また  $\theta_0$  を  $\theta$  の真の値とする。

ASSUMPTION 1.  $\{P_\theta : \theta \in \Theta\} \ll \mu$  ( $\mu$ -f. measure)

この時、 $\frac{dP_\theta}{d\mu} = f(x, \theta)$  と書く。

ASSUMPTION 2. 次の条件を満足する  $A \in \mathcal{A}$  が存在する.

$$(1) \quad P_{\theta_0}(A) = 0$$

(2) 任意の  $x \in X - A$ ,  $\theta \in \Theta$ ,  $\varepsilon > 0$  に対して、開部分集合  $G \subset \{t \in \Theta : |\theta - t| < \varepsilon\}$  が存在して、 $f(x, \theta) - \varepsilon < f(x, t)$ ,  $\forall t \in G$ , が成立する.

ASSUMPTION 3. 次の条件を満足する  $B_0 \in \mathcal{A}$  が存在する.

$$(1) \quad P_{\theta_0}(B_0) = 0,$$

(2) 任意の  $x \in X - B_0$  に対して、 $f(x, t)$  は  $t = \theta$  で上半連続.

$E^*$  を  $E$  の一葉  $\mathcal{E}$  のコンパクト化とし、 $\Theta$  の  $E^*$  における開包を  $\Theta^*$  で表す.

ASSUMPTION 4. 次の条件を満足する  $D \in \mathcal{A}$  が存在する.

$$(1) \quad P_{\theta_0}(D) = 0,$$

(2) 任意の  $x \in X - D$  と任意の  $t \in \Theta^* - \Theta$  に対して、

$\lim_{\theta \rightarrow t, \theta \in \Theta} f(x, \theta)$  が存在する.

この時、 $t \in \Theta^* - \Theta$  に対して

$$\begin{aligned} f(x, t) &= \lim_{\theta \rightarrow t, \theta \in \Theta} f(x, \theta), \quad x \in X - D, \\ &= 0, \quad x \in D \end{aligned}$$

と定義する。明らかに  $\int f(x, t) d\mu \leq 1$ .

ASSUMPTION 5. 任意の  $\theta \in \Theta^*$ ,  $\theta \neq \theta_0$ , に対して

$$P_{\theta_0} \{ f(x, \theta) \neq f(x, \theta_0) \} > 0.$$

$t \in \Theta^*$  に対して  $h(x, \theta_0, t) = \frac{f(x, t)}{f(x, \theta_0)}$  ( $f(x, \theta_0) > 0$ ) ;

$= 0$  ( $f(x, \theta_0) = 0$ ) と定義すれば ASSUMPTION 1, 2, 4 から

$\Theta^*$  の任意の閉部分集合  $I$  に対して  $\sup_{t \in I} h(x, \theta_0, t)$  は

$\mathcal{A}$ -meas. function となる。従って

$$G(a; \theta_0, I) = \int \sup_{t \in I} h(x, \theta_0, t)^a f(x, \theta_0) d\mu, \quad 0 < a < 1,$$

と定義する。

ASSUMPTION 6. 任意の  $\theta \in \Theta^*$ ,  $\theta \neq \theta_0$ , に対して

$G(a; \theta_0, I(\theta)) < \infty$  となる  $\theta$  を含む  $\Theta^*$  の閉部分集合  $I(\theta)$  が存

在する。ここに  $a, 0 < a < 1$ , は  $\theta$  に無関係な定数である。

§3. Theorem.

確率空間  $(X, \mathcal{A}, \{P_\theta; \theta \in \Theta\})$  の  $n$  個の直積空間を

$(X^n, \mathcal{A}^n, \{P_{\theta_0}^n\})$  と表わす。

定義. 任意の自然数  $n$  に対して  $X^n$  から  $\Theta^*$  への関数  $T_n$

が  $\mathcal{A}^n$ -meas. である時、関数列  $\{T_n; n=1, 2, \dots\}$  を  $\theta$  の

estimate と呼ぶ。§2 の仮定の下で次の定理を示す。

定理.  $\{\bar{\theta}_n\}$  を次のような  $\theta$  の estimate とし得る。

$$(1) \quad \prod_{i=1}^n h(x_i, \theta_0, \bar{\theta}_n) \geq C > 0, \quad P_{\theta_0}^n - a.e.$$

この時、任意の  $\varepsilon > 0$  に対して次の不等式を満足するような  $g$  ( $0 < g < 1$ ) と  $M$  ( $> 0$ ) が存在します。

$$P_{\theta_0}^n (|\bar{\theta}_n - \theta_0| \geq \varepsilon) \leq M C^{-a} g^n, \quad \forall n,$$

(勿論、上の結果は  $\{\bar{\theta}_n\}$  の一緻性を含みます。)

#### § 4. Lemmas.

$\theta \in \Theta^*$ ,  $\theta \neq \theta_0$ , に対して  $g(a; \theta_0, \theta) = \int \mathcal{L}(x, \theta_0, \theta)^a f(x, \theta_0) d\mu$ ,  $0 < a < 1$ , と定義する。この時次の簡単な Lemmas が示される。

補題 1. ASSUMPTION 1.4 の下で

$$(1) \quad g(a; \theta_0, \theta) \leq 1.$$

$$(2) \quad \lim_{a \rightarrow 0} g(a; \theta_0, \theta) = P_{\theta_0} \{ f(x, \theta) f(x, \theta_0) > 0 \}.$$

証明 (1) は不等式  $y^a \leq 1 + a(y-1)$ ,  $y \geq 0$ , より従う。

(2) は不等式  $\mathcal{L}(x, \theta_0, \theta)^a f(x, \theta_0) \leq f(x, \theta) + f(x, \theta_0)$  と有界収束定理から示される。

補題 2. ASSUMPTION 1.4.5 の下で  $g(a; \theta_0, \theta) < 1$ .

証明 かりに  $g(b; \theta_0, \theta) = 1$  とする  $b$  ( $0 < b < 1$ ) と  $\theta \in \Theta^*$  ( $\theta \neq \theta_0$ ) が存在するとして矛盾を導く。ASSUMPTION 1.4. と有界収束定理より、全ての  $u$ ,  $0 < u < 1$ , で

$$\frac{\partial^2}{\partial u^2} g(u; \theta_0, \theta) = \int_F \{ \log \mathcal{L}(x, \theta_0, \theta) \}^2 \mathcal{L}(x, \theta_0, \theta)^u f(x, \theta_0) d\mu$$

$$F = \{ f(x, \theta) f(x, \theta_0) > 0 \}.$$

従って、 $g(u; \theta_0, \theta)$  は  $u$  の凸関数となり、 $g(u; \theta_0, \theta) \equiv I$  である。故に、 $\frac{\partial^2}{\partial u^2} g(u; \theta_0, \theta) \equiv 0$  となり、結局、

$$P_{\theta_0}(F) \subseteq P_{\theta_0} \{f(x, \theta) = f(x, \theta_0)\}$$

がいえる。よこすか補題 1 より、 $P_{\theta_0} \{f(x, \theta) = f(x, \theta_0)\} = I$  となり ASSUMPTION 5 に矛盾する。

補題 2. ASSUMPTION 1 ~ 6 の下で、 $G(a; \theta_0, J(\theta)) < I$  となる  $\theta$  を含む  $\Theta^*$  の開部分集合  $J(\theta)$  が存在する。

証明  $\theta$  の countable base  $\{I_n(\theta)\}$  を次のように定める。

$$I_n(\theta) = V_n(\theta) \cap \Theta^*$$

$$\begin{aligned} V_n(\theta) &= \left\{ t \in E : |\theta - t| < \frac{1}{n} \right\}, \quad (\theta \neq \theta_\infty) \\ &= \left\{ t \in E : |t| > n \right\} \cup \{\theta_\infty\}, \quad (\theta = \theta_\infty) \end{aligned}$$

ここで、 $\theta_\infty$  は additional point を表わす。この時、次の事が云える。(a)  $I_n(\theta) \subset I(\theta)$ ,  $n$ : suff. large,

$$(b). \lim_{n \rightarrow \infty} \sup_{t \in I_n(\theta)} f(x, t) = f(x, \theta), \quad P_{\theta_0} - a. e.$$

有界収束定理より  $\lim_{n \rightarrow \infty} G(a; \theta_0, I_n(\theta)) = g(a; \theta_0, \theta)$  となり補題 2 から補題 3 が成立する。

### § 5. Proof of theorem.

任意の  $\varepsilon > 0$  に対して、 $K = \{\theta \in \Theta^* : |\theta - \theta_0| \geq \varepsilon\}$  とおく。 $K$  は  $\Theta^*$  のコンパクト部分集合である。従って補題 3 から、有限個の開部分集合の列  $\{J(\theta_1), \dots, J(\theta_M)\}$  が存在して、

$$(2) \quad K \subset \bigcup_{j=1}^M J(\theta_j),$$

$$(3) \quad g = \max_{1 \leq j \leq M} G(a; \theta_0, J(\theta_j)) < 1.$$

を満足する。もしも、 $|\bar{\theta}_n - \theta_0| \geq \varepsilon$  ならば (1), (2) により

$$c^a \leq \max_{1 \leq j \leq M} \prod_{i=1}^n \sup \{ L(x_i, \theta_0, \theta)^a; \theta \in J(\theta_j) \}, P_{\theta_0}^n - a.e.$$

が成り立つ。故に、マルコフの不等式から

$$\begin{aligned} P_{\theta_0}^n(|\bar{\theta}_n - \theta_0| \geq \varepsilon) &\leq \sum_{j=1}^M P_{\theta_0}^n \left( \prod_{i=1}^n \sup \{ L(x_i, \theta_0, \theta)^a; \theta \in J(\theta_j) \} \geq c^a \right) \\ &\leq \sum_{j=1}^M c^{-a} G(a; \theta_0, J(\theta_j))^n \\ &\leq M c^{-a} g^n. \end{aligned}$$

となる。

最後に Wald が与えた仮定と我々の仮定との比較を行う。

Wald は ASSUMPTION 5 で  $\theta^* - \theta$  の唯一の根として無限遠点

$\infty$  を考えて、そこで  $f(x, \infty) = \lim_{\theta \rightarrow \infty} f(x, \theta) = 0$ ,  $P_{\theta_0} - a.e.$  と

仮定する。勿論 ASSUMPTION 4 はこの仮定の一つの拡張にな

っている。ASSUMPTION 6 は Wald の ASSUMPTION 2 よりもあ

る意味で強い。すなわち、ある  $\delta > 0$  に対して  $\int f(x, \theta_0)^{1+\delta} d\mu < \infty$

が成り立つ。ASSUMPTION 6 は ASSUMPTION 2 を含みます。

### 文 献

[1] Wald, A.: Note on the consistency of the maximum likelihood estimate, Ann. Math. Statist. 20 (1949), 595-601.

[2] Bahadur, R. R.: On the asymptotic efficiency of tests and estimates, Sankhyā, 20 (1960), 229-252.