

制限三体問題について

東大 教養 齊藤 利洋

この講演の目的は制限三体問題の教学的定式化と, G. D. Birkhoff の論文

The Restricted Problem of Three Bodies, Rend. Circ. Mat. Palermo, vol. 39 (1915), 265-334

のほんの一部とを紹介することである。

§1. 運動方程式

⇒ 天体  $S, J, P$  が互いに万有引力を引きあひながら運動しているとき, それらの天体の運動を調べよ, が三体問題であるが, 特に,  $P$  の質量が  $S, J$  の質量に比べてきわめて小さいと仮定のもとでこの問題をとりあつかうのが, 制限三体問題 (Restricted problem of three bodies) である。

$S$  と  $J$  の質量の和を質量の単位にとり,  $S$  の質量を  $\mu$ ,  $J$  の質量を  $1-\mu$ ,  $P$  の質量を  $m$  とする.  $m \rightarrow 0$  とするに極限の場合が制限三体問題である。

このとき,  $S$  と  $J$  の運動には  $P$  が及ぼす引力の影響を与えないから,  $S$  と  $J$  の運動は二体問題として決定される。し

たが、 $\tau$ 、これははなすれも  $S$  と  $J$  との重心を焦点とする楕円の上を動く。問題が簡単にするために、 $S$  と  $J$  との軌道の円となる場合のみを考えた。(エネルギー積分の値を  $E$ 、角運動量積分の値を  $h$ 、万有引力定数を  $k$  とすれば、 $2h^2E + k^2\mu^6 = 0$  のとき、このように状況が実現される。)

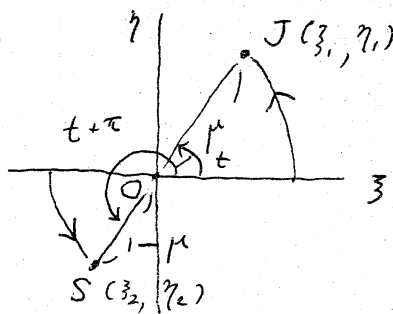
$S$  と  $J$  との運動のあこつている平面上に、 $S$  と  $J$  との重心を原点とする直交座標系  $(\xi, \eta)$  を導入し、また  $SJ$  の距離を長さの単位にとり、 $\xi$  軸は適当な方向にとれば、時刻  $t$  にあつた  $J$  の座標  $(\xi_1, \eta_1)$  は時間の単位を適当にとれば

$$\xi_1 = \mu \cos t, \quad \eta_1 = \mu \sin t$$

$S$  の座標  $(\xi_2, \eta_2)$  は

$$\xi_2 = (1-\mu) \cos(t+\pi), \quad \eta_2 = (1-\mu) \sin(t+\pi)$$

で与えられることが、簡単な計算により確かめられる。ゆえに  $S, J$ 、および座標の原点(すなわち  $S, J$  の重心)  $O$  はつねに一直線上にあり、この直線は角速度 1 で回転している。



これは  $\tau$  の質点  $S, J$  からの引力の下で  $P$  の行々の運動は次の運動方程式によつて与えられる。

$P$  の座標を  $(\xi, \eta)$  とし、

$$\overline{PJ} = \sqrt{(\xi - \xi_1)^2 + (\eta - \eta_1)^2} = r_1, \quad \overline{PS} = \sqrt{(\xi - \xi_2)^2 + (\eta - \eta_2)^2} = r_2$$



$$\frac{dx}{dt} = \frac{\partial H}{\partial p_x}, \quad \frac{dy}{dt} = \frac{\partial H}{\partial p_y}, \quad \frac{dp_x}{dt} = -\frac{\partial H}{\partial x}, \quad \frac{dp_y}{dt} = -\frac{\partial H}{\partial y},$$

(3)

$$H = \frac{1}{2}(p_x^2 + p_y^2) + (y p_x - x p_y) + U, \quad (p_x = \dot{x} - y, \quad p_y = \dot{y} + x)$$

のよゝは Hamiltonian form に書くととてできる。

(3) のよゝ直ちに (1) の H を積分にもとめておける。これは

は Jacobi の積分 とする。Jacobi の積分はまた

$$(4) \quad H = \frac{1}{2}(u^2 + v^2) - \frac{1}{2}(x^2 + y^2) + U$$

と書くととてできる。

(以上の議論では S, J, P の同一平面上に動くとしておく。制限三体問題の重要な応用、一つである小惑星の運動、右の如く S が太陽、J が木星、P が小惑星である場合にはこの仮定はほぼ実現されてくるよゝである。)

## §2. 特異点

以後主として微分方程式 (2) について議論する。

(2) の trivial な解、すなわち特異点は

$$u = v = 0, \quad x = \frac{\partial U}{\partial x}, \quad y = \frac{\partial U}{\partial y}$$

で与えられる。ゆゑにこれは  $xy$  平面上で

$$(5) \quad \begin{aligned} \frac{(1-\mu)(x-\mu)}{((x-\mu)^2 + y^2)^{\frac{3}{2}}} + \frac{\mu(x+1-\mu)}{((x+1-\mu)^2 + y^2)^{\frac{3}{2}}} - x &= 0, \\ \frac{(1-\mu)y}{((x-\mu)^2 + y^2)^{\frac{3}{2}}} + \frac{\mu y}{((x+1-\mu)^2 + y^2)^{\frac{3}{2}}} - y &= 0, \end{aligned}$$

を満足する点がある。(5)から直す:

$$y=0, \quad \text{または} \quad \frac{1-\mu}{((x-\mu)^2+y^2)^{\frac{3}{2}}} + \frac{\mu}{((x+1-\mu)^2+y^2)^{\frac{3}{2}}} - 1 = 0$$

を得る。  $y=0$  の時は

$$\frac{(1-\mu)(x-\mu)}{|x-\mu|^3} + \frac{\mu(x+1-\mu)}{|x+1-\mu|^3} - 1 = 0$$

で、これは満たす  $x$  の値は、 $(-\infty, -1+\mu)$ ,  $(-1+\mu, \mu)$ ,  $(\mu, \infty)$  にそれぞれ一つずつ存在することから容易にわかる。これは  $x_1, x_2, x_3$  とするならば、特異点は  $(x_1, 0), (x_2, 0), (x_3, 0)$  である。

$y \neq 0$  の場合は、上書き下しを式、簡単な変形により、

$$(x-\mu)^2 + y^2 = (x+1-\mu)^2 + y^2 = 1$$

を得る。特異点は  $SJ$  の一辺と等しいので、正三角形の頂点

$$P_1: \left(\mu - \frac{1}{2}, \frac{\sqrt{3}}{2}\right), \quad P_2: \left(\mu - \frac{1}{2}, -\frac{\sqrt{3}}{2}\right)$$

にあることがわかる。これは、特異点は Lagrangeの平衡点 である。

これは  $(x_1, 0), (x_2, 0), (x_3, 0)$  が不安定であることは直ぐにわかる。  $P_1, P_2$  については、

$$\mu(1-\mu) > \frac{1}{27}$$

のとき不安定になることが直ぐにわかる。

$$\mu(1-\mu) \leq \frac{1}{27}$$

のときは、微分方程式の右辺を  $P_1, P_2$  の近傍の Taylor 展開したときの 1 次項の係数のつくる行列の固有値がすべて純虚数になるので、安定性は直ちにはめがたない。しかし、 $\mu$  の 1 つの例外的な値を除けば、実は  $P_1, P_2$  は安定な（しかも両側に安定な）特異点であることが証明されているようである。（C.L. Siegel & J. Moser, *Lectures on celestial mechanics*, Springer, 1971）

### §3. 積分曲面の分類

$$F = -\frac{1}{2}(x^2 + y^2) + U$$

と  $\frac{P}{Q}$  ならば、Jacobi の積分 (4) は

$$(6) \quad H = \frac{1}{2}(u^2 + v^2) + F$$

と  $\frac{P}{Q}$  ならば、 $H = E$  ( $E$ : 定数) としてえらる積分曲面のひとつよりの場合を調べるとき、(6) を使って  $H = E$  と

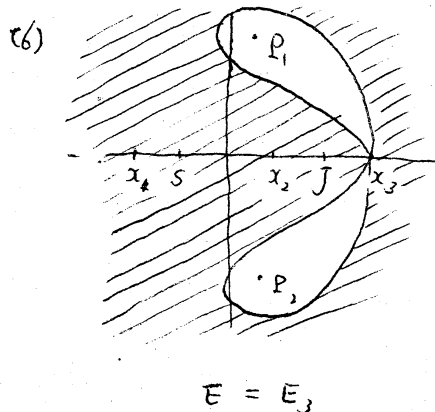
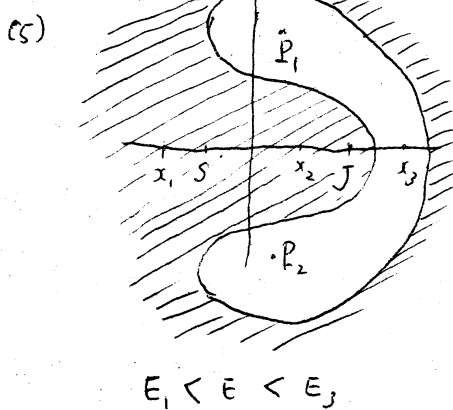
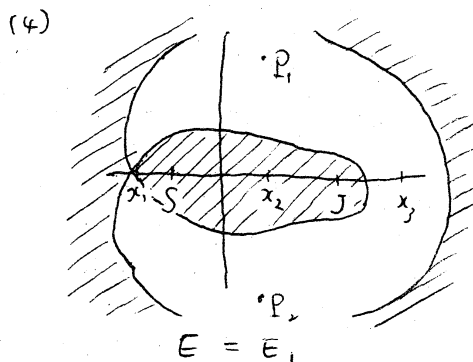
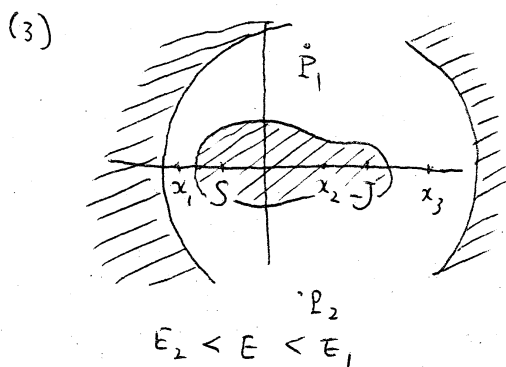
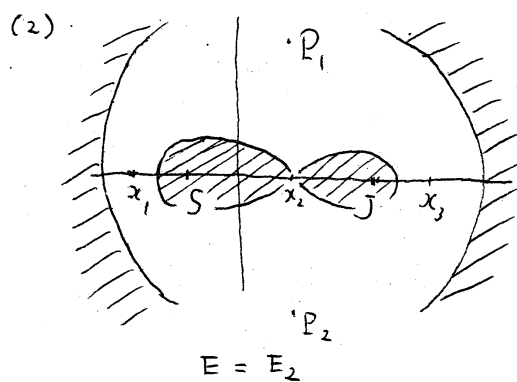
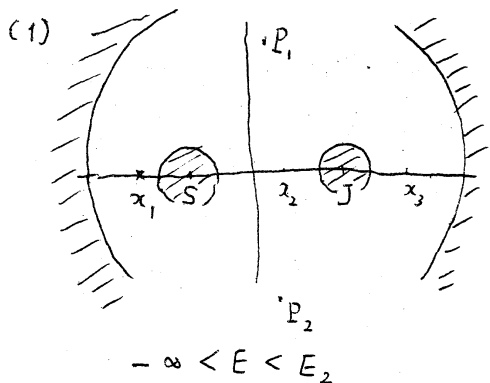
$$(7) \quad F = -\frac{1}{2}(u^2 + v^2) + E$$

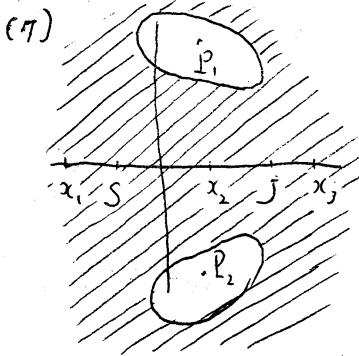
と書き直す。(7) から直ちに  $F \leq E$  であり、 $H = E$  の上の点の、 $xy$  平面への射影は、領域  $F \leq E$  の中に属する。したがって、積分曲面  $H = E$  の上にある orbit の  $xy$  平面への射影は領域  $F \leq E$  に属する。この領域の境界  $F = E$  は、 $H = E$  と  $xy$  平面との交線であり、零速度曲線 とよばれる。 $E$  の異なる値に対して  $F \leq E$  を調べよう。

$$E_1 = F(x_1, 0), E_2 = F(x_2, 0), E_3 = F(x_3, 0),$$

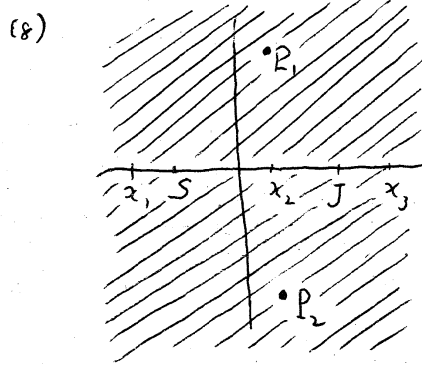
$$E_4 = F\left(\mu - \frac{1}{2}, \frac{\sqrt{3}}{2}\right) = F\left(\mu - \frac{1}{2}, -\frac{\sqrt{3}}{2}\right)$$

と  $\mu < \frac{1}{2}$ ,  $E_2 < E_1, E_3 < E_4$  であり,  $E_1$  と  $E_3$  の大小は  $\mu$  の値に關係する。と  $\mu > \frac{1}{2}$  である。従って  $E_1 < E_3$  であるとき,  $F \leq E$  の形は図の斜線部分で表わされる。





$$E_3 < E < E_4$$



$$E = E_4$$

今また  $\bar{E}$  に比較的に  $\partial E$  と  $\partial H$  の区別がなくなる (1) の場合でも、 $J$  または  $S$  のまわりの oval の内部に運動がある場合がある。

(2), (4), (6), (8) の上には、 $H = E$  の singularity がある場合を除き、また  $F \subseteq E$  が有界になる場合を除けば、上記述べた場合と、(3) の、運動の内側の oval の内部にある場合を除くが残り。今後は主としてその場合を調べる。

### § 4 Regularization

(1) および (3) で、 $H = E$  が compact になる場合を考慮しても、その時には  $F \subseteq E$  の中に  $p_1 = 0$  又は  $p_2 = 0$  とする所があるかもしれない、 $\bar{E} = \bar{H}$  は  $u, v$  が有界になるから  $H = E$  は compact になる。Birkhoff は巧妙な変数変換と reparametrization を行なうと、微分方程式の上記の領域に特異性はない、したがって  $H = E$  が compact な manifold になる。



よって  $z = x + iy = \xi + i\eta$

$$z = x + iy, \quad w = \xi + i\eta$$

$$(8) \quad \frac{z+1-\mu}{z-\mu} = \left( \frac{w+1-\mu}{w-\mu} \right)^2$$

よって  $\tau(x, y)$  から  $(\xi, \eta)$  に変換できる。この変換によつ

て  $x = \mu, y = 0$ ;  $x = -1 + \mu, y = 0$  はそれぞれ  $\xi = \mu, \eta = 0$ ;  $\xi = -1 + \mu, \eta = 0$

に対応する。

$$R_1 = \sqrt{(\xi - \mu)^2 + \eta^2}, \quad R_2 = \sqrt{(\xi + 1 - \mu)^2 + \eta^2}, \quad R_3 = \sqrt{(\xi + \frac{1}{2} - \mu)^2 + \eta^2}$$

と置き、さらに

$$\frac{d\tau}{d\Omega} = \frac{4R_3^4}{R_1^2 R_2^2}$$

よって  $\tau$  は  $x - y - \tau \in \mathbb{R}$  と定義できる。後の調べるよ

うに  $R_3 = 0$  は  $\xi = \mu - \frac{1}{2}, \eta = 0$  は  $x - y$  平面の無限遠点に対応するから、 $F \leq E$  の有界な領域、その範囲では、 $\tau$  は  $x, y$  ともに単調に増加するパラメータである。

このとき微分方程式 (2) は

$$\frac{d\xi}{d\tau} = \xi', \quad \frac{d\eta}{d\tau} = \eta', \quad \frac{d\xi'}{d\tau} = \frac{1}{2} \frac{R_1^2 R_2^2}{R_3^4} \eta' + \frac{\partial \Omega}{\partial \xi}, \quad \frac{d\eta'}{d\tau} = -\frac{1}{2} \frac{R_1^2 R_2^2}{R_3^4} \xi' + \frac{\partial \Omega}{\partial \eta}$$

$$\Omega = \frac{R_1^2 R_2^2}{R_3^4} \left[ \frac{(1-\mu)R_1^4 + \mu R_2^4}{8R_3^2} + 2R_3 \left( \frac{1-\mu}{R_1^2} + \frac{\mu}{R_2^2} \right) - \frac{\mu(1-\mu)}{2} \right]$$

とあり、この方程式は  $R_3 = 0$  以外に特異点はない。それ

で Jacobian の逆行列は

$$H = \frac{2R_3^4}{R_1^2 R_2^2} \left( \xi'^2 + \eta'^2 - \Phi(\xi, \eta) \right),$$

$\Phi(\xi, \eta) = \frac{R_1^2 R_2^2}{16R_3^6} ((1-\mu)R_1^4 + \mu R_2^4) + \frac{1}{R_3^3} ((1-\mu)R_2^2 + \mu R_1^2) - \frac{\mu(1-\mu)R_1^2 R_2^2}{4R_3^4}$   
 と書かれ、 $\xi^2 + \eta^2 = E$  の四面  $H = E$  は

$$\xi^2 + \eta^2 = \Psi(\xi, \eta) = \frac{R_1^2 R_2^2}{16R_3^6} ((1-\mu)R_1^4 + \mu R_2^4) + \frac{1}{R_3^3} ((1-\mu)R_2^2 + \mu R_1^2) + (2E - \mu(1-\mu)) \frac{R_1^2 R_2^2}{4R_3^4}$$

と書かれる。この変換は Birkhoff の regularization である。

変換 (8) により、 $z$  の  $\rightarrow$  の値には一般に  $w_1 = 0$  の値  $w_1, w_2$  が対応し、分岐点は  $z = \mu, z = -(1+\mu)$  である。

$\text{Im } z \neq 0$  ならば  $z$  に対応する  $w$  は  $\text{Im } w \neq 0$  であり、 $\text{Im } w_1$  と  $\text{Im } w_2$  は反対符号になる。したがって、 $\text{Im } z > 0$  のときは、 $\text{Im } w_1 > 0, \text{Im } w_2 < 0$  とする。

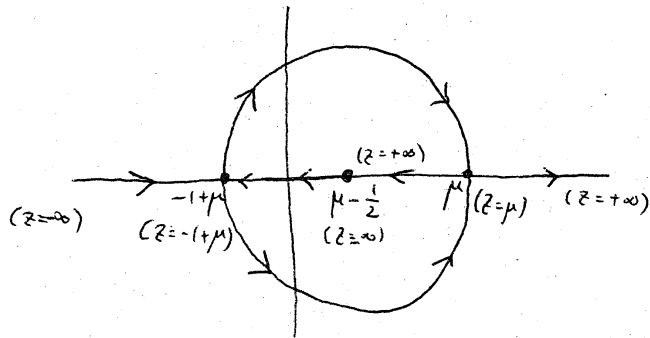
また、(8) は  $w$  について  $z = \infty$  の近傍で Taylor 展開可能である。

$$w = \begin{cases} 2z + \frac{1-2\mu}{2} + \dots \\ -\frac{1-2\mu}{2} + \dots \end{cases} \quad (\dots \text{は } \frac{1}{z} \text{ の正のべき級数})$$

と存在する。  $z = \infty$  は、 $w$  平面では  $\infty$  と、 $-\frac{1-2\mu}{2} = \mu - \frac{1}{2}$  とに対応する。

$z$  の実軸上  $z = -\infty$  から  $+\infty$  まで  $z$  の値が  $z < \mu$  と  $z > \mu$  の  $w$  の変化は図のようにになる。

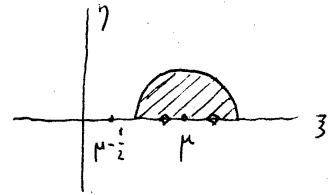
以上のことから、 $\text{Im } z = 0$  の場合を除けば、 $z$  平面と  $w$  の上半平面との対応は 1-1 であり、 $\text{Im } z = 0$



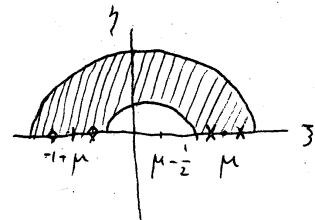
の所  $z \in -1+\mu \leq z \leq \mu$  の範囲は, それに対応する  $w$  の値  $E$ ,  $w$  の上半平面  $\text{Im } w > 0$  しか存在しない. したがって  $(-\infty, -1+\mu)$  と  $(\mu, \infty)$  に属する  $z$  に対してのみ,  $w_1, w_2$  の値は  $w$  平面の実軸上にあらわれる.

領域  $F \subseteq E$  は,  $w$  平面では  $\Psi(z, \eta) \geq 0$  になる. したがって領域  $\Psi(z, \eta) \geq 0$  の,  $\text{Im } w \geq 0$  に属する部分だけとすると, この領域は  $\text{Im } w = 0$  の所を除けば, 領域  $F \subseteq E$  と 1-1 に対応する.

場合 (1) の,  $J$  のまわりの oval は, 図のよう,  $w$  平面での, 点  $(\mu, 0)$  のまわりの oval の上半部とほぼ一対一に対応する. したがって  $\eta = 0$  の所では  $w$  の値が  $z$  の一対一の値に対応する.



場合 (3) の,  $S, J$  を同時に含む oval は右図の斜線区施した部分とほぼ一対一に対応する. したがって  $\eta = 0$  の部分だけは一対一に  $z = \mu$  は上の場合と同様である.



### §5 積分曲面の形の決定

いままでに得られた結果を基にして Birkhoff は ~~積分曲面~~ 積分曲面  $H = E$  がどのような多様体と位相同型であるかを決

定まる。その方法はきわめて elementary であり、かつ巧妙である。

また  $w$  の上半平面  $\text{Im } w = \eta \geq 0$  において考える。  $H = E$  は  $\xi'^2 + \eta'^2 = \bar{\Psi}(\xi, \eta)$  であり、 $\eta' = 0$  である。

$$(9) \quad \eta' = \pm \sqrt{\bar{\Psi}(\xi, \eta) - \xi'^2}$$

であるから、 $\bar{\Psi}(\xi, \eta) \geq 0$  であるような  $(\xi, \eta)$  に対して

$$\xi'^2 < \bar{\Psi}(\xi, \eta)$$

となるような  $\xi'$  の値は一意に決まると、それに対して (9) によ  
り  $\eta'$  の値が一意に決まる。また

$$\xi'^2 = \bar{\Psi}(\xi, \eta)$$

であるような  $\xi'$  の値は一意に決まると、それに対して (9) によ  
り  $\eta'$  の値がただ一つ、すなわち  $\eta' = 0$  が決まる。

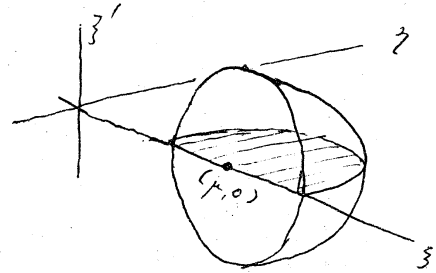
そこで次のようにする。

$\xi, \eta$  平面の  $\eta \geq 0$  の部分領域  $\bar{\Psi}(\xi, \eta) \geq 0$  であり、その上  
の各点  $(\xi, \eta)$  において、線分  $-\sqrt{\bar{\Psi}(\xi, \eta)} \leq \xi' \leq \sqrt{\bar{\Psi}(\xi, \eta)}$  によって  
区切られる。これは  $\Pi$  とする。  $\Pi = \bigcup_{\bar{\Psi}(\xi, \eta) \geq 0} \{(\xi, \eta) \times \xi' \mid -\sqrt{\bar{\Psi}} \leq \xi' \leq \sqrt{\bar{\Psi}}\}$

このように  $\Pi$  は一意に定義され、一方は  $\eta' \geq 0$  に対応するものと  
してそれを  $\Pi_+$ 、他方は  $\eta' \leq 0$  に対応するものととしてそれを  $\Pi_-$   
で表わす。  $\Pi_+$ ,  $\Pi_-$  の表面にある  $\xi'^2 = \bar{\Psi}(\xi, \eta)$  において  $\eta' = 0$   
の  $\eta'$  が一致して  $\eta' = 0$  になるから、 $\Pi_+$  と  $\Pi_-$  とは  $\eta' = 0$  の表面で  
はりあわせる。これを  $\Pi'$  とすればこれは  $H = E$  と同相な  
集合になる。しかし  $\eta = 0$  の部分については一組の  $(x, y)$  に対 ~~して~~

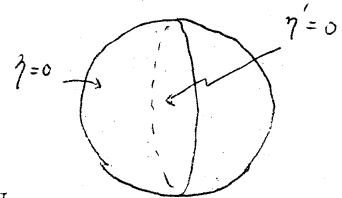
より  $\xi$  の値  $\mu$  によって  $z$  を  $z = \mu$  とし、 $\Pi'$  において  $z$  の値  $\mu$  を  $\xi$  と identify してやればよい。この identification によって複分曲面  $H = E$  が完成する。

(1) の場合、 $J$  は  $z$  が  $z = \mu$  となる  $z$  の値  $\mu$  である。このとき  $\Psi(\xi, \eta) \geq 0, \eta \geq 0$  は  $z = \mu$  における  $z$  の値  $\mu$  の領域に属する  $z$  の値  $\mu$  である。この各点に線分  $-\sqrt{\Psi} \leq z' \leq \sqrt{\Psi}$  を立てると、



図のような半球状の立体が得られる。これは  $\Pi$  である。そしてこの球の表面に属する  $z$  の値  $\mu$  は  $\xi = \Psi(\xi, \eta), \eta = 0$  に対応する。そして、この半球  $E = (\Pi_+ \cup \Pi_-)$  として、球の表面に属する  $z$  の値  $\mu$  は  $z = \mu$  である。この球の表面に属する  $z$  の値  $\mu$  は  $z = \mu$  である。

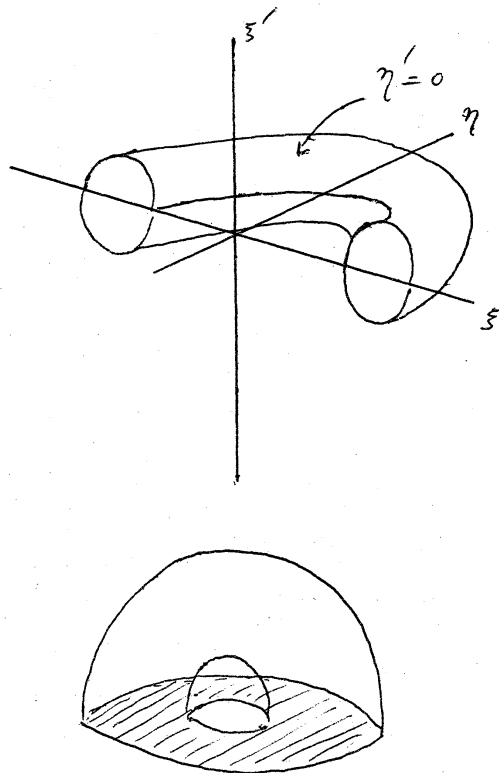
この  $z$  は、 $(x, y) \rightarrow (\xi, \eta)$  の対応が (分岐点  $x = \mu, y = 0$  を除く) 1対2なる  $z$ 、 $\xi$  を identify して



やればよい。このとき、 $x = \mu, y = 0$  に対応する  $(\xi, \eta)$  は  $z = \mu$  である。この分岐点に対応する  $(\xi, \eta)$  の値  $\mu$  は  $x \rightarrow \mu, y \rightarrow 0$  のとき一致する。この球面上の  $z$  の値  $\mu$  は  $z = \mu$  である。したがって、 $H = E$  は、solid sphere において、表面上の  $\xi$  を identify してやればよい。適当に deformation を行えば、これは antipode を identify する  $S^2$  になる。

る。で、 $H = E$  は射影空間  $P^3$  と同相なことをわかる。

(3) の場合、 $J, S$  が二つの oval になると同様考察を  
 示す。すなわち、 $\Pi$  は図のよう  
 に solid torus を半分に切っ  
 た形になる。torus の表面が  
 $\eta' = 0$  に対応するから、こ  
 のような solid torus を二つ、  
 表面に沿って、 $\tau$  は  $\eta$  の  
 軌道になる。それを見や  
 り、solid torus  
 を半分に切った図形を、二  
 つの同心半球の内側の領域に  
 deform する。このとき、



torus の表面が下の図の斜線部分に対応し、torus の切り口  
 に対応する円板のそれぞれが同心半球の内面と外面とに対応  
 する。torus を二つあわせる操作は、このような同心半球を二  
 つく、 $\tau$ 、図の斜線部分のそれぞれは  $\tau$  は  $\eta$  の軌道になる  
 ため、したがって同心半球の内側の領域が得られる。 $\eta = 0$  の部分  
 $\tau$  の identification は、外側の球面、内側の球面それぞれは  $\tau$   
 $\tau$  antipode を identify したのと同等になる。

§ 6, その他の結果

Birkhoff は次に, 場合 (1) の, 運動量が  $J$  をとり  $\neq \text{oval}$  の内部に存在する場合を  $\llcorner$  として調べている. 彼はこれを  $\mu=0$  の  $\llcorner$  の perturbation として扱った.

Kepler 変換に変換変換し,  $\llcorner$  の変換  $\llcorner$  によって力学系の ring domain の surface of section を  $\llcorner$  と表示し, 問題を ring domain の twist map に帰着させた. これは本質的には Poincaré の idea である.

$\llcorner$  の twist map に対して, Poincaré によって予想され, Birkhoff によって証明された不動点定理 (Poincaré の最後の定理) を適用すれば  $\llcorner$  により, 無限の周期軌道の存在の証明がなされるのであるが, それによって述べた余裕はない.