

適応オートマトンについて

東北大 工

阿曾弘具, 木村正行

1. はじめに

ある種の外界の中において、外界と相互作用をもちつつ、自己の行動をある程度有利に保つように自己を制御するオートマトンはいかなる種類の論理機構によって構成されるか、という問題を考える。そのようなオートマトンは自己維持系と考えられ、生物が外界に適応して生存していく姿の数学的モデルとも考えられる。また、外界を未知の制御対象と考えるならば、制御対象が未知にかかわらずより良い制御をする制御系——適応制御系、学習制御系——の一つの数学的モデルを与える問題とも考えることができる。

この種の問題は、最初、M.L. Tsetlinによって、“ランダムな媒質中でのあるオートマタのふるまい”の分析という形で論じられ、その後、そのふるまいを記述するために定義された適応的性質 (expediency, 漸近的最適性など) をもつ種々のオートマト

ンを提案するという形で論じられてきた。⁽²⁾⁽³⁾⁽⁵⁾⁽⁶⁾ その問題自身はそれらのオートマトン間のゲームを論ずるという形で発展している。しかし、また、その議論は生物の学習行動や適応性に関する数学的モデルを与えることを目指しているのであるから、今までとは逆に、まず適応的性質を与えておいて、その性質をもつオートマトンはどのような構造をもつのかと問うことに大きな意味があると思われる。本論では、適応的性質を厳密に定義し、この一般的問題を論ずる。また、二、三の具体的オートマトンを提示する。なお、本論は文献(7)の要訳であり、くわしい証明などはそちらを参照されたい。

2. 適応的オートマトン

2.1 諸定義 外界はオートマトンの行動に対してある反応をする。各行動を a, b などで記し、その集合を A とする。各反応を k, l などで記し、その集合を R とする。 A, R は有限集合であるとし、 $\#A = m$, $\#R = n$ とする。外界とオートマトンとの行動-反応は時系列をなす。各時刻 t における行動、反応はそれぞれ確率変数 u_t, w_t によって示す。外界からの反応 w_{t+1} は行動 u_t に依存するある確率で定めるとする。その確率は、時刻には依存せず、次式で与えられる。

$$\forall t \in \{0, 1, 2, \dots\}, \forall k \in R, \forall a \in A; \Pr[w_{t+1} = k | u_t = a] = \pi_k.$$

ω_k を k 要素にもつ $1 \times R$ 確率行ベクトルを ${}^a\pi$ とし, ${}^a\pi$ を a 行にもつ $A \times R$ 確率行列を P とする. P は外界の構造を与えていると考えられ, P を単に外界とも呼ぶ. $1 \times R$ 確率行ベクトルの集合を \mathcal{D} , $A \times R$ 確率行列の集合を \mathcal{C} とする.

オートマツンの行動の良き(有利き),あるいは,オートマツンの良きは,外界からの反応 k に対する利得 r_k をもとに判断されるとする. \hat{r} を R から実数(\mathbb{R})への写像とし, $\hat{r}(k) = r_k$ とする. \hat{r} は $R \times 1$ 列ベクトル r によって表現される.

[定義 2.1] オートマツン M および外界 P に対して,

$$E(M|P) = \inf \left(\lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{T} \sum_{t=1}^T E[\hat{r}(w_t)] \right)$$

を P に対する M の評価という. ただし, $E[\hat{r}(w_t)]$ は時刻 t における利得の期待値をあらわし, \inf は M に可能な,初期行動の分布に関する下限を意味する.

未知な外界に常に有利に対処するということはどのような可能な P にも有利に対処しうるということの意味するであろう.

[定義 2.2] オートマツン M が合目的的(purposeful)であるとは, $\forall P \in \mathcal{C}; E(M|P) \geq \xi P^T$ であることである. ただし, $\xi = \frac{1}{m} \mathbf{1}_m^T$, 不等号の等号は P^T が定数ベクトルのときのみ成立するとする. ($\mathbf{1}_m$ は $A \times 1$ 列ベクトルで各要素が 1 のものである)

[定義 2.3] オートマツン M が適応的(adaptive)であるとは, 次の条件を満たす非負な実数 ε が存在することである.

$\forall P \in \mathcal{C}; E(M|P) \geq \max\{Q(P) - \varepsilon, \exists PR\}$, かつ, $\exists P \in \mathcal{C}; Q(P) - \varepsilon > \exists PR$.
 ただし, $Q(P) = \max_{a \in A} (PR)_a$. また, M が完全適応的であるとは,
 上の条件を満たす ε として零をとれることである. すなわち,
 $\forall P \in \mathcal{C}; E(M|P) = Q(P)$ となることである.

オートマトン M' が目的をもたないならば, 各時刻において
 行動をでたらめに選択するであろう. このとき, $\forall P \in \mathcal{C};$
 $E(M'|P) = \exists PR$ であり, 非目的性は, この M' より常に大きい
 平均期待利得が得られることを示している. 適応性は, M が
 任意の外界 P に対して, P に対する最適行動 ($Q(P)$ を与える行
 動) を多く選択してとり, 平均期待利得の最大値 $Q(P)$ に ε の中
 きをもって近い利得を得るということを意味する.

さて, 以上において, オートマトンについてそれが行動す
 るという以外何の規定もなかった. 以下では, オートマトン
 の一般的数学的モデルとして確率的順序機械 (Stochastic sequen-
 tial machine, 以下では SSM と略記する) を考えることにする.

SSM は, 推移系 (transition system) M と初期状態分布 π の 2-タッ
 プルで $\langle M, \pi \rangle$ と定義される. M は次の 5-タプルで定義さ
 れる.

$$M = \langle S, R, A, \Phi, \psi \rangle$$

ここで, S は有限集合で状態の集合をあらわし, S の元を $i,$
 j など で記し, 時刻 t における状態をあらわす確率変数を x_t
 とする. R, A はそれぞれ入力, 出力の集合で, Φ は, 行動の集合

に等しい。 \mathcal{P} は状態推移行列の集合で、 $\mathcal{P} = \{^k P \mid k \in R, ^k P: S \times S \text{ 確率行列}\}$ 。 G は状態-行動の確率的関係で、 $S \times A$ 確率行列である。 G が 0-1 要素の場合をともかき、 G は S から A の上への写像になっているとする。 $^k P \in \mathcal{P}$ と G の意味は次の通りである。 $\forall t \in \{0, 1, 2, \dots\}, \forall k \in R, \forall i, j \in S; \Pr[x_{t+1}=j \mid x_t=i, u_{t+1}=k] = ^k P_{ij}$
 $\forall t \in \{0, 1, 2, \dots\}, \forall i \in S, \forall a \in A; \Pr[u_t=a \mid x_t=i] = G_{ia}$

この推移系 M に対する初期状態分布 π は $1 \times S$ 確率行ベクトルで、 $\forall i \in S; \Pr[x_0=i] = \pi_i$ を意味する。 M のことを単に S SMともいう。

2.2 適応的オートマトン

[定理 2.4] オートマトン M が適応的であるための必要十分条件は、 M が合目的的であることである。

(略証) ε として、 $d(M) = \sup_{P \in \mathcal{C}} (G(P) - \varepsilon(M|P))$ をとればよい。

この定理から、以下では、合目的的オートマトンについてのみ議論をすすめる。なお、 $d(M)$ は M にのみ依存し、 M の合目的性の(あるいは適応性の)程度を示していると考えられる。

2.3 合成系 以下は次章の準備である。外界とオートマトンとの結合によって生ずる一つの閉じ込めを合成系と呼ぶ。

[補題 2.5] 合成系において、 $\{x_t, t=0, 1, \dots\}$ はマルコフ連鎖をなし、その S 上の推移確率行列 $Q(M|P)$ は $\forall i, j \in S;$

$$Q(M|P)_{ij} = \sum_{k \in R} \sum_{a \in A} G_{ia} \pi_k \cdot ^k P_{kj}$$

で与えられる。また、 x_t

の分布から, u_t, w_{t+1} の分布が得られる。

固定された $SSM:M$ に対して, $Q(MIP) = Q(P)$ と記す。

[補題 2.6] 外界 $P \in \mathcal{C}$, $SSM:M$ に対して,

$$E(MIP) = \min_{i \in S} (L(P) \uparrow P^i)_i$$

ただし, $L(P) = \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{T} \sum_{t=0}^{T-1} Q(P)^t$, $Q(P)^0 = I_S$ (単位行列)。

[補題 2.7] $SSM:M$ について, 外界 P に対する M の評価は, $Q(P)$ のエルゴード部分連鎖に関する平均期待利得で決まる。

3. 合目的的オートマトンのクラス

3.1 存在 合目的的 SSM のクラスを \mathcal{M} とする。

[定理 3.1] 合目的的 SSM が存在する。すなわち, $\mathcal{M} \neq \emptyset$ 。

(略証) 次の $M = \langle S, R, A, \exists, G \rangle$ は合目的的である。

$S=A$, $G=I_A$ (単位行列)。 $\forall k \in R; k_P \in \exists$ ならば,

$$k_P = \begin{matrix} & \begin{matrix} 1 & 2 & \dots & m \end{matrix} \\ \begin{matrix} 1 \\ 2 \\ \vdots \\ m \end{matrix} & \begin{bmatrix} k_{\bar{z}} & k_z & & 0 \\ & k_{\bar{z}} & k_z & \\ & & \ddots & \ddots \\ 0 & & & k_z \\ & & & & k_{\bar{z}} \end{bmatrix} \end{matrix}$$

ただし, $\gamma_{k^*} = \max_{k \in R} \gamma_k$, $\gamma_{\bar{k}^*} = \min_{k \in R} \gamma_k$,

$0 < c < 1$, $0 < d < 1 - c$ とし,

$$k_z = c \frac{\gamma_{k^*} - \gamma_k}{\gamma_{k^*} - \gamma_{\bar{k}^*}} + d, \quad k_{\bar{z}} = 1 - k_z. \quad \blacksquare$$

3.2 合目的的 SSM の強連結性

[定義 3.2] 二つの $SSM:M, \tilde{M}$ について, $\forall P \in \mathcal{C}; E(\tilde{M}IP) \geq$

$E(MIP)$ のとき, \tilde{M} は M より良いといひ, $\tilde{M} \gg M$ と記す。また

$\tilde{M} \gg M$ かつ $M \gg \tilde{M}$ のとき, \tilde{M} と M は等価であるといひ, $\tilde{M} \approx M$ 。

G が S から A の上へのある写像の行列表現であるような

合目的的SSMの集合を \mathcal{M}_d とする。明らかに, $\mathcal{M}_d \subseteq \mathcal{M}$.

[定理 3.3] 各 $M \in \mathcal{M}$ に対して, 等価な $\tilde{M} \in \mathcal{M}_d$ が存在する。

(略証) $\tilde{M} = \langle \tilde{S}, R, A, \tilde{\Phi}, \tilde{\Psi} \rangle$ とし, $\tilde{S} = A \times S$, $\forall a \in A, \forall i \in S; \tilde{\Psi}(a, i) = a$ なる $\tilde{\Psi}$, $\tilde{\Phi} = \{ {}^k P \mid k \in R, {}^k P = K {}^k P f(G), {}^k P \in \Phi, K = \mathbb{1}_A \otimes \mathbb{1}_S \}$ とすればよい。ただし, $f(G): S \times A \rightarrow S$ 確率行列, $\forall i, j \in S, \forall a \in A; f(G)_{i, aj} = \delta_{ij} G_{ja}$ 。

そこで, 以下の議論では, 特にことわらないでも G は S から A の上へのある写像 f の行列表現 (0-1 要素) であるとする。各 $a \in A$ に対して, $S_a = f^{-1}(a) = \{ i \mid i \in S, f(i) = a \}$ とする。

[命題 3.4] SSM: M が合目的的ならば ($M \in \mathcal{M}_d$ ならば), $\forall k \in R - \{k^*\}, \forall A' \subsetneq A, \forall S' \subseteq \bigcup_{a \in A'} S_a; {}^k P' \mathbb{1}_{S'} \neq \mathbb{1}_{S'}$. ここで, k^* は $\gamma_{k^*} = \max_{k \in R} \gamma_k$ なる反応, ${}^k P'$ は ${}^k P$ の $S' \times S'$ 部分行列である。

(証明は背理法による). $\mathcal{C}^+ = \{ P \mid P \in \mathcal{C}, P > 0 \}$ とする。

[命 3.5] SSM: M が合目的的ならば, $\forall P \in \mathcal{C}^+, \forall A' \subsetneq A, \forall S' \subseteq \bigcup_{a \in A'} S_a; Q'(P) \mathbb{1}_{S'} \neq \mathbb{1}_{S'}$. ただし, $Q'(P)$ は $Q(P)$ の $S' \times S'$ 部分行列である。

強連結な合目的的SSMの集合を \mathcal{M}_c とする。 $\mathcal{M}_c \subseteq \mathcal{M}_d \subseteq \mathcal{M}$.

[定理 3.6] 各 $M \in \mathcal{M}$ に対して, より良い $\tilde{M} \in \mathcal{M}_c$ が存在する。

(略証) ある $P \in \mathcal{C}^+$ に対する $Q(M|P)$ の一つのエルゴード部分連鎖に対応する状態空間 $\mathcal{S} \subset S$ をとり, \mathcal{S} 上に ${}^k P$, f を制限したものを $\tilde{\Psi}, \tilde{\Phi}$ とすればよい。 ▽

この定理の証明の過程から, \mathcal{M}_c が同定されれば, その元のSSMの状態の直和に適当な過渡状態を付加することによ

て、一般的な合目的的SSMが得られることが知られる。

3.3 一つの必要条件と完全適応的オートマトン

[定義3.7] SSM: $M = \langle S, R, A, \mathbb{P}, g \rangle$ ($S = A \times B$, $g(a, i) = a$ なる g) に対して, T_A を A 上の置換とするとき, それに対応する変換 $T_A(M) = M' = \langle S, R, A, \mathbb{P}', g \rangle$ を次のように定義する. $\forall k \in R; k_{P'} \in \mathbb{P}'$ ならば, $k_{P'} = T^{k_P} T^{-1}$. ここで, $k_P \in \mathbb{P}$, $T = T_A \otimes I_B$.

[命題3.8] 合目的的SSM: M に対して, 任意の A 上の置換 T_A について, その対応する変換によるSSM: $T_A(M)$ は合目的的である。

次の定理は系3.5による。

[定理3.9] 完全適応的オートマトンは存在しない。

4. SSMのあるクラスの合目的性

定理3.6 および命題3.8で暗示されることを考えに入れて, SSMのクラスを次のように制限する。

[特殊化1] 以下の条件を満たすSSM: $M = \langle S, R, A, \mathbb{P}, g \rangle$ を CSSM (counting type SSM) とする。

1) $S = A \times B$, $g(a, i) = a$ なる g ($G = I_A \otimes I_B$). $B = \{0, 0'\} \cup B'$ (B の元を i, j で記す). $B' = \emptyset$, または, $B' = \{1, 2, \dots, A\}$. \mathbb{P} は $\mathbb{P} = \{k_P \mid k \in R, k_P: B \times B \text{ 確率行列}\}$ と $\mathcal{P} = \{j_P \mid j \in B, j_P: A \times A \text{ 確率行列}\}$ とから, つぎのようにならされる. $\forall k \in R; k_P \in \mathbb{P}$ ならば $\forall a, b \in A$
 $\forall i, j \in B; k_{P_{a_i, b_j}} = k_{\hat{P}_{ij}} \cdot j_{\mathcal{P}_{ab}}$. (これは, SSM: $\langle A, B, A, \mathcal{P}, I_A \rangle$)

と $\langle B, R, B, \bar{\pi}, I_B \rangle$ を直列に結合したものである).

2) $\langle A, B, A, \pi, I_A \rangle$ は強連結で, さらに, ${}^j\pi = \pi(j=0), = I_A(j \neq 0)$.

3) $\langle B, R, B, \bar{\pi}, I_B \rangle$ は強連結で, さらに, $\forall k \in R; i \neq 0, 0^i$ ならば ${}^k\bar{\pi}_{i0} = 0$.

上で(2)は π がエルゴード連鎖であることを意味し, (3)より

${}^k\bar{\pi}$ および $Q(P)$ の $(aB \times bB)$ 部分行列 $U_{ab}(a\pi)$ は次のように記される.

$${}^k\bar{\pi} = \begin{matrix} 0 & \begin{bmatrix} 0 & 0^i & B^i \\ k_z & k_y & k_\mu \end{bmatrix} \\ 0^i & \begin{bmatrix} k_z & k_y & k_\mu \\ 0 & k_f & k_{\bar{\pi}} \end{bmatrix} \\ B^i & \begin{bmatrix} 0 & k_f & k_{\bar{\pi}} \end{bmatrix} \end{matrix}, \quad U_{aa}(a\pi) = \begin{matrix} 0 & \begin{bmatrix} z_a^0 & y_a & \mu_a \\ z_a^i & y_a & \mu_a \end{bmatrix} \\ 0^i & \begin{bmatrix} z_a^0 & y_a & \mu_a \\ z_a^i & y_a & \mu_a \end{bmatrix} \\ B^i & \begin{bmatrix} 0 & f_a & \bar{p}_a \end{bmatrix} \end{matrix}, \quad U_{ab}(a\pi) = \begin{matrix} 0 & \begin{bmatrix} 0 & 0^i & B^i \\ z_a^0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \\ 0^i & \begin{bmatrix} z_a^0 & 0 & 0 \\ z_a^i & 0 & 0 \end{bmatrix} \\ (b \neq a) & B^i \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \end{matrix}$$

ただし, $z_a = \sum_k a\pi_k \cdot k_z$, $\mu_a = \sum_k a\pi_k \cdot k_\mu$, $\bar{p}_a = \sum_k a\pi_k \cdot k_{\bar{\pi}}$ であり, $z_a^i, y_a, y_a^i, \mu_a^i, f_a$ などと同様である.

[補題 4.1] CSSM: M について, ある $P \in C$ に対して, $\forall a \in A;$

$z_a^i \neq 0$ かつ $(I - \bar{p}_a)^{-1}$ が存在するならば, $L(P) = \mathbb{1}_S \cdot \alpha(P)$ で与えられ,

$\forall b \in A;$ $\alpha(P)$ の $1 \times bB$ 部分行ベクトル $\alpha_b(P)$ は, $\alpha_b(P) = (\alpha_b(P)_0, \alpha_b(P)_{0^i}, \alpha_b(P)_{B^i})$ として, 次のように与えられる.

$$\alpha_b(P)_0 = \frac{\beta_b}{D(P)}, \quad \alpha_b(P)_{0^i} = \frac{\beta_b}{D(P)} \cdot \frac{1 - z_b}{z_b^i}, \quad \alpha_b(P)_{B^i} = \frac{\beta_b}{D(P)} (\mu_b + \frac{1 - z_b}{z_b^i} \mu_b^i) \bar{N}_b$$

ただし, $\beta = (\beta_1, \dots, \beta_b, \dots, \beta_m)$ は π の不動点確率行ベクトル, $\bar{N}_b =$

$$(I - \bar{p}_b)^{-1}, \quad D(P) = \sum_{a \in A} \beta_a T(a\pi), \quad T(a\pi) = 1 + \mu_a \bar{N}_a \mathbb{1} + \frac{1 - z_a}{z_a^i} (1 + \mu_a^i \bar{N}_a \mathbb{1}).$$

以下では, $k^* \in R: r_{k^*} = \max_k r_k$, $0^* \in R: r_{0^*} = \min_k r_k$ とする.

[補題 4.2] CSSM: M が合目的的ならば, $\forall b \in A; {}^b\pi \in \mathcal{P} - \{e^{k^*}\}$

のとき, \bar{N}_b は存在し, $z_b^i \neq 0$ である. ただし, e^{k^*} は, k^* 要素にのみ 1 をもつ確率行ベクトル. (命題 3.4 による)

$$\mathcal{P}^* = \{s \mid s \in \mathcal{P}, s \neq e^{k^*}\}, \quad C^* = \{P \mid P \in C, P \text{ の各行 } a\pi \in \mathcal{P}^*\}.$$

[補題4.3] CSSM: M が合目的的ならば, $\forall P \in \mathcal{C}^*$; $E(M|P) = \alpha(P) \mathbb{1}_R$. $\alpha(P)$ は補題4.1 で与えられるものである.

[補題4.4] 補題4.1 の $\alpha(P)$ について, $\forall a \in A$; $(\alpha(P) \mathbb{1}_R)_a = \beta_a T(a\pi) / \sum_{b \in A} \beta_b T(b\pi)$. また, $\rho, \nu \in \mathcal{P}^*$ に対して, ${}^m\pi = \rho, {}^1\pi = \nu$, $a\pi = \frac{1}{2}(\rho + \nu)$ ($2 \leq a \leq m-1$) と選んだ \mathcal{C} の元を \hat{P} とすると, $\hat{P} \in \mathcal{C}^*$, かつ, $E(M|\hat{P}) - \mathbb{E}\hat{P} \mathbb{1}_R = \frac{1}{2DCP} (\beta_m T(\rho) - \beta_1 T(\nu)) (\rho \mathbb{1}_R - \nu \mathbb{1}_R)$.

さて, 補題4.1 の $T(a\pi)$ は $a\pi$ と π とにのみ依存している. 考えている CSSM: M が合目的的ならば, 補題4.2 より, T は \mathcal{P}^* から \mathbb{R} への関数と考えることができる. 補題4.1 から, T は n 個の変数の有理式であるから, 連続である. また, 補題4.1 の β について, 命題3.8 から, $\beta_1 \leq \beta_2 \leq \dots \leq \beta_m$ と仮定してよい.

[補題4.5] CSSM: M が合目的的ならば, $\forall \rho, \nu \in \mathcal{P}^*$; $\nu \mathbb{1}_R > \rho \mathbb{1}_R$ ならば $T(\nu) \geq T(\rho)$. (証明は補題4.4 を用いて奇理法による)

[補題4.6] CSSM: M が合目的的ならば, 補題4.1 における $T: \mathcal{P}^* \rightarrow \mathbb{R}$ なる関数は, $\mathbb{1}_R$ についての増加関数である. すなわち, $\hat{\tau}: [r_{0^*}, r_{1^*}) \rightarrow \mathbb{R}$ なる増加関数が存在して, $T(\rho) = \hat{\tau}(\rho \mathbb{1}_R)$.

[補題4.7] CSSM: M が合目的的ならば, π は二重確率行列 (列和も1) である.

(補題4.6 の否定は補題4.5 に矛盾し, 補題4.7 の否定は補題4.4 を用いて合目的性に矛盾することが示せる.)

[系4.8] CSSM: M が合目的的ならば, 補題4.6 の $\hat{\tau}$ は狭義

な増加関数である。

- [定理4.9] CSSM: M が合目的的であるための必要十分条件は、1) $\forall k \in R - \{k^*\}$; $k\hat{p}$ の $\{0\} \cup B'$ 上の部分連鎖が過渡的であること (すなわち, $k\hat{p}$ が過渡的で, $kz^* > 0$), かつ,
- 2) Ξ によって定まる \mathcal{P}^* から R への写像 T について, ある狭義に増加な $(r_{\hat{p}}, r_{\hat{z}})$ から R への写像 \hat{r} が存在して, $\forall p \in \mathcal{P}^*$; $T(p) = \hat{r}(sr)$ であること, かつ,
- 3) Γ の元 γ が二重確率行列であること, である。

(略証) 必要性は命題3.4, 補題(4.2), 4.6, 4.7, 系4.8 で示されている。十分性は補題2.7などを用いて示される。■

この定理は Ξ について間接的に規定しているだけで, Ξ がどのような形をしているかは, さらに議論をすすめるければならないであろう。 $T(p)$ が sr の関数となるための一つの十分条件は, Ξ に対して, ある $B \times B$ 行列 C, D が存在して, 任意の $k \in R$ について $k\hat{p} = C \cdot r_k + D$ となることである。さらに, $T(p)$ が sr の増加関数であるということから, C, D に制限が加わるのである。この形が必要であるということはまだ知られていない。また, γ について, 二重確率行列であることが必要十分条件であるが, 文献(4)と同様に, 通念するまでの時間を計算すると, それが γ の値によって影響をうけることが示せる。

[特殊化2] CSSMで, γ が二重確率行列, $k\hat{p} \in \Xi$ が次のよう

にあらわせる SSM をそれぞれ (1) W-SSM, (2) B-SSM という。

$$(1) \quad k\hat{p} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 & 2 & \dots & u & \dots & \hat{n} \\ k_{21} & 0 & 0 & & & k_{2u} & & 0 \\ 0 & k_{31} & 0 & 0 & & k_{3u} & & 0 \\ 1 & 0 & k_{41} & 0 & & k_{4u} & & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & k_{d1} & & k_{du} & & 0 \\ 0 & 0 & 0 & & & & & k_{n1} \\ & & & & & & & k_{n2} \\ & & & & & & & k_{n3} \\ & & & & & & & k_{n4} \\ & & & & & & & k_{n5} \\ & & & & & & & k_{n6} \\ & & & & & & & k_{n7} \\ & & & & & & & k_{n8} \\ & & & & & & & k_{n9} \\ & & & & & & & k_{n10} \\ & & & & & & & k_{n11} \\ & & & & & & & k_{n12} \\ & & & & & & & k_{n13} \\ & & & & & & & k_{n14} \\ & & & & & & & k_{n15} \\ & & & & & & & k_{n16} \\ & & & & & & & k_{n17} \\ & & & & & & & k_{n18} \\ & & & & & & & k_{n19} \\ & & & & & & & k_{n20} \\ & & & & & & & k_{n21} \\ & & & & & & & k_{n22} \\ & & & & & & & k_{n23} \\ & & & & & & & k_{n24} \\ & & & & & & & k_{n25} \\ & & & & & & & k_{n26} \\ & & & & & & & k_{n27} \\ & & & & & & & k_{n28} \\ & & & & & & & k_{n29} \\ & & & & & & & k_{n30} \end{bmatrix}$$

$$(2) \quad k\hat{p} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 & 2 & \dots & u & \dots & \hat{n} \\ k_{21} & 0 & 0 & & & k_{2u} & & 0 \\ 0 & k_{31} & 0 & 0 & & k_{3u} & & 0 \\ 1 & 0 & k_{41} & 0 & & k_{4u} & & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & k_{d1} & & k_{du} & & 0 \\ 0 & 0 & 0 & & & & & k_{n1} \\ & & & & & & & k_{n2} \\ & & & & & & & k_{n3} \\ & & & & & & & k_{n4} \\ & & & & & & & k_{n5} \\ & & & & & & & k_{n6} \\ & & & & & & & k_{n7} \\ & & & & & & & k_{n8} \\ & & & & & & & k_{n9} \\ & & & & & & & k_{n10} \\ & & & & & & & k_{n11} \\ & & & & & & & k_{n12} \\ & & & & & & & k_{n13} \\ & & & & & & & k_{n14} \\ & & & & & & & k_{n15} \\ & & & & & & & k_{n16} \\ & & & & & & & k_{n17} \\ & & & & & & & k_{n18} \\ & & & & & & & k_{n19} \\ & & & & & & & k_{n20} \\ & & & & & & & k_{n21} \\ & & & & & & & k_{n22} \\ & & & & & & & k_{n23} \\ & & & & & & & k_{n24} \\ & & & & & & & k_{n25} \\ & & & & & & & k_{n26} \\ & & & & & & & k_{n27} \\ & & & & & & & k_{n28} \\ & & & & & & & k_{n29} \\ & & & & & & & k_{n30} \end{bmatrix}$$

ただし, k_{21}, k_{2u} は $0 < c \leq 1, 0 \leq d \leq 1-c$ として, 定理 3.1 と同じ値。

[定理 4.10] W-SSM, B-SSM は合目的的である。

これらは, $R = \{1, 2\}$ とすれば, 今までに知られていゝ形をほぼすべて含んでいる。

5. おまけ

「どのような構造をもつオートマトンが合目的的であるのか」という問いに部分的ではあるが答を与えた(定理 3.3, 3.6, 4.9) また, 適応性について, 合目的性と等価なこと(定理 2.4), 完全適応的オートマトンが存在し得ること(定理 3.9)を示した。

おわりに, 御討論いただいた本多波雄教授ならびに本多研, 木村研, 福島研の諸氏に感謝いたします。

文献 (AT は Automathika i Telemekhanika の略)

(1) M.L. Tssetlin, AT 22, P1210 (1961) (2) V.Ku. Krylov, AT 24, P1114 (1963)
 (3) N.P. Kandelaki, et al. AT 27, P1037 (1966) (4) N.B. Vasilev, et al. AT 28, P1100 (1967)
 (5) K. S. Fu "Adaptive, learning and Pattern recognition system" Ch11. P406. (1970) Academic Press.
 (6) 竹内, 北橋. 電子通信学会論文誌 55-D, P587 (1972), 55-A, P569 (1972)
 (7) 阿曾, 木村. 電子通信学会研究会資料 AL 72-106 PRL 72-107 (1973-01).