

ある種の対称テンソインについて

阪大 教養 野田隆三郎

次の parameter k かつ対称テンソインに関する二、三の話題
について述べます。(以下、(A)型の対称テンソインという)。

$$(*) \quad (v, k, \lambda) = (4a^2, a(2a-1), a(a-1)).$$

(A)型の対称テンソインの存在と列和が一定であるような自然数
 v の Hadamard 行列の存在は同値である ([3] p206)。

$v > 2k$ であるような対称テンソインにおいて k が v に最も近
いのは $v = 2k + 1$ のとき、つまり Hadamard テンソインで
あるがそれに次いで k が v に近いものが (A)型の対称テンソイン
である。つまり次が尽きた。

命題. 対称テンソイン (v, k, λ) において $v > 2k + 1$ とする
と $v \geq 2(k + \sqrt{m})$ (但し $m = k - \lambda$) であってここで等号が
なりたてば $a = \sqrt{m}$ の (A)型テンソインになる。

(A)型テンソインにはいろいろ話題が多くあつて多々の人によ

いろいろな角度から研究されているようである。次にその二、三について解説する。

I. (*)型対称 Γ ガインの存在について

$a = 2^m$ の形の a に対しては常に存在することが知られている。最初に構成したのは P. K. Menon [4] のようである。この形のものはあとで述べるように多くの面白い性質をもち、これを中心として興味深い Γ ガインである（なお同じ a に対して Γ ガインは一意とは限らない）。 a が 2 中でなくとも a が偶数の時は次の G. Szekeres の定理によりほとんど常に存在することが分る。

定理 (G. Szekeres [9]). 位数 $4t$ の Hadamard 行列が存在すれば $a = 2t$ の (*)型 Γ ガインが存在する。

最後に a が奇数の時であるが存在が知られているのは $a = 3, 5$ の時だけである ([4], [8]). $a = 3$ の時は二つ存在することが知られている。

II. 正則な自己同型群をもつ (*)型対称 Γ ガインについて

よく知られているように正則な自己同型群 H ($|H| = v$) を許す対称 (v, k, λ) Γ ガインの存在と群 H に異なる元よりな

2 等差集合の存在する n と h は同値である。(I) で述べた (A) 型 π が Γ の例のうち $a = 2^m$ 及び $a = 3$ のもの (二つ) が n のような群等差集合より得られることが合っている。次の P. K. Menon の定理により n のような例は n から無限シリーズで得られることが合る。

定理 (P. K. Menon [5]). $S_i \in \text{群 } H_i$ の等差集合とする ($i=1, 2$). $\bar{S}_i = H_i - S_i$, $S = (S_1, S_2) \cup (\bar{S}_1, \bar{S}_2)$ とおく。この時 S が直積の群 (H_1, H_2) の等差集合となるための必要十分条件は S_i が H_i の (A) 型の等差集合であることである。この時 S も (H_1, H_2) の (A) 型の等差集合となり S_i が $a_i = a_i$ ($i=1, 2$) の (A) 型等差集合であれば S は $a = 4a_1 a_2$ の (A) 型等差集合となる。

なおこの方面では「巡回群には (A) 型の等差集合は存在しないであろう」という Ryser の予想がある ([10] 参照)。

III. (A) 型対称 π が Γ の polarity について。

$a = 2^m$ の (A) 型対称 π が Γ には次のような二種の polarity と合っている

(i). absolute point E 一つも Γ はない。

(ii). すべて n の E absolute point にもつ。

(以後上の(ii)及び(iii)の polarity を A_0 型 及び A_0 型 と呼ぶ).
また次の A. Rudvalis の定理に注意する.

定理 (A. Rudvalis [7]).

(1). A_0 型の polarity を許す対称 Γ ガイン (ν, k, λ) の存在
と $\lambda = \mu$ をみたす強正則グラフ (ν, k, λ, μ) の存在は同値
である.

(2). A_0 型の polarity を許す対称 Γ ガイン (ν, k, λ) の存在
と $\lambda = \mu - 2$ をみたす強正則グラフ $(\nu, k-1, \lambda, \mu)$ の存在
は同値である.

更にいふ所の場合も Γ の自己同型群は Γ ガインの自
己同型群と一致する.

(強正則グラフについては [1] 参照.)

この定理により $q = 2^m$ の $(*)$ 型 Γ ガインには定理にいう二つ
の (異なる) 強正則グラフが関連していることが分る. 実際
このグラフは両方とも rank 3 群と自己同型群にまつてい
る. (更に Γ ガインの方は二重可移自己同型群を許している).
 $q = 3$ の時の Γ ガインは二種類あるといつたが一方は A_0 型の
polarity を他方は A_0 型の polarity を許している. いふれ
も rank 3 自己同型群にまつている. 他 $(*)$ 型 Γ ガインでど
うなつていふかは興味深い問題であるが何も分つていない.

⑤ ④の A_0 型及び A_v 型の両方の polarity を持つ対称デザイン (v, k, λ) のみならず parameter 上の制約が Rudvalis [7] によつて与えられているがこれはまだ不完全のようで (4) 型デザインはすべてこれとみだしてゐる (Rudvalis は上のような二種の polarity を持つ対称デザインは $q = 2^m$ の (4) 型に属するだろうと予想してゐる)。

IV. System of linked symmetric designs について.

pairwise incidence relation が定義されている集合.

$\Omega_1, \Omega_2, \dots, \Omega_f$ 達の集まり $\{\Omega_1, \Omega_2, \dots, \Omega_f\}$ が次の (1),

(2) をみたす時 Ω_i は system of linked symmetric designs

という (P. J. Cameron [2] による)。

(1) pair (Ω_i, Ω_j) は対称デザインとなる。 ($1 \leq i, j \leq f$)

(2) triple $(\Omega_i, \Omega_j, \Omega_k)$ に対して i, j, k だけによる次のような整数 t_{ij}^k, u_{ij}^k が存在する:

$a \in \Omega_i, b \in \Omega_j$ に対して

$$\#\{c \in \Omega_k \mid c-a, c-b\} = \begin{cases} t_{ij}^k, & a-b \text{ の時} \\ u_{ij}^k, & \text{その他.} \end{cases}$$

(\equiv として $a-b$ は $a \neq b$ の incident であることと表示す)。

更に上の t_{ij}^k, u_{ij}^k が i, j, k のとりかへによらず一定である

る時 homogeneous system ということにする. Wielandt 数
 が q 以上であるような二重可移群の存在は system の存在を
 意味することには注意する. このような対称 Γ が system
 を構成しうるかはよく知られていない. 筆者の知る限りでは
 system の存在が知られていないのは $q = 2^m$ の対称 Γ の
 のだけである.

定理 (6.5). $\{\Omega_1, \Omega_2, \dots, \Omega_f\} \in$ 各 (Ω_i, Ω_j) が (α)
 型対称 Γ であるような homogeneous system とする.
 この時 $f \leq \frac{1}{2}v$ (但し $v = |\Omega_i|$) で $=$ の等号が成り
 立つための必要十分条件は pair $(\Omega_1, \Omega_2 \cup \Omega_3 \cup \dots \cup \Omega_f)$
 が Γ の Γ であることである.

$q = 2^m$ の時は上の定理の等号を達成する system の存在する
 ことが知られている. また $q = 2$ の時はこの Γ による
 二重可移に備く (system の) 自己同型群が存在している.

参 考 文 献

- [1] H. Emonoto, 数理科学 121 (1973).
 [2] P. J. Cameron, Math. Z. 128, 1-14 (1972).

- [3] M. Hall, *Combinatorial Theory*.
- [4] P. K. Menon, *Proc. Amer. Math. Soc.* 11, 368-376.
(1960)
- [5] " " " 13, 739-745.
(1962)
- [6] R. Noda. *in preparation*
- [7] A. Rudvalis, *Math. Z.* 120, 224-230 (1971)
- [8] E. Spence, *J. Combinatorial Theory*¹¹, 299-302 (1970)
- [9] G. Szekeres, *J. Combinatorial Theory* 6, 219-221 (1969)
- [10] K. Yamamoto, *数理解析研究所講義録* 178.