

Regular Expression の同値性判定プログラム

電通大 金山 裕
鈴木康年

0. まえがき

Salomaaによつて regular expression の同値性に対する無矛盾
で、かつ完全な公理系がつけられた。この完全性の証明にお
いて、 w 対 $x = \beta$ がこの公理系の定理であるか否かを判定す
るアルゴリズムが示されている [1]。

我々は公理系を計算機で扱う一つの例として、このアルゴ
リズムに着目し regular expression の同値性を判定するプログラ
ム compare について述べる。我々は compare を LISP 言語 [2], [3] で
表現し、HITAC 8350 によつて実行した [4]。我々は Salomaa が示
したアルゴリズムにしたがうが、やや異なるものを用いたの
で compare においては regular expression α に対して α の方程式系
をつくる (例を受理する有限オートマトンをつくる) ための
独立なサブプログラムを用意してのなり。

したが、 w を受理するオートマトンをつくるプログラム

am についても簡単に述べる. am は LISP 言語との比較のため SNOBOL 3 言語 [5] で表現し, HEWLETT PACKARD 2100 で実行したもののについて示す.

またスタックを用いて同様のプログラムを表現する方法についても述べる.

1. 準備

$\Sigma = \{A, B, \dots, Z\}$ とする. Σ 上の regular expression (以下 re と略記する) を次のように定義する.

- (1) $0 \notin \Sigma$ は re である.
- (2) $a \in \Sigma$ ならば a は re である.
- (3) α, β が共に re ならば $(\alpha \cdot \beta)$, $(\alpha + \beta)$, (α^*) はそれぞれ re である. この第3のものは $(,)$ でくく, τ がある点が Salomaa のものとは異なる.

例 1.1 $A, (0^*), (A + ((B \cdot C)^*))$ はそれぞれ re である.

Salomaa の公理系は文献 [1] にあるが再掲すると次のようになる. axiom schema $A1 \sim A11$ と推論規則 $R1, R2$ より構成される.

A1 $(\alpha + (\beta + \tau)) = ((\alpha + \beta) + \tau)$	A7 $((0^*) \cdot \alpha) = \alpha$
A2 $(\alpha \cdot (\beta \cdot \tau)) = ((\alpha \cdot \beta) \cdot \tau)$	A8 $(0 \cdot \alpha) = 0$
A3 $(\alpha + \beta) = (\beta + \alpha)$	A9 $(\alpha + 0) = \alpha$
A4 $(\alpha \cdot (\beta + \tau)) = ((\alpha \cdot \beta) + (\alpha \cdot \tau))$	A10 $(\alpha^*) = ((\alpha \cdot (\alpha^*)) + (0^*))$

$$A5 \quad ((\alpha + \beta) \cdot r) = ((\alpha \cdot r) + (\beta \cdot r)) \quad A11 \quad (\alpha^*) = ((\alpha + (0^*))^*)$$

$$A6 \quad (\alpha + \alpha) = \alpha$$

R1: 代入 R2: 方程式の解

(A10, A11 は Salomaa のものと異なる.)

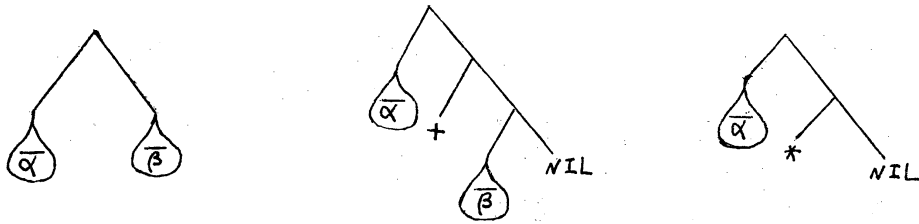
re α は次の形をしているとき normal form をしていると言われ、normal form をしている re のことを normal re (以下 nre と略記する) と言う。

$\alpha \equiv (\alpha_n + \dots + (\alpha_1 + \alpha_0) \dots)$, $n \geq 0$, $\alpha_0 \equiv 0$ 又は $\alpha_0 \equiv (0^*)$, $1 \leq i \leq n$ に対して $\alpha_i \equiv (a_i \cdot \beta_i)$ 又は $\alpha_i \equiv a_i$, $a_i \in \Sigma$, β_i は re, \equiv で α_i を linear term, a_i をその handle, また $\alpha_i \equiv (a_i \cdot \beta_i)$ に対して β_i をその derivative, $\alpha_i \equiv a_i$ に対しては (0^*) をその derivative とする。 $n \geq 2$ ならば a_n, \dots, a_1 は重複がなくかつアルファベット順にならなければならない。このことを sort されていると言う。

例 1.2 (0^*) , $(A + 0)$, $(A + ((C \cdot (B^*)) + ((D \cdot (A + B)) + 0)))$ はそれぞれ nre で (0^*) の linear term は存在しない。 $(A + 0)$ の linear term は A でその handle は A , derivative は (0^*) である。第 3 番目の nre の linear term は A , $(C \cdot (B^*))$, $(D \cdot (A + B))$ で、 A , C , D がそれぞれの handle, (0^*) , (B^*) , $(A + B)$ がそれぞれの derivative である。

re の LISP における内部表現について述べる。re α の内部表現を $\bar{\alpha}$ とかく、 $\bar{\alpha}$ は re α を S 式とみなした値とする。(ただし

+) の前後と * の前には空白を入れるものとする。) したが、
 re α, β に対して $\overline{(\alpha \cdot \beta)}$, $\overline{(\alpha + \beta)}$, $\overline{(\alpha *)}$ を図式表現すると次のよ
 うになる。



re α に対しては処理能率を向上させるために特別の内部表
 現 $\tilde{\alpha}$ を用いる。 re $\alpha \equiv (\alpha_n + \dots + (\alpha_1 + \alpha_0) \dots)$ $n \geq 0$ に対して
 $\tilde{\alpha}$ を次のようにする。 $\tilde{\alpha} = ((\overline{\alpha_n} \sqcup \dots \sqcup \overline{\alpha_1}) \cdot \tilde{\alpha}_0)$

$$\tilde{\alpha}_0 = \begin{cases} 0 & : \alpha_0 \equiv 0 \text{ のとき} \\ 1 & : \alpha_0 \equiv (0 *) \text{ のとき} \end{cases}$$

$\text{car}[\tilde{\alpha}] = (\overline{\alpha_n} \sqcup \dots \sqcup \overline{\alpha_1})$ を $\tilde{\alpha}$ の linear part, $\text{cdr}[\tilde{\alpha}] = \tilde{\alpha}_0$ を $\tilde{\alpha}$ の
 constant part と言う。 $\tilde{\alpha}$ の図式表現は下の左図のようになる。

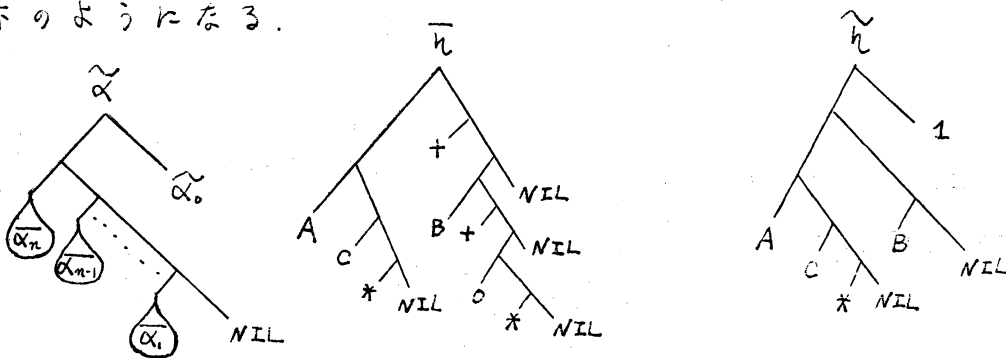
例 1.3 $\eta \equiv ((A \cdot (C*)) + (B + (0*)))$ のとき

$$\tilde{\eta} = ((A \cdot (C \sqcup *)) \sqcup + \sqcup (B \sqcup + \sqcup (0 \sqcup *)))$$

$$\tilde{\eta} = (((A \cdot (C \sqcup *)) \sqcup B) \cdot 1)$$

でこれは図式表現する

と下のようになる。



2. プログラム compare

Salomaa は前節に示した公理系の完全性の証明のなかに次のことを示している [1].

- (1) 任意の $re\ \alpha$ に対して $\vdash\ \alpha = \beta$ なる $re\ \beta$ が存在する. (Lemma 4)
- (2) 任意の $re\ \alpha$ は方程式系を有す. (Lemma 4)
- (3) 任意の二つの $re\ \alpha, \beta$ の同値性は決定可能である. (Theorem 2)

この事実にもとずいて任意の $re\ \alpha, \beta$ に対して $\vdash\ \alpha = \beta$ (すなわち α と β が同値) であるか否かを判定するプログラム compare をつくる. Salomaa は上の (1), (2) をアルゴリズムを示すことで同時に証明した. 我々の compare において用いたアルゴリズムはこれとはいくらの異なる. プログラムは LISP の M 式によつて示す. S 式で表現したプログラムは付録 1 に示す.

式の読みやすさのために $[,]$, $[,]$, $[,]$ を $[,]$ と同じ意味に用いることにする. 以下説明のない関数 (述語) はすべて LISP システムの基本関数又は組込み関数である. ただし $eg1$ は, 二つの S 式が等しいことを判定する述語で我々が定義したものである.

- (1) handle 任意の linear term に対して re の handle を対応させる関数

$$\text{handle}[x] = [\text{atom}[x] \rightarrow x; T \rightarrow \text{car}[x]]$$

例 2.1 $\text{handle}[A] = A$, $\text{handle}[(A.(B.+C))] = A$

(2) drv (derivative) *linear term* に対してその derivative を対応させる関数

drv[x]=[atom[x]→list[0;*];T→cdr[x]]

例 2.2 drv[A]=(0_u*) , drv[(A.(B_u+_uC))]=(B_u+_uC)

(3) order *linear part* ($\overline{\alpha}_n, \dots, \overline{\alpha}_1$) に対して $\overline{\alpha}_n$ の handle の alphabetical order を対応させる関数. *linear part* = () の α は order[()]=27 とする.

order[x]=[null[x]→27;T→cdr[assoc[handle[car[x]];((A.1) ... (Z.26))]]]

例 2.3 order[(B)]=2 , order[((A.(B_u*))_u.B_uC)]=1

(4) member *x* が リストの要素であるかを判定する述語

member[x;y]=[null[y]→NIL;eql[x;car[y]]→T;T→member[x;cdr[y]]]

例 2.4 member[A;(B_uA)]=T , member[(A);(B_uA)]=NIL

(5) form *S* 式をその形により分類する関数で次を西左す.

$$\text{form}[x] = \begin{cases} 0 & : x=0 \\ 1 & : \exists a[x=a \wedge a \in E] \\ 2 & : \exists \alpha[x=(\alpha_u^*)] \\ 3 & : \exists \alpha, \exists \beta[x=(\alpha_u +_u \beta)] \\ 4 & : \exists \alpha, \exists \beta[x=(\alpha \cdot \beta) \wedge \sim \exists \gamma [B=(^* \cdot \gamma) \vee B \neq (+ \cdot \gamma)]] \\ \text{NIL} & : \text{otherwise} \end{cases}$$

form[x]=[atom[x]→[eq[x;0]→0;member[x;(A...Z)]→1;T→NIL];

atom[cdr[x]]→4;

eql[cadr[x];*]→[null[cddr[x]]→2;T→NIL];

eql[cadr[x];+]→[atom[cddr[x]]→NIL;T→[null[cddr[x]]→3;T→NIL]];

T → 4]

例 2.5 form[*]=NIL , form[(A)]=4 , form[((A_u+_uB)_u*]=2

(6) elementary $x = \overline{\alpha}$ に対して α が $(\beta + \gamma)$ なる形をしていないことを示す述語
 $\text{elementary}[x] = \text{not}[\text{eq}[\text{form}[x]; 3]]$

例 2.6 $\text{elementary}[(A \cdot + (B \cdot *))] = \text{NIL}$, $\text{elementary}[((A \cdot + B) \cdot *)] = \text{T}$

(7) merge
$$\text{merge}[\overline{(\alpha_n + \dots + (\alpha_i + \alpha_1) \dots)}; \overline{\beta}] = \begin{cases} \overline{(\alpha_n + \dots + (\alpha_i + (\alpha_1 + \beta)) \dots)} & : (\forall i) [1 \leq i \leq n \rightarrow \alpha_i \neq \beta] \\ \overline{(\alpha_n + \dots + (\alpha_i + \alpha_1) \dots)} & : (\exists i) [1 \leq i \leq n \wedge \alpha_i \equiv \beta] \end{cases}$$

$\text{merge}[x; y] = [\text{elementary}[x] \rightarrow [\text{eq}[x; y] \rightarrow x; \text{T} \rightarrow \text{list}[x; +; y]]];$

$\text{T} \rightarrow [\text{eq}[\text{car}[x]; y] \rightarrow x; \text{T} \rightarrow \text{list}[\text{car}[x]; +; \text{merge}[\text{caddr}[x]; y]]]$

例 2.7 $\text{merge}[(\overline{B+C}); (\overline{A+(B+C)})] = (\overline{B+(C+(A+(B+C)))})$

$\text{merge}[(\overline{A+((A^*)+B)}); (\overline{A^*})] = (\overline{A+((A^*)+B)})$

(8) merge $x = \overline{(\alpha_n + \dots + (\alpha_i + \alpha_1) \dots)}$, $y = \overline{(\beta_m + \dots + (\beta_j + \beta_1) \dots)}$ $m, n \geq 1$ に対して

$\overline{(\alpha_n + \dots + (\alpha_i + (\beta_{i_k} + \dots + (\beta_{i_1} + \beta_1) \dots)) \dots)}$ $i_k \geq 0, i_k > \dots i_2 > i_1$ を対応させる関数.

これは次の(9)の中で用いられ、compareの停止性に対して本質的な役わりをもっている。これについては次節で述べる。

$\text{merge}[x; y] = [\text{elementary}[y] \rightarrow \text{merge}[x; y];$

$\text{T} \rightarrow \text{merge}[\text{merge}[x; \text{car}[y]]; \text{caddr}[y]]]$

例 2.8 $\text{merge}[(\overline{B+C}); (\overline{A+(B+C)})] = (\overline{B+(C+A)})$

(9) add1 (add linear parts) 2つのそれぞれ sort されている linear part に対して1つの sort された linear part を対応させる関数.

$\text{add1}[x; y] = [\text{lessp}[\text{order}[x]; \text{order}[y]] \rightarrow \text{cons}[\text{car}[x]; \text{add1}[\text{cdr}[x]; y]]];$

$\text{greaterp}[\text{order}[x]; \text{order}[y]] \rightarrow \text{cons}[\text{car}[y]; \text{add1}[x; \text{cdr}[y]]];$

$\text{T} \rightarrow [\text{null}[x] \rightarrow \text{NIL}; \text{T} \rightarrow \text{cons}[\text{cons}[\text{handle}[\text{car}[x]]; \text{merge}[\text{drv}[\text{car}[x]]];$

$\text{drv}[\text{car}[y]]]]]; \text{add1}[\text{cdr}[x]; \text{cdr}[y]]]$

例 2.9 $\text{add1}[(A); ()] = (A)$

$\text{add1}[(A \cdot (C \cdot (A \cdot + B))]; ((B \cdot A) \cdot (C \cdot ((A \cdot *) \cdot + B)))]$

$= (A \cdot (B \cdot A) \cdot (C \cdot (A \cdot + (B \cdot + (A \cdot *)))))$

- (10) addc (add constant parts) 2つの constant parts に対して1つの constant part を対応させる関数.

addc[x;y]=[eq[x;0]→y;T→1]

addc, addl は nre α , $\tilde{\alpha} = ((\bar{\alpha}_l \cup \dots \cup \bar{\alpha}_1) \cdot \tilde{\alpha}_0)$ と nre β , $\tilde{\beta} = ((\bar{\beta}_m \cup \dots \cup \bar{\beta}_1) \cdot \tilde{\beta}_0)$ から $(\alpha + \beta)$ と同値な nre γ , $\tilde{\gamma} = ((\bar{\gamma}_n \cup \dots \cup \bar{\gamma}_1) \cdot \tilde{\gamma}_0)$, $n \leq l+m$, $\tilde{\gamma}_0 = \text{addc}[\tilde{\alpha}_0; \tilde{\beta}_0]$ をとめるのに用いられる.

- (11) dtbt (distribute) 1つの sort されている linear part $(\bar{\alpha}_n \cup \dots \cup \bar{\alpha}_1)$ と re $\bar{\beta}$ に対して sort された linear part $(\bar{\gamma}_n \cup \dots \cup \bar{\gamma}_1)$ を対応させる関数 $\gamma = ((\alpha_n + \dots + (\alpha_2 + \alpha_1) \dots) \cdot \beta)$ なる形の re からこれと同値な re $(\gamma_n + \dots + (\gamma_2 + \gamma_1) \dots)$,

$$\gamma_i \equiv \begin{cases} (a_i \cdot \beta) & : \alpha_i \equiv a_i \\ (a_i \cdot (b_i \cdot \beta)) & : \alpha_i \equiv (a_i \cdot b_i) \end{cases} \text{ をとめるのに用いられる.}$$

dtbt[x;y]=[null[x]→NIL;

atom[car[x]]→cons[cons[car[x];y];dtbt[cdr[x];y]]];

T→cons[cons[caar[x];cons[cdar[x];y]];dtbt[cdr[x];y]]]

例 2.10 dtbt[(A.(B.C));(A.*)]=((A.(A.*)).(B.(C.(A.*)))) である

(((A+(B.C)).(A.*)))+(A.(A.*)+(B.(C.(A.*)))) をとめることに相当する.

- (12) nmlz 標準化関数という. 任意の $\bar{\alpha}$ に対して $\vdash \alpha = \beta$, β は nre なる $\bar{\beta}$ を対応させる関数 \vdash compare の中で用いられる重要な関数である. nmlz[x] を x の形で場合わけして定義すると次のようになる.

0) $x=0$ ならば form[x]=0 のとき

$$\text{nmlz}[0]=(().0)$$

1) $x=a, a \in \Sigma$ ならば form[x]=1 のとき

$$\text{nmlz}[a]=((a).0)$$

2) $x=(\bar{\alpha}^*)$ ならば form[x]=2 のとき

$$\text{nmlz}[(\bar{\alpha}^*)]=\text{cons}[\text{dtbt}[\text{car}[\text{nmlz}[\bar{\alpha}]];(\bar{\alpha}^*)];1] \quad \dots \dots (i)$$

$nmiz[\bar{\alpha}] = \tilde{\mu}$, $\vdash \alpha = \mu$, μ は nre かつ $\mu \equiv (\mu_m + \dots + (\mu_1 + \mu_0) \dots)$ $m \geq 0$ なる仮定のもと (i) 式の右辺は, $\vdash (\alpha *) = \tau$, τ は nre, なる $\tilde{\tau}$ があることを示そう.

$\mu_0 \equiv 0$ なる A9 により $\mu_0 \equiv (0 *)$ なる A11 により

$$\begin{aligned} \vdash (\alpha *) &= ((\mu_m + \dots + (\mu_2 + \mu_1) \dots) *) \\ &= (((\mu_m + \dots + (\mu_2 + \mu_1) \dots) \cdot ((\mu_m + \dots + (\mu_2 + \mu_1) \dots) *)) + (0 *)) \quad [:: A10] \\ &= (((\mu_m + \dots + (\mu_2 + \mu_1) \dots) \cdot (\alpha *)) + (0 *)) \\ &= (\tau_m + \dots + (\tau_1 + (0 *)) \dots) \end{aligned}$$

$$\text{したがって } \tau_i \equiv \begin{cases} (a_i \cdot (\alpha *)) & ; \mu_i \equiv a_i \text{ のとき} \\ (a_i \cdot (\beta_i \cdot (\alpha *))) & ; \mu_i \equiv (a_i \cdot \beta_i) \text{ のとき} \end{cases}$$

- $\bar{\tau} \text{ car}[nmiz[\bar{\alpha}]] = (\bar{\tau}_m \cup \dots \cup \bar{\tau}_1)$, したがって $dtbt$ の機能により (i) 式の右辺は $((\bar{\tau}_m \cup \dots \cup \bar{\tau}_1) \cdot 1)$ であることは $\tilde{\tau}$ にはおなじである.

3) $x = \overline{(\alpha + \beta)}$ なる $\text{form}[x] = 3$ のとき

$$\begin{aligned} nmiz[\overline{(\alpha + \beta)}] &= \text{cons}[\text{add1}[\text{car}[nmiz[\bar{\alpha}]]; \text{car}[nmiz[\bar{\beta}]]]; \\ &\quad \text{addc}[\text{cdr}[nmiz[\bar{\alpha}]]; \text{cdr}[nmiz[\bar{\beta}]]]] \dots \dots \dots (ii) \end{aligned}$$

この場合には $nmiz[\bar{\alpha}]$, $nmiz[\bar{\beta}]$ をもとめて, add1 を用いて 2つの linear parts より $\overline{(\alpha + \beta)}$ の linear part をつくり, addc を用いて 2つの constant parts より $\overline{(\alpha + \beta)}$ の constant part をつくり, それらを cons でつなげる. $nmiz[\bar{\alpha}] = \tilde{\mu}$, $nmiz[\bar{\beta}] = \tilde{\nu}$, $\vdash \alpha = \mu$, $\vdash \beta = \nu$, μ, ν は nre, なる仮定のもと (ii) 式の右辺は, $\vdash (\alpha + \beta) = \tau$, τ は nre, なる $\tilde{\tau}$ であることは add1 , addc の機能より明らか.

4) $x = \overline{(\alpha \cdot \beta)}$ なる $\text{form}[x] = 4$ のとき. このときは $\text{cdr}[nmiz[\bar{\alpha}]]$ なる $nmiz[\bar{\alpha}]$ の constant part の 0, 1 によって更に場合わけする.

4.0) $\text{cdr}[nmiz[\bar{\alpha}]] = 0$ のとき

$$nmiz[\overline{(\alpha \cdot \beta)}] = \text{cons}[\text{dtbt}[\text{car}[nmiz[\bar{\alpha}]]; \bar{\beta}]; 0]$$

4.1) $\text{cdr}[nmiz[\bar{\alpha}]] = 1$ のとき

$$nmiz[\overline{(\alpha \cdot \beta)}] = \text{cons}[\text{add1}[\text{dtbt}[\text{car}[nmiz[\bar{\alpha}]]; \bar{\beta}]; \text{car}[nmiz[\bar{\beta}]]]; \text{cdr}[nmiz[\bar{\beta}]]] \dots \dots (iii)$$

$nmiz[\bar{\alpha}] = \tilde{\mu}$, $\vdash \alpha = \mu$, $\mu \equiv (\mu_m + \dots + (\mu_1 + (0 *)) \dots)$ $nmiz[\bar{\beta}] = \tilde{\nu}$, $\vdash \beta = \nu$
 $\nu \equiv (\nu_m + \dots + (\nu_1 + \nu_0) \dots)$ なる仮定のもと (iii) 式の右辺は, $\vdash (\alpha \cdot \beta) = \tau$, τ は nre, なる $\tilde{\tau}$ であることは add1 , dtbt の機能と次の事実よりわかる.

$$\begin{aligned} \vdash (\alpha \cdot \beta) &= ((\mu_m + \dots + (\mu_1 + (0 *)) \dots) \cdot \beta) \\ &= (((\mu_m + \dots + (\mu_2 + \mu_1) \dots) \cdot \beta) + ((0 *) \cdot \beta)) \\ &= (((\mu_m + \dots + (\mu_2 + \mu_1) \dots) \cdot \beta) + (\nu_m + \dots + (\nu_1 + \nu_0) \dots)) \end{aligned}$$

実際のプログラムは効率の点からLISPのprog形式を用いて次のように定義する。また $\text{form}[x] = \text{NIL}$ のときは $\text{nmlz}[x] = \text{NIL}$ とする。

```

nmlz[x]=prog[(alpha beta frm);
  [null [setq [frm;form[x]]]→return[NIL]];
  [eq[frm;0]→return[cons[NIL;0]]];
  [eq[frm;1]→return[cons[list[x];0]]];
  [null [setq[alpha;nmlz[car[x]]]→return[NIL]];
  [eq[frm;2]→return[cons[dtbt[car[alpha];x];1]]];
  [eq[frm;3]→[null [setq[beta;nmlz[caddr[x]]]→return[NIL];
    T→return[cons[add1[car[alpha];car[beta]];addc[cdr[alpha];cdr[beta]]]]];
  [eq[cdr[alpha];0]→return[cons[dtbt[car[alpha];cdr[x]];0]]];
  [null [setq[beta;nmlz[cdr[x]]]→return[NIL]];
  return[cons[add1[dtbt[car[alpha];cdr[x]];car[beta]];cdr[beta]]] ]

```

例は付録1で示す。

(13) compare 比較関数といひ nmlz を利用して、2つの $\text{re } \alpha, \beta$ に対して $\text{t} \alpha = \beta$ (すなわち α と β は同値) が 否かを決定する関数である。はじめに次の2つの関数を定義する。

1) nconcl リスト x の最後に y をつけ加えてできるリストを値とする関数 T

$\text{nconcl}[(S_1, \dots, S_n); S] = (S_1, \dots, S_n, S)$ $n \geq 0$ をみたす。

$\text{nconcl}[x; y] = \text{nconc}[x; \text{list}[y]]$

2) drvpair 2つのlinear part $(\bar{\alpha}_1, \dots, \bar{\alpha}_n)$, $(\bar{\beta}_1, \dots, \bar{\beta}_m)$ に対して derivative のベクトル

$(\bar{P}_1, \dots, \bar{P}_n)$ $n = \max[1; m]$ を対応させる関数

例 2.11 $\text{drvpair}[(A, (B, \bar{\beta}), (C, \bar{\gamma}))]; ((A, \bar{\alpha}), (C, \bar{\gamma}))]$

$= ((0, *) \cdot \bar{\alpha}) (\bar{\beta}, 0) (\bar{\gamma}, \bar{\gamma})$

```

drvpair[x;y]=[lessp[order[x];order[y]]+cons[cons[drv[car[x];0];drvpair[cdr[x];y]];
greaterp[order[x];order[y]]+cons[cons[0;drv[car[y]]];drvpair[x;cdr[y]]];
null[x] → NIL;
T→cons[cons[drv[car[x]];drv[car[y]]];drvpair[cdr[x];cdr[y]]]

```

re α, β に対して compare は次のうごきをする。

- (A) $u1$ を $((\bar{\alpha} \cdot \bar{\beta}))$, $u2$ を $()$ として (B) へすすむ
- (B) $nr1$ を $nm/z[caar[u1]]$, $nr2$ を $nm/z[cdar[u1]]$ として, $nr1 \neq nr2$ の constant part が等しいか否かをみる。等しくなければ $\sim \vdash \alpha = \beta$ であり処理を終える。等しければ $u2$ を $nconc1[u2; car[u1]]$, $u1$ を $cdr[u1]$, pairlist を $drvpair[car[nr1]; car[nr2]]$ として (C) へすすむ
- (C) pairlist が $()$ ならば (D) へすすむ, $()$ でなければ $apair$ を $car[pairlist]$ とし, pairlist を $cdr[pairlist]$ とし, $apair$ と等しい要素が $u1$ 又は $u2$ の中にあれば (C) へすすむ, なければ $u1$ を $nconc1[u1; apair]$ として (C) へすすむ。
- (D) $u1$ が $()$ ならば $\vdash \alpha = \beta$ であり, 処理を終える。 $()$ でなければ (B) へすすむ。

compare に用いたアルゴリズムは Salomaa [1] に従うが、次の点が異なる。

- Salomaa では α, β についてそれぞれ方程式系をつくる。そのつくり方は re α に対してその sub re のなかでもっとも小さなものについて方程式系をつくり順次より大きな sub re に対する方程式系をつくり最終的に α に対する方程式系をつくる。そして二つの方程式系を比較して $\alpha = \beta$ の validity に対する矛盾があるか否かをみる。一方 compare では上に述べたように, α, β の \wedge に対してそれぞれと同値な nr の \wedge をもとめ, その constant part を比較して validity に対する矛盾がなければ derivative の \wedge 達に対してまた nr の \wedge をもとめていなりものについて順次 nr の \wedge をもとめ constant part を比較していく。したがって compare では α と β の方程式系をつくる(間接的であるが)ことと二つの方程式系を比較することを全く並行して行う。
- Salomaa では各方程式の右辺にはアルファベットのすべての元が handle として現われる。compare においてはアルファベットの元のうちで必要なものだけが handle として現われる。

例 2.12

$\alpha \equiv ((A \cdot (B *)) + C)$ に対して Salomaa では
 $\vdash \alpha = ((A \cdot (B *)) + ((B \cdot 0) + ((C \cdot (0 *)) + ((D \cdot 0) + \dots + ((Z \cdot 0) + 0) \dots))$
 を方程式とみなし compare では
 $\vdash \alpha = ((A \cdot (B *)) + (C + 0))$ を方程式とみなす。

compare[x;y]=
 $\left\{ \begin{array}{ll} ((\bar{\alpha} \cdot \bar{\beta}) (\bar{\alpha}_1 \cdot \bar{\beta}_1) \dots (\bar{\alpha}_n \cdot \bar{\beta}_n)) : x=\bar{\alpha}, y=\bar{\beta}, \vdash \alpha=\beta \\ \text{NOT-EQUIVALENT} & : x=\bar{\alpha}, y=\bar{\beta}, \not\vdash \alpha=\beta \\ \text{SYNTAX-ERROR} & : X \text{ は } Y \text{ が re の表現でない} \end{array} \right.$

左に $(\bar{\alpha}_1 \cdot \bar{\beta}_1), \dots, (\bar{\alpha}_n \cdot \bar{\beta}_n)$ derivative のベタ

となるように compare を prog 形式で定義すると次のようになる。

```
compare[x;y]=prog[(ul u2 nr1 nr2 pairlist apair);
  setq[ul;list[cons[x;y]]];
  COMP1 [or[null[setq[nr1;nmlz[caar[ul]]]]
    ;null[setq[nr2;nmlz[cdar[ul]]]]→return[SYNTAX-ERROR]];
  [not[eq[cdr[nr1];cdr[nr2]]]→return[NOT-EQUIVALENT]];
  setq[u2;nconcl[u2;car[ul]]];
  setq[ul;car[ul]];
  setq[pairlist;drvpair[car[nr1];car[nr2]]];
  COMP2 [null[pairlist]→go[COMP3]];
  setq[apair;car[pairlist]];
  setq[pairlist;cdr[pairlist]];
  [or[member[apair;u1];member[apair;u2]]→go[COMP2]];
  setq[ul;nconcl[ul;apair]];
  go[COMP2];
  COMP3 [null[ul]→return[u2]];
  go[COMP1] ]
```

3. compare の停止性

まずプログラムの compare の中で用いられる各サブプログラムの停止性が問題になる。しかしこれらのほとんどのものの停止性は自明である。nmiz はやや複雑な形をしており、その停止性は、正当性を含めて、 $re\ \alpha$ 中に現われる演算子 $(\cdot, +, *)$ の個数に関する帰納法によつて証明される。その証明の一部は nmiz の説明のところで示した。

次に compare の停止性は $re\ \alpha$ の相異なる derivative の個数が有限 (α に対する方程式系が存在する) か否かによる。derivative が有限個になることの証明は Salomaa [1] の Lemma 4 における証明と並行して、やはり α 中の演算子の個数に関する帰納法によつてできるが次のことに注意しなくてはならない。

derivative $(\alpha_1 + (\alpha_2 + \dots + (\alpha_{n-1} + \alpha_n) \dots))$ $n \geq 1$ において $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ の中に相等しいものがあるか否かを調べて derivative をそれと同値な $(\alpha_{i_1} + \dots + (\alpha_{i_{m-1}} + \alpha_{i_m}) \dots)$, $i_m \geq 1, i_1 < i_2 < \dots < i_m \leq n, \alpha_{i_1}, \dots, \alpha_{i_m}$ は相異なる へ変形しなくてはならない。(merge はこれを行なう) これは $(\alpha \cdot \beta), (\alpha^*)$ なる形の re の相異なる derivative の個数を有限に抑える上で必要である。merge を単に

$$\text{merge}[x; y] = \text{list}[x; +; y]$$

とすると上で述べたことを行なゆなりで、 $((A + ((A \cdot B) + (B \cdot A)))^*)$, $((A^*) \cdot (A^*))$ 等の derivative の個数は有限にならぬ。例えば

$((A^*) \cdot (A^*))$ に対しては $((A^*) \cdot (A^*))$, $((A^*) \cdot (A^*)) + (A^*)$,
 $((A^*) \cdot (A^*)) + ((A^*) + (A^*))$, ... と無限に derivative が現われる.

4. 有限オートマトンの生成

この節では $re \alpha$ に対して α を受理する有限オートマトンを生成するプログラムについて簡単に述べる. プログラムは LISP との比較のために SNOBOL3 で表現した [5]. 全プログラムと実行例は付録 2 に示す.

$re \alpha$ に対して α の方程式系; $\vdash \alpha_i = \beta_i, i=1, \dots, n, \alpha_1 \equiv \alpha$, 各 β_i は nre で β_i の右 derivative γ_{ij} に対して $\gamma_{ij} \equiv \alpha_k, 1 \leq k \leq n$ なる k が存在する; は α を受理する有限オートマトンの構造を完全に表現している. この事実に基づいてプログラムを SNOBOL3 で表現する. SNOBOL3 と LISP の主な違いはその扱うデータ構造である. LISP では binary tree 構造をもつデータを扱うのに対して SNOBOL3 では記号列そのものをデータとして扱う. recursive call は LISP と同様 SNOBOL3 にも許されている.

我々はこの節では, re に対して Salomaa のものと同じ定義を採用する. ((α^*) ではなく α^* を用いる.) $re \alpha$ に対して $\bar{\alpha}$ は α のものとし, $nre \alpha \equiv (\alpha_n + \dots + (\alpha_1 + \alpha_0) \dots)$ に対して $\tilde{\alpha}$ は次のものとする. $\tilde{\alpha} = ((\alpha_n + \dots + (\alpha_1 + NIL) \dots) + \alpha_0)$ この様に定義しておくとも LISP のときと全く同様にして SNOBOL3 で $nmlz$ が

表現できる。SNOBOL 3 で表現した $nm\frac{3}{2}$ の中で用いられるサブプログラムのプログラムの名は LISP でのそれらと多少異なる、た
 ので、機能別にそれらの対応を下に示す。

SNOBOL 3	LISP
left	car $\{x x = \bar{\alpha}\}$
right	cdr $\{x x = \overline{(\alpha \cdot \beta)}\}$ 又は caddr $\{x x = \overline{(\alpha + \beta)}\}$
oper	form $\{x x = \overline{(\alpha * \beta)} \vee x = \overline{(\alpha \cdot \beta)} \vee x = \overline{(\alpha + \beta)}\}$
handle	handle
drv	drv
order	order
cona	merge1
con	merge
mrq	addl
addcnst	addc
dister	dtbt

この表で同じ行のプログラムは同じ機能がある。

re α に対し $|\alpha|$ を受理する有限オートマトンを生成するプログラム am は $nm\frac{3}{2}$ を用いて α に対する方程式系をつくることを行う。出力する方程式系をみやすくする為に右方程式の derivative を S_i (i は自然数) で置き換え左ものを出力するようにしてある。実行例として $\alpha \equiv (((B \cdot A) + (A^* \cdot (A \cdot B)))^* \cdot A^*)$ と

$\beta \equiv (A + ((A \cdot B) + (B \cdot A)))^*$ にっりて付録2で示した.

5. スタックを用いて標準化関数 $nmlz$ をつくる方法

この節では recursive call を使わずに $nmlz$ をつくる1例を簡単に述べる. ここでも re の定義は Salomaa のものと同一のものとする.

re のものが入力されるとし, $nre \alpha \equiv (\alpha_n + \dots + (\alpha_1 + \alpha_0) \dots)$
 $n \geq 0$ に対する $\tilde{\alpha}$ は次のようにする.

$$\begin{aligned} \tilde{\alpha} &= \tilde{\alpha}_n + \dots + \tilde{\alpha}_1 + \tilde{\alpha}_0 \\ \tilde{\alpha}_i &= \begin{cases} a & : \alpha_i \equiv a \text{ のとき} \\ a\beta & : \alpha_i \equiv (a \cdot \beta) \text{ のとき} \end{cases} \quad (1 \leq i \leq n) \\ \tilde{\alpha}_0 &= \begin{cases} 0 & : \alpha_0 \equiv 0 \text{ のとき} \\ 1 & : \alpha_0 \equiv 0^* \text{ のとき} \end{cases} \end{aligned}$$

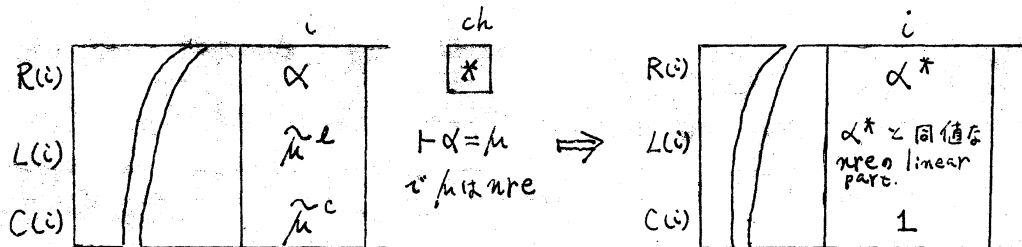
また $\tilde{\alpha}^l = \tilde{\alpha}_n + \dots + \tilde{\alpha}_1 +$ を $\tilde{\alpha}$ の linear part, $\tilde{\alpha}^c = \tilde{\alpha}_0$ を $\tilde{\alpha}$ の constant part とする. $re \alpha$ と同値な nre を逐次的に与えとめるために3種のスタック R, L, C を用いる. $R(i)$ には与えられた $re \alpha$ の sub $re \beta$ が (お + お・をしまう). $L(i)$ には $\beta = \gamma$, γ は nre なる $\tilde{\gamma}^l$, $C(i)$ には $\tilde{\gamma}^c$ をしまう.

例 5.1 $((B+A) \cdot C^*)$ を処理しているときのスタックの状態は次のとおりである.

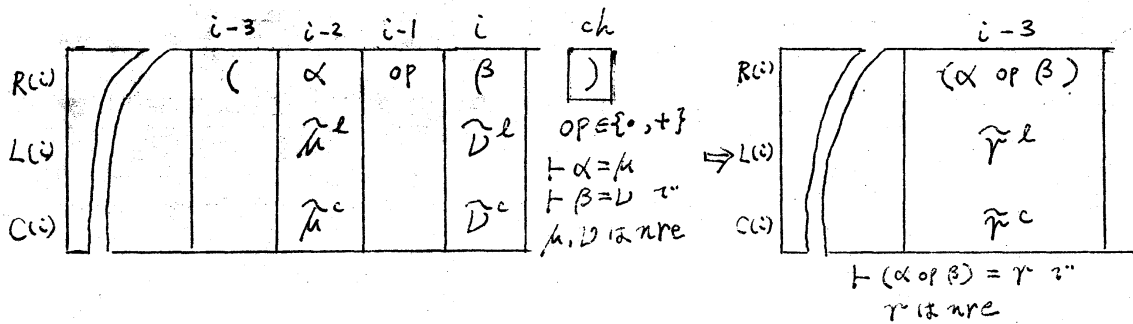
	i	1	2	3	4	
$R(i)$		((B+A)	•	C	
$L(i)$			A+B+		C+	
$C(i)$			0		0	

以下にスタックのうごきを明確化するために LISP X 言語に類似な架空の言語でプログラムを示す。条件式, go, return, := は LISP の prog 形式におけるそれらと同じ意味に使う。また addl, addc, dtbt は第 2 節のそれらと同様の機能とする。0 は string の concatenation を意味する。

プログラムにおいて NMLZ4 の次のステートメント以後のそれはスタックの状態を次のようにかえる。



また NMLZ5 以後のステートメントでは次のようになる。



```

nmlz[x]=[ i:=0 ;
  NMLZ1 [xは空 → return[ERROR]];
        ch:= xの左端1字 ;
        x:= xより左端1字をのりしたもの ;
        i:= i+1 ; R(i):=ch ;
        [ch=( → go[NMLZ1]];
        [ch=0 → go[NMLZ2]];
        [chは空でない → return[ERROR]];
        L(i):=ch+ ;
  NMLZ2 C(i):=0 ;
  NMLZ3 [xは空 → [i=1 → return[L(1)◦C(1)];T→return[ERROR]];
        ch:= xの左端1字 ;
        x:= xより左端の1字をのりしたもの ;
        [ch≠.かつch≠+ → go[NMLZ4]];
        R(i):=ch ; go[NMLZ1];

  NMLZ4 [ch≠* → go[NMLZ5]];
        L(i):=dtbt[L(i);R(i)]; C(i):=1; R(i):=R(i)◦* ; go[NMLZ3] ;

  NMLZ5 [ch≠)又はi<4又はR(i-3)≠( → return[ERROR]];
        [R(i-1)=+ → go[NMLZ7]];
        [R(i-1)≠. → return[ERROR]];
        L(i-3):=dtbt[L(i-2);R(i)];
        [C(i-2)=1 → go[NMLZ8]];
        C(i-3):=0 ;
  NMLZ6 R(i-3):=(◦R(i-2)◦R(i-1)◦R(i)◦) ; i:=i-3 ; go[NMLZ3];

  NMLZ7 L(i-3):=add1[L(i-2);L(i)]; C(i-3):=addc[C(i-2);C(i)]; go[NMLZ6];

  NMLZ8 L(i-3):=add1[L(i-3);L(i)]; C(i-3):=C(i); go[NMLZ6] ]

```

謝辞

LISPシステムに關してお世話になりました。在通産省、電子技術総合研究所の田村浩一郎さんに感謝します。

文献

- [1] Salomaa, A., Two Complete Axiom System for the Algebra of Regular Events, JACM, vol. 13, No. 1, pp. 158-169, 1966
- [2] McCarthy, J., et al., LISP 1.5 Programmer's Manual, MIT Press, Cambridge, Mass., 1962
- [3] 日立製作所, HITAC 8350 LISP 仕様書, 1972
- [4] 日立製作所, HITAC 8350 LISP 操作仕様書, 1972
- [5] Farber, D.J., et al., The SNOBOL 3 Programming Language, The Bell System Technical J., July-August, 1966

付録1

19J

DATE 02/15/74 TIME 17:55:25

HITAC #000 SERIES ***F00S*** #JOB CONTROL*

#JOB CLASS # #JOB NAME ZYSDC #JOB# 0560 #MEMORY 97KH

RESERVED DEVICE C0

// VDC SYSUT3,ENUS.SYSUT3A,ED0S11

// EXEC LISP

#PACKET

```

C REX00000
C REX00010
C EQUIVALENCE PRUVER FOR REGULAR EXPRESSIONS
C REX00020
C REX00030
C REX00040
C REX00050
C REX00060
C REX00070
C REX00080
C REX00090
C REX00100
C REX00110
C REX00120
C REX00130
C REX00140
C REX00150
C REX00160
C REX00170
C REX00180
C REX00190
C REX00200
C REX00210
C REX00220
C REX00230
C REX00240
C REX00250
C REX00260
C REX00270
C REX00280
C REX00290
C REX00300
C REX00310
C REX00320
C REX00330
C REX00340
C REX00350
C REX00360
C REX00370
C REX00380
C REX00390
C REX00400
C REX00410
C REX00420
C REX00430
C REX00440
C REX00450
C REX00460
C REX00470
C REX00480
C REX00490
C REX00500
C REX00510
C REX00520
C REX00530
C REX00540
C REX00550
C REX00560

```

```

(COND (NULL (SETQ ALPHA (NMLZ (CAR X)))) (RETURN NIL))
(COND (EQ FRY (QUOTE 2)) (RETURN (CONS (DTBT (CAR ALPHA) X)
    (QUOTE 1))))
(COND (EQ FRM (QUOTE 3))
(COND (NULL (SFTO BETA (NMLZ (CADDR X)))) (RETURN NIL))
(T (RETURN (CONS (ADDL (CAR ALPHA) (CAR BETA))
    (ADDL (CDR ALPHA) (CDR BETA))))))
(COND (EQ (CAR ALPHA) (QUOTE 0))
    (RETURN (CONS (DTBT (CAR ALPHA) (CDR X)) (QUOTE 0))))
(COND (NULL (SETQ BETA (NMLZ (CDR X)))) (RETURN NIL))
    (RETURN (CONS (ADDL (CAR ALPHA) (CDR X)) (CAR BETA))
    (CDR BETA))))
C (NCONC1 (LAMBDA (X Y) (NCONC X (LIST Y))))
C (DRYPAIR (LAMBDA (X Y) (COND ((LESSP (ORDER X) (ORDER Y))
    (CONS (CONS (DRV (CAR X)) (QUOTE 0)) (DRYPAIR (CDR X) Y)))
    ((GREATERP (ORDER X) (ORDER Y)) (CONS (CONS (QUOTE 0)
    (DRV (CAR Y))) (DRYPAIR X (CDR Y)))) ((NULL X) NIL)
    (T (CONS (CONS (DRV (CAR X)) (DRV (CAR Y)))
    (DRYPAIR (CDR X) (CDR Y))))))
C (COMPARE (LAMBDA (X Y) (PROG (U1 U2 NR1 NR2 PAIRLIST APAIR)
    (SETQ U1 (LIST (CONS X Y))))
    COMP1 (COND (OP (NULL (SETQ NR1 (NMLZ (CAAR U1))))
    (NULL (SETQ NR2 (NMLZ (CDR U1))))
    (RETURN (QUOTE SYNTAX-ERROR))))
    (COND ((NOT (EQ (CDR NR1) (CDR NR2)))
    (RETURN (QUOTE NOT-EQUIVALENT))))
    (SETQ U2 (NCONC1 U2 (CAR U1)))
    (SETQ U1 (CDR U1)))
    COMP2 (COND (NULL PAIRLIST) (DRYPAIR (CAR NR1) (CAR NR2)))
    (COND (NULL PAIRLIST) (GO COMP3))
    (SETQ APAIR (CAR PAIRLIST))
    (SETQ PAIRLIST (CDR PAIRLIST))
    (COND ((UR (MEMBER APAIR U1) (MEMBER APAIR U2)) (GO COMP2)))
    (SETQ U1 (NCONC1 U1 APAIR)) (GO COMP2)
    (SETQ U2 (NCONC1 U2 (RETURN U2)) (T (GO COMP1))))))
C EXAMPLES
NMLZ( ((B.C).D) + ((A.H) + C) + A) )
NMLZ( (A + (A.B) + (B.A)) * )
NMLZ( ((B.A) + (A * (A.B))) * (A * ) )
COMPARE( A (A + ((R.C).D).E).0) )
COMPARE( A * (((A * ) * ) * ) * ) * )
COMPARE( ((A.B) * ) A (A.(B.A) * ) )
COMPARE( (A + B) * ) ((A * (B.A) * ) )
COMPARE( ((A.(B * ) A) * ) ((A.(B * ) A) * ) (A.(B * ) ) )
COMPARE( (A + (B.A)) * ) C (((A * ) (B.A)) * ) ((A * ) C) )
COMPARE( (A + ((A.B) + (B.A))) * )
    (((B.A) + ((A * ) (A.B))) * ) (A * ) )
COMPARE( ((B + C).(A * B)) * ) ((C.(A * ) C) + A)
    (((B * ) C).(A * ) * ) ((B * ) ((C.(A * ) C) + ((B * )
    .A))) )
COMPARE( F.(((B.(G.(C.G) * ) U))) * ) (A.G))
    (F.(((B.(G.D) + (B.(G.(C.G.(C.G) * ) U)))) * ) (A.G)) )
STOP

```

FUNCTION EVALQUOTE HAS BEEN ENTERED, ARGUMENTS...

DEFINE

```
((EQ1 (LAMBDA (X Y) (COND ((AND (ATOM X) (ATOM Y)) (OR (ATOM X) (ATOM Y)) NIL) ((EQ1 (CAR X) (CAR Y)) (EQ1 (CDR X) (CDR Y))) (T NIL)))) (HANDLE (LAMBDA (X) (COND ((ATOM X) X) (T (CAR X)))) (DRV (LAMBDA (X) (COND ((ATOM X) (LIST (QUOTE 0) (QUOTE #))) (T (CDR X)))) (ORDER (LAMBDA (X) (COND ((NULL X) (QUOTE 2)) (T (CDR (ASSOC (HANDLE (CAR X)) (QUOTE (A, 1) (B, 2) (C, 3) (D, 4) (E, 5) (F, 6) (G, 7) (H, 8) (I, 9) (J, 10) (K, 11) (L, 12) (M, 13) (N, 14) (O, 15) (P, 16) (Q, 17) (R, 18) (S, 19) (T, 20) (U, 21) (V, 22) (W, 23) (X, 24) (Y, 25) (Z, 26))))))) (MEMBER (LAMBDA (X Y) (COND ((NULL Y) NIL) ((EQ1 X (CAR Y)) (T (MEMBER X (CDR Y)))))) (FORM (LAMBDA (X) (COND ((ATOM X) (COND ((EQ X (QUOTE 0)) X) ((MEMBER X (QUOTE (A B C D E F G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z))) (QUOTE 1)) (T NIL))) (ATOM (CDR X)) (QUOTE 4)) (EQ1 (CDR X) (QUOTE #)) (COND ((NULL (CDR X)) (QUOTE 2) (T NIL))) (EQ1 (CDR X) (QUOTE +)) (COND ((ATOM (CDR X)) NIL) (T (COND ((NULL (CDR X)) (QUOTE 3)) (T NIL)))) (T (QUOTE 4))))) (ELEMENTARY (LAMBDA (X) (NOT (EQ (FORM X) (QUOTE 3)))) (MERGE1 (LAMBDA (X Y) (COND ((ELEMENTARY X) (COND ((EQ1 X Y) (MERGE1 (CADDR X) Y)))) (MERGE (LAMBDA (X Y) (T (LIST X (QUOTE +) Y))) (T (LIST (CAR X) (QUOTE +) (MERGE1 (CADDR X) Y)))))) (ADDL (LAMBDA (X Y) (COND ((LESSP (ORDER X) (ORDER Y)) (CONS (CAR X) (CDR Y)) (ADDL X (CDR Y))) (NULL X) NIL) (T (CONS (CONS (HANDLE (CAR X)) (MERGE (DRV (CAR X))) (ADDL (CDR X) (CDR Y)))) (ADDC (LAMBDA (X Y) (COND ((EQ X (QUOTE 0)) Y) (T (QUOTE 1)))) (DTBT (LAMBDA (X Y) (COND ((NULL X) NIL) ((ATOM (CAR X)) (CONS (CONS (CAR X) Y) (DTBT (CDR X) Y))) (FORM X)) (RETURN NIL))) (COND ((EQ FRM (QUOTE 0)) (RETURN (CONS NIL (QUOTE 0)))) (COND ((EQ FRM (QUOTE 1)) (RETURN (CONS (LIST X) (QUOTE 0)))) (COND ((NULL (SETQ ALPHA (NMLZ (CAR X)))) (RETURN NIL)) (COND ((EQ FRM (QUOTE 2)) (RETURN (CONS (ADDC (CAR ALPHA) (CAR BETA)) (ADDC (CDR ALPHA) (CDR BETA)))) (COND ((NULL (SETQ BETA (NMLZ (CADDR X)))) (RETURN NIL)) (T (RETURN (CONS (ALPHA (CDR X)) (QUOTE 0)))) (COND ((NMLZ (SETQ BETA (NMLZ (CDR X) Y)))) (COND ((EQ (CDR ALPHA) (QUOTE 0)) (RETURN (CONS (DTBT (CAR ALPHA) (CDR BETA)) (CDR BETA)))) (NCONC1 (LAMBDA (X Y) (NCONC X (LIST Y)))) (DRVPAIR (LAMBDA (X Y) (COND ((LESSP (ORDER X) (ORDER Y)) (DRVPAIR X (CDR Y))) (NULL X) NIL) (T (CONS (CONS (DRV (CAR X) Y)) (GREATERP (ORDER X) (ORDER Y)) (CONS (CONS (QUOTE 0) (DRV (CAR Y)) (DRVPAIR (CDR X) (CDR Y)))) (COMPARE (LAMBDA (X Y) (PROG (UI U2 NR1 NR2 PAIRLIST APAIR) (SETQ UI (LIST (CONS X Y))) (COMPI (COND ((OR (NULL (SETQ NR1 (NMLZ (CAAR UI)))) (NULL (SETQ NR2 (NMLZ (CDR UI)))) (RETURN (QUOTE SYNTAX-ERROR)))) (COND ((NOT (EQ (CDR NR1) (CDR NR2))) (RETURN (QUOTE NOT-EQUIVALENT)))) (SETQ U2 (NCONC1 U2 (CAR UI))) (SETQ UI (CDR UI)) (SETQ PAIRLIST (DRVPAIR (CAR NR1) (CAR NR2)))) (COMPI (COND ((NULL PAIRLIST) (GO COMP3)) (SETQ APAIR (CAR PAIRLIST)) (SETQ PAIRLIST (CDR PAIRLIST)) (COND ((OR (MEMBER APAIR UI) (MEMBER APAIR U2)) (GO COMP2))) (SETQ U1 (NCONC1 UI APAIR)) (GO COMP2) COMP3 (COND ((NULL U1) (RETURN U2)) (T (GO COMP1)))))))))
```

END OF EVALQUOTE, VALUE IS...

```
((EQ1 HANDLE DRV ORDER MEMBER FORM ELEMENTARY MERGE1 MERGE ADDL ADDC DTBT NMLZ NCONC1 DRVPAIR COMPARE)
```

FUNCTION EVALQUOTE HAS BEEN ENTERED, ARGUMENTS...

NMLZ

```
((((B.C).D) + (((A.B) + C) + A)))
```

END OF EVALQUOTE, VALUE IS...

```
((A B + ( 0 #)) (B C.D) C) 0
```

FUNCTION EVALQUOTE HAS BEEN ENTERED, ARGUMENTS...

NMLZ

```
((((A + ((A.B) + (B.A))) #))
```

END OF EVALQUOTE, VALUE IS...

```
((A (( 0 #) + B) (A + ((A.B) + (B.A))) #) (B A (A + ((A.B) + (B.A))) #)). 1
```

FUNCTION EVALQUOTE HAS BEEN ENTERED, ARGUMENTS...

NMLZ

```
(((((B.A) + ((A #) A.B)) #) A #))
```

END OF EVALQUOTE, VALUE IS...

```
((A (((((A #) A.B) + B) ((B.A) + ((A #) A.B)) #) A #) + (A #) (B (A ((B.A) + ((A #) A.B)) #) A #)). 1
```

FUNCTION EVALQUOTE HAS BEEN ENTERED, ARGUMENTS...

COMPARE

```
(A (A + (((B.C).D).E). 0)))
```


A)) * ((A *),C))

FUNCTION EVALQUOTE HAS BEEN ENTERED, ARGUMENTS...
COMPARE

((F ((B G ((C,G) #),D) #) A,G) (F ((B G,D) + (B G C G ((C,G) #),D)) #) A,G))

END OF EVALQUOTE, VALUE IS...

((((F ((B G ((C,G) #),D) #) A,G) F ((B G,D) + (B G C G ((C,G) #),D)) #) A,G) (((B G ((C,G) #),D) #) A,G) (((B G,D) + (B G C G ((C,G) #),D)) #) A,G) (G,G) ((G ((C,G) #),D) #) A,G) ((G ((C,G) #),D) #) A,G) ((G,D) + (G C G ((C,G) #),D)) ((B G,D) + (B G C G ((C,G) #),D) #) A,G) ((0 #) 0 #) (((((C,G) #),D) (B G ((C,G) #),D) #) A,G) ((D + (C G ((C,G) #),D)) ((B G,D) + (B G C G ((C,G) #),D)) #) A,G) (((((C,G) #),D) (B G ((C,G) #),D) #) A,G) ((G ((C,G) #),D) #) A,G) ((G ((C,G) #),D) + (B G C G ((C,G) #),D) #) A,G) (((((C,G) #),D) (B G ((C,G) #),D) #) A,G) (((C,G) #),D) #) A,G) (((C,G) #),D) #) A,G) ((B G,D) + (B G C G ((C,G) #),D)) #) A,G) ((B G ((C,G) #),D) #) A,G) ((B G ((C,G) #),D) + (B G C G ((C,G) #),D)) #) A,G)

END OF EVALQUOTE OPERATOR,

STATISTICS

RUN TIME(SEC)... 58.

CONS COUNTER ... 53755.

RECLAIMER ... 17.

#FIN

// END

```
***** ACCOUNTING INFORMATION *****  
***** DATE 02/15/74 *****  
**  
** JOB NAME--ZY556      JOB#--0560      JOB CLASS--B  
**  
** CPU TIME--000100     START TIME--175526   END TIME--175639   MEMORY--100000  
**  
** SYSIPT--000115      SYSLSI--000237   SYSUPT--000000  
**  
** CO--000192  
**  
*****  
*****EDOS V10 R00*****  
*****  
*****
```

```

0001 SNOBOL
0002 *
0003     ALPHBT = 'ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ' / (MIN1)
0004 *
0005 *
0006 *
0007     DEFINE('LEFT(X)', 'LEFT1')
0008 LEFT1 LEFT = '#' X '#'
0009     LEFT '#(' *(X1)* '+' *(X2)* ')#' = X1 /S(RETURN)
0010     LEFT '#(' *(X1)* '.' *(X2)* ')#' = X1 /S(RETURN)
0011     LEFT '# ' *(X1)* '*#' = X1 / (RETURN)
0012 *
0013 *
0014 *
0015     DEFINE('RIGHT(X)', 'RIGHT1')
0016 RIGHT1 RIGHT = '#' X '#'
0017     RIGHT '#(' *(X1)* '+' *(X2)* ')#' = X2 /S(RETURN)
0018     RIGHT '#(' *(X1)* '.' *(X2)* ')#' = X2 / (RETURN)
0019 *
0020 *
0021 *
0022     DEFINE('OPER(X)', 'OPER1')
0023 OPER1 OPER = '#' X '#'
0024     OPER '#(' *(X1)* '+' *(X2)* ')#' = '+' /S(RETURN)
0025     OPER '#(' *(X1)* '.' *(X2)* ')#' = '.' /S(RETURN)
0026     OPER '# ' *(X1)* '*#' = '*' / (RETURN)
0027 *
0028 *
0029 *
0030     DEFINE('HNDL(X)', 'HNDL1')
0031 HNDL1 HNDL = .EQ(SIZE(X), '1') X /S(RETURN)
0032     HNDL = LEFT(X) / (RETURN)
0033 *
0034 *
0035 *
0036     DEFINE('DRV(X)', 'DRV1')
0037 DRV1 DRV = .EQ(SIZE(X), '1') '0*' /S(RETURN)
0038     DRV = RIGHT(X) / (RETURN)
0039 *
0040 *
0041 *
0042     DEFINE('ORDER(X)', 'ORDER1')
0043 ORDER1 ORDER = EQUALS(X, 'NIL') '26' /S(RETURN)
0044     X1 = EQUALS(OPER(X), '+') HNDL(LEFT(X)) /S(ORDER2)
0045     X1 = HNDL(X)
0046 ORDER2 ALPHBT *X2* X1
0047     ORDER = SIZE(X2) / (RETURN)
0048 *
0049 *
0050 *
0051     DEFINE('CONA(X, Y)', 'CONA1')
0052 CONA1 CONA = Y
0053     X1 = EQUALS(OPER(Y), '+') LEFT(Y) /F(CONA2)
0054     CONA = UNEQL(X, X1) '(' X1 '+' CONA(X, RIGHT(Y)) ')'
0055     / (RETURN)
0056 CONA2 CONA = UNEQL(X, Y) '(' Y '+' X ')' / (RETURN)
0057 *
0058 *
0059 *
0060     DEFINE('CON(X, Y)', 'CON1')
0061 CON1 CON = UNEQL(OPER(X), '+') CONA(X, Y) /S(RETURN)
0062     CON = CON(RIGHT(X), CONA(LEFT(X), Y)) / (RETURN)
0063 *

```

207

```

0064 *
0065 *
0066 DEFINE('MRG(X,Y)', 'MRG1')
0067 MRG1 ORD1 = ORDER(X)
0068 ORD2 = ORDER(Y)
0069 MRG = .LT(ORD1,ORD2)
0070 . ' (' LEFT(X) '+' MRG(RIGHT(X),Y) ')' /S(RETURN)
0071 MRG = .GT(ORD1,ORD2)
0072 . ' (' LEFT(Y) '+' MRG(X,RIGHT(Y)) ')' /S(RETURN)
0073 MRG = .EQ(ORD1,'26') 'NIL' /S(RETURN)
0074 MRG = ' ((' HNDL(LEFT(X)) '.'
0075 . CON(DRV(LEFT(X)),DRV(LEFT(Y))) '+'
0076 . MRG(RIGHT(X),RIGHT(Y)) ')' /S(RETURN)
0077 *
0078 *
0079 *
0080 DEFINE('DISTR(X,Y)', 'DISTR1')
0081 DISTR1 DISTR = EQUALS(X,'NIL') X /S(RETURN)
0082 DLFT = LEFT(X)
0083 DISTR = .EQ(SIZE(DLFT),'1')
0084 . ' ((' DLFT '.' Y ')' + DISTR(RIGHT(X),Y) ')'
0085 . /S(RETURN)
0086 DISTR = ' ((' LEFT(DLFT) '.' (RIGHT(DLFT)
0087 . '.' Y ')') + DISTR(RIGHT(X),Y) ')' /S(RETURN)
0088 *
0089 *
0090 *
0091 DEFINE('ADDCNST(X,Y)', 'ADDCNST1')
0092 ADDCNST1 ADDCNST = EQUALS(X,'0') Y /S(RETURN)
0093 ADDCNST = '0*' /S(RETURN)
0094 *
0095 *
0096 *
0097 DEFINE('NML(X)', 'NML11', 'ALPHA')
0098 NML11 OPE = .NE(SIZE(X),'1') OPER(X) /F(NML12)
0099 EQUALS(OPE,'*') /S(NML21)
0100 EQUALS(OPE,'+') /S(NML31)
0101 EQUALS(OPE,'.') /S(NML41) F(FRETURN)
0102 *
0103 NML12 NML = EQUALS(X,'0') '(NIL+0)' /S(RETURN)
0104 ALPHBT X /F(FRETURN)
0105 NML = ' ((' X '+NIL)+0)' /S(RETURN)
0106 *
0107 *
0108 NML21 ALPHA = NML(LEFT(X)) /F(FRETURN)
0109 NML = ' (' DISTR(LEFT(ALPHA),X) '+0*)' /S(RETURN)
0110 *
0111 NML31 ALPHA = NML(LEFT(X)) /F(FRETURN)
0112 BETA = NML(RIGHT(X)) /F(FRETURN)
0113 NML = ' (' MRG(LEFT(ALPHA),LEFT(BETA)) '+'
0114 . ADDCNST(RIGHT(ALPHA),RIGHT(BETA)) ')' /S(RETURN)
0115 *
0116 NML41 ALPHA = NML(LEFT(X)) /F(FRETURN)
0117 NML = EQUALS(RIGHT(ALPHA),'0')
0118 . ' (' DISTR(LEFT(ALPHA),RIGHT(X)) '+0)' /S(RETURN)
0119 BETA = NML(RIGHT(X)) /F(FRETURN)
0120 NML = ' (' MRG(DISTR(LEFT(ALPHA),RIGHT(X)),LEFT(BETA))
0121 . '+' RIGHT(BETA) ')' /S(RETURN)
0122 *
0123 *

```

```

0124 *
0125 DEFINE('SUBST(X,Y)', 'SUBST1')
0126 SUBST1 SUBST = X
0127 SUBST2 X '(' *(TRM)* '+' *(X1)* ')' = X1 /F(RETURN)
0128 HL = HNDL(TRM)
0129 DV = DRV(TRM)
0130 I = '1'
0131 SUBST3 I = UNEQL($ (Y I), DV) I + '1' /F(SUBST4)
0132 $(Y I) = .GT(I, $( 'LH' Y)) DV /F(SUBST3)
0133 $( 'LH' Y) = I
0134 SUBST4 SUBST TRM = '(' HL '.' Y I ')' / (SUBST2)
0135 *
0136 *
0137 *
0138 DEFINE('PRINT(X)', 'PRINT1')
0139 PRINT1 X *SYSPOT/'70'* *X* /S(PRINT1)
0140 SYSPOT = X / (RETURN)
0141 *
0142 *
0143 *
0144 DEFINE('AM(X)', 'AM1')
0145 AM1 J = '1'
0146 S1 = X
0147 LHS = '1'
0148 AM2 NR = NML($ ('S' J)) /F(AM3)
0149 SYSPOT =
0150 PRINT('S' J ' = ' $ ('S' J))
0151 PRINT(' = ' NR)
0152 PRINT(' = (' SUBST(LEFT(NR), 'S') '+' RIGHT(NR) ')')
0153 J = .NE(J, LHS) J + '1' /S(AM2)F(RETURN)
0154 *
0155 AM3 SYSPOT = 'NOT RE' / (RETURN)
0156 *
0157 *
0158 *
0159 *
0160 MINI X1 = SYSPIT
0161 X1 = UNEQL(X1, 'END') AM(X1) /S(MINI)
0162 END
**** LIST END ****
@

```

209 : PR, SNOB, 2, 99
1 SNOBOL

FIN DE COMPILATION . NOMBRE D'ERREURS: 0

NOMBRE DE MOTS OCCUPES PAR LE PROGRAMME: 2006

((B.A)+(A*(A.B))*A*)

S1 = (((B.A)+(A*(A.B))*A*)
= (((A.(A*+(((B+(A*(A.B))) . ((B.A)+(A*(A.B))*A*))) + (B.((A.((B.A)+(A*(A.B))*A*))+NIL)))+0*)
= ((A.S2)+((B.S3)+NIL))+0*)

S2 = (A*+(((B+(A*(A.B))) . ((B.A)+(A*(A.B))*A*)))
= (((A.(((B+(A*(A.B))) . ((B.A)+(A*(A.B))*A*))+A*))+ (B.(((B.A)+(A*(A.B))*A*))+NIL))+0*)
= ((A.S4)+((B.S1)+NIL))+0*)

S3 = ((A.((B.A)+(A*(A.B))*A*))
= (((A.(((B.A)+(A*(A.B))*A*))+NIL))+0*)
= ((A.S1)+NIL)+0)

S4 = (((B+(A*(A.B))) . ((B.A)+(A*(A.B))*A*))+A*)
= (((A.(A*+(((B+(A*(A.B))) . ((B.A)+(A*(A.B))*A*))) + (B.(((B.A)+(A*(A.B))*A*))+NIL))+0*)
= ((A.S2)+((B.S1)+NIL))+0*)

(A+((A.B)+(B.A)))*

S1 = (A+((A.B)+(B.A)))*
= (((A.((B+0*). (A+((A.B)+(B.A))*)) + (B.(A.(A+((A.B)+(B.A))*)))+NIL))+0*)
= ((A.S2)+((B.S3)+NIL))+0*)

S2 = ((B+0*). (A+((A.B)+(B.A)))*
= (((A.((B+0*). (A+((A.B)+(B.A))*)) + (B.((A.(A+((A.B)+(B.A))*)) + (A+((A.B)+(B.A))*)))+NIL))+0*)
= ((A.S2)+((B.S4)+NIL))+0*)

S3 = (A.(A+((A.B)+(B.A)))*
= (((A.(A+((A.B)+(B.A))*)))+NIL))+0*)
= ((A.S1)+NIL)+0)

S4 = ((A.(A+((A.B)+(B.A))*)) + (A+((A.B)+(B.A)))*
= (((A.(((B+0*). (A+((A.B)+(B.A))*)) + (A+((A.B)+(B.A))*)) + (B.(A.(A+((A.B)+(B.A))*)))+NIL))+0*)
= ((A.S5)+((B.S3)+NIL))+0*)

S5 = (((B+0*). (A+((A.B)+(B.A))*)) + (A+((A.B)+(B.A)))*
= (((A.(((B+0*). (A+((A.B)+(B.A))*)) + (B.((A.(A+((A.B)+(B.A))*)) + (A+((A.B)+(B.A))*)))+NIL))+0*)
= ((A.S2)+((B.S4)+NIL))+0*)

END

SNOBOL HP FRANCE - FIN DE L'INTERPRETATION
00075 GARBAGE COLLECTION(S)

\$END SNOB