

## 無限粒子の力学系の構成 II

広島大 理 村 田 博

### § 1. 序 (準備)

本稿では、*finite range*, *pair interaction potential* から決まる 1次元の (固い殻をもつ) 無限粒子の力学系の構成を、主として、Ya. G. Sinai [11] の方法に従って与え、特別のクラスのポテンシャル (理想気体や *hard rod* 系に対応するもの) については、その力学系の *regularity* (エルゴード性, 混合性等) が言える ([13], [10]) ので、その証明を解説する。このためこの節で、基本的な定義と結果を証明抜きで述べておく。詳しくは、V. A. Rohlin [8] や、十時 [12] を参照されたい。

可測空間  $(M, \mu)$  を、 $[0, 1)$  に *Lebesgue* 測度を付与した空間と (*metrical* に) 同型となるという意味で自然な *non-atomic Lebesgue* 空間としよう。

定義 1  $(M, \mu)$  の分割  $\gamma = \{C_\gamma\}$  が 可測分割 であるとは、高々可算個の元から成る可測集合の系  $\{\Gamma_n\}$  が存在して、任

意の  $C_\xi \in \xi$  と, 任意の  $n$  に対し,

$$C_\xi \cap \Gamma_n = \phi \quad (\text{a.e.}) \quad \text{or} \quad C_\xi \cap \Gamma_n^c = \phi \quad (\text{a.e.})$$

が成り立つ時をいう。

定義2  $T_t$  が  $(M, \mu)$  上の automorphism (mod. 0) のつくる one-parameter group をなす時,  $(M, \mu, T_t)$  を dynamical system (力学系) といい。

定義3 力学系  $(M, \mu, T_t)$  が ergodic (エルゴード的) であるとは, 任意の  $f \in L^1(M, \mu)$  に対し,

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{1}{t} \int_0^t f(T_s a) ds = \int_M f(a) d\mu(a), \quad \text{a.e. } a$$

が成り立つときをいう。

定義4 力学系  $(M, \mu, T_t)$  が K-力学系 (K-system) であるとは, 次の3条件をみたす, K-分割 と呼ばれるような  $(M, \mu)$  の可測分割  $\xi_0$  が存在するときをいう:

$$1) \quad T_t \xi_0 \geq \xi_0 \quad \text{mod. 0} \quad t \geq 0 \quad (\xi \geq \eta \Leftrightarrow \xi \text{ は } \eta \text{ の細分})$$

$$2) \quad \bigvee_t T_t \xi_0 = \varepsilon \quad \text{mod. 0} \quad (\varepsilon \text{ は } M \text{ の各点への分割})$$

$$3) \quad \bigcap_t T_t \xi_0 = \nu \quad \text{mod. 0} \quad (\nu \text{ は } M \text{ のみを元とする分割})$$

以上の定義から次の命題が言える。

Proposition 1  $(M, \mu, T_t)$  が K-力学系ならば, ergodic.

(注) K-力学系  $\Rightarrow$  全ての位数の混合性,  $\sigma$ -Lebesgue スペクトル, 完全正のエントロピーをもつ。ことも言える。c.f. [12]

§ 2. 相空間 (phase space) の構成と, 極限 Gibbs 分布.

次の条件をみたすような pair interaction potential  $U(r)$  を考えよう:

- 1)  $U(r) \equiv \infty$  if  $0 \leq r \leq r_0$ ,
- $< \infty$  if  $r > r_0$ ,

$$2) U(r) \in C^3((r_0, \infty)), U(r) \geq A > -\infty,$$

$$3) U(r) \equiv 0 \quad \text{if} \quad r \geq r_1 > r_0.$$

区間  $\Omega \subset \mathbb{R}^1$  に対し,  $C_\Omega$  で

$$\min_{\hat{g}, \hat{g}' \in \hat{g}_\Omega} |g' - g''| > r_0 \quad (*)$$

をみたすような,  $\Omega$  の有限個の点から成る部分集合  $\hat{g}_\Omega$  の全体を, また,  $C_{\Omega, N}$  で, その点の個数  $N(\hat{g}_\Omega)$  が  $N$  であるようなもの全体をあらわそう. 各  $c \in C_{\Omega, (N)}$  に対し,  $p_c(\cdot)$  を  $c$  上の実数値関数として,

$$M_\Omega = \{ a = \{c, p_c(\cdot)\}, c \in C_\Omega \}$$

$$M_{\Omega, N} = \{ a = \{c, p_c(\cdot)\}, c \in C_{\Omega, N} \}$$

とおく. ( $p_c(x)$  は点  $x \in c$  にある粒子の速度とみる)

同様に,  $C$  で

$$\min_{\hat{g}, \hat{g}' \in \hat{g}} |g' - g''| > r_0$$

をみたすような, 有限個又は可算無限個の点から成る集合  $\hat{g}$  の全体をあらわし,

$$M = \{ a = \{c, p_c(\cdot)\}, c \in C \}$$

とおく.  $M$  は, 自然な projection に関する,  $M_\Omega$  の  $\Omega \uparrow \mathbb{R}^1$  で

の *inductive limit* になっており, また, 空間  $M_{\Omega, N}$  は

$$((\Omega \otimes \mathbb{R}^1)^{\otimes N})' / S_N \quad ( ' \text{は条件} (*) \text{による制限} )$$

と同一視することにより,  $M_{\Omega, N}$  上の可測集合族

$$\mathcal{F}_{\Omega, N} = \sigma \{ \{ \hat{\rho}_\Omega : N(\hat{\rho}_\Omega) = N, N(\hat{\rho}_\Omega \cap \Delta) = l \}, l \in \mathbb{N}, \Delta \in \mathcal{B}(\Omega) \}$$

上に 測度  $\nu_{\Omega, N}$  を

$$\nu_{\Omega, N}(A) = \frac{1}{N!} \tilde{\lambda}_\Omega(\tilde{A}) \quad , \quad A \in \mathcal{F}_{\Omega, N}$$

$$\left( \begin{array}{l} \tilde{\lambda}_\Omega \text{ は } ((\Omega \otimes \mathbb{R}^1)^{\otimes N})' \text{ 上の Lebesgue 測度,} \\ \tilde{A} \text{ は permutation } S_N \text{ による商が } A \text{ となる} \\ \text{ような (逆像としての) 集合} \end{array} \right.$$

で定めることができる。従って,  $M_\Omega$  上の可測集合族  $\mathcal{F}_\Omega$  上にも 測度  $\nu_\Omega$  を同様に定義できる。今後, これらを区別せず  $da$  と書く。

$$a = \{c, p_c(\cdot)\} \in M_\Omega \quad \text{に対し}$$

$$E(a) = \frac{1}{2} \sum_{x \in c} p_c^2(x) + \sum_{x, y \in c, x \neq y} U(|x-y|) \quad ,$$

$$N(a) = N(c)$$

とにおいて,  $\Omega$  での *grand canonical* な Gibbs 分布を, 部分集合  $V \subset \Omega$  に対する自然な projection  $\rho_{\Omega, V} : M_\Omega \rightarrow M_V$  を用いて,  $A \in \mathcal{F}_V$  に対し

$$P_{\Omega, \beta, \mu}(S_{V, A}^\Omega) = \int_{M_\Omega} \chi_A(\rho_{\Omega, V}(\omega)) e^{-\beta E(a) - \mu N(a)} da$$

で定めよう。ただし,

$S_{V,A}^{\Omega} = \mathcal{G}_{\Omega,V}^{-1}(A)$  ,  $E(\Omega, \beta, \mu)$  は正規化定数である。この定義は, projection  $\mathcal{G}_{\Omega} : M \rightarrow M_{\Omega}$  を用いて定まる  $M$  上の可測集合族

$$\mathcal{F} = \sigma \{ \mathcal{G}_{\Omega}^{-1}(A) : A \in \mathcal{F}_{\Omega} \}$$

上の完全加法的な確率測度を与える。そこで, 区間の増大列  $\Omega_1 \subset \Omega_2 \subset \dots \uparrow \mathbb{R}^1$  なるものをとって,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P_{\Omega_n, \beta, \mu}(S_{V,A}) = P_{\beta, \mu}(S_{V,A}) \quad , \quad S_{V,A} = \mathcal{G}_V^{-1}(A)$$

と定義するとき, この収束は  $A \in \mathcal{F}_V$  に関して一様で, しかも, この極限は, 列  $\{\Omega_n\}$  の選び方に依存しない。従って,  $P_{\beta, \mu}(\cdot)$  は  $\mathcal{F}$  上の確率測度を与える。(Minlos [3] 参照) この測度  $P_{\beta, \mu}$  は (grand canonical な) 極限 Gibbs 分布と呼ばれる。このとき, 次のことがわかる。

Proposition 2  $(M, \mu)$ ,  $\mu = P_{\beta, \mu}$  は Lebesgue 空間である。

⊕ canonical な Gibbs 分布  $P_{\Omega, \beta, N}(\cdot)$ , micro-canonical な Gibbs 分布  $P_{\Omega, E, N}(\cdot)$  から同様に  $\mathcal{F}$  上の極限 Gibbs 分布

$$P_{\beta, \rho}(S_{V,A}) = \lim_{\substack{k \rightarrow \infty \\ \frac{N_k}{|\Omega_k|} \rightarrow \rho}} P_{\Omega_k, \beta, N_k}(S_{V,A})$$

$$P_{\beta, \rho}(S_{V,A}) = \lim_{\substack{k \rightarrow \infty \\ \frac{E_k}{|\Omega_k|} \rightarrow \beta, \frac{N_k}{|\Omega_k|} \rightarrow \rho}} P_{\Omega_k, E_k, N_k}(S_{V,A})$$

が定義でき,  $U$  にもう少し滑らかさの条件をいれると, 次の命題が証明できる。c.f. A. Hattori [1], その他 [2], [5] 等

Proposition 3 熱力学的パラメータ  $(\rho, \mu)$ ,  $(\beta, \rho)$ ,  $(h, \rho)$  の間にある自然な対応があって, その下では, 上の3種の極限 Gibbs 分布は *equivalent* である。

<証明には, 粒子数とエネルギーに関する中心極限定理を用いる。> 以後, この極限 Gibbs 分布を  $\mu$  とかく。

$M \ni a = \{c, p_c(i)\}$  に対し, 負の座標をもち, 原点に最も近い粒子に番号 0 を与えることにより  $a = \{(g_i, p_i)\}$  と書く。この番号付けのもとで, 次の方程式系で記述される,  $|i| \leq n$  なる番号  $i$  の粒子の運動を考えよう。

$$\frac{dg_i}{dt} = p_i, \quad \frac{dp_i}{dt} = - \sum_{|j| \leq n} \frac{\partial U(|g_i - g_j|)}{\partial r} - \sum_{|j| > n} \frac{\partial U(|g_i - g_j^{(0)}|)}{\partial r}$$

$$\text{初期配置 } a = \{(g_i^{(0)}, p_i^{(0)})\}$$

すると, 以上の注意から, 次節で有効となる基本的な命題を得る。

Proposition 4 ([11])  $\exists c_1, c_2 > 0$ , 以下のようにして定義される初期配置の空間を  $M(c_1, c_2)$  と書くと,  $\mu(M(c_1, c_2)) = 1$ .

$$M(c_1, c_2) \ni a \text{ iff } \exists n_0(a) \text{ integer such that } \forall n \geq n_0(a)$$

$$1) P_n(a) \equiv \max_{|t| \leq t, |i| \leq n} |p_i(t)| \leq c_1 \sqrt{\log n}$$

$$2) -n \leq i'_n < -n/2, \quad n/2 \leq i''_n < n \text{ なる番号}$$

$i'_n, i''_n$  があって,

$$g_{i'_n+1}^{(0)} - g_{i'_n}^{(0)} \geq c_2 \log n, \quad g_{i''_n+1}^{(0)} - g_{i''_n}^{(0)} \geq c_2 \log n.$$

ここに  $p_i(t)$  は時刻 0 で番号  $i$  をもつ粒子の  $t$  時刻後の位置を表わし,  $q_i^{(0)}$  は時刻 0 での  $i$  番目の粒子の座標を表わす。

### § 3. evolution operator の構成.

proposition 4 によって,  $n$  を十分大きくとって固定すると, 時刻  $|t| \leq 1$  の範囲では我々の考えている無限粒子の力学系の構成は, 有限粒子の力学系に帰着させることが可能である。すなわち,  $\bar{n}$  を

$$c_2 \log n - 2c_1 \sqrt{\log 2n} > r_1 \quad \text{for } \forall n \geq \bar{n}$$

をみたす自然数ととり,  $M(c_1, c_2) \ni a$  に対し

$$n_1(a) = \max(n_0(a), \bar{n})$$

$$n_k(a) = 2^{k-1} n_1(a)$$

$$m_k'(a) = i_{n_k(a)}' + 1, \quad m_k''(a) = i_{n_k(a)}'', \quad k \in \mathbb{N}$$

とおくと,  $M(c_1, c_2)$  の定義と, 関係

$$c_2 \log n_k(a) - 2c_1 \sqrt{\log n_k(a)} > r_1, \quad k \in \mathbb{N}$$

から, 各  $k \in \mathbb{N}$  に対し,  $|j| > n_k(a)$  なる番号  $j$  をもつ粒子を固定して,  $m_k'(a) \leq j_1 \leq m_k''(a)$  なる番号  $j_1$  をもつ粒子は  $-n_k(a) \leq j_2 < m_k'(a)$  又は  $m_k''(a) < j_2 \leq n_k(a)$  なる番号  $j_2$  をもつ粒子とは,  $|t| \leq 1$  では互いに potential の range の外にあるから, 互いに影響がない。

さらに,  $k$  を  $k+1$  に上げて,  $|f| \leq n_{k+1}(a)$  なる番号  $f$  をもつ粒子を動かしても,

$$\begin{aligned} & c_2 \log n_k(a) - 2c_1 \sqrt{\log n_{k+1}(a)} \\ &= c_2 \log n_k(a) - 2c_1 \sqrt{\log 2n_k(a)} > r_1 \end{aligned}$$

であるから,  $m'_k(a) \leq j \leq m''_k(a)$  なる番号  $j$  をもった粒子群は,  $|t| \leq 1$  では, その外にある粒子達と影響しあわない。

従って,  $\forall k \in \mathbb{N}$  と  $\forall l \geq k$  に対して,  $m'_k(a) \leq j \leq m''_k(a)$  なる番号  $j$  をもつ粒子の運動は,  $|t| \leq 1$  の範囲では,  $|f| > n_l(a)$  なる番号  $f$  をもつ粒子達を固定して考えてもよく, このことから,  $a \in M(c_1, c_2)$  に対し,  $|t| \leq 1$  で  $T_t a$  が定まり,  $|t_1| \leq 1, |t_2| \leq 1, |t_1+t_2| \leq 1$  に対し  $T_{t_1} T_{t_2} = T_{t_1+t_2}$  をみたす。

Proposition 5  $\mu$  は  $T_t$ -不変である。

このためには,  $\mu$  が, 番号  $|i| > n$  をもつ粒子を固定した下での, 番号  $|i| \leq n$  をもつ粒子についての条件付分布を考えたとき, 密度

$$\tilde{\Sigma}^{-1}(\beta, \mu) \exp \left[ -\beta \left( \sum_{|i| \leq n} \frac{p_i^2}{2} + \sum_{\substack{|i_1| \leq n \\ |i_2| \leq n}} U(|g_{i_1} - g_{i_2}|) + \sum_{\substack{|i_1| \leq n \\ |j| > n}} U(|g_{i_1} - g_j|) \right) \right]$$

をもつことと, この密度が, 有限系のハミルトニアンから定まる Liouville 測度の density を与えることを見れば,  $T_t$  の作り方から不変性が出る。

あとは,

$$\tilde{M} = \bigcap_{n=-\infty}^{\infty} T_1^n M(c_1, c_2)$$

$$T_t a = T_{t-[t\tau]} \cdot T_1^{[t\tau]} a \quad a \in \tilde{M}$$

とおくと,  $\mu(\tilde{M}) = 1$  であるから, 次の命題を得る.

Proposition 6  $(M, \mu, T_t)$  はカ学系である.

#### § 4. カ学系 $(M, \mu, T_t)$ のエルゴード性.

今までのような一般の potential  $U(x)$  についてのエルゴード性の証明は知られていないので, ここでは, 次の2つの典型的なモデルについて, エルゴード性の証明を述べる.

Case 1 (hard rod system) c.f. Ya. G. Sinai [10], O de Pazzis [6].

$$U(x) = \begin{cases} \infty & x \leq r_0 \\ 0 & x > r_0 \end{cases}$$

この場合, 各粒子 (rods) は, 衝突するまでは, 初速度を保ちながら一様運動をし, 完全弾性衝突によって, 速度を交換し合うモデルをあらわしている.

この  $U$  から作られる極限 Gibbs 分布は, 座標に関しては, 各  $i$  について,  $\rho_{i+1} - \rho_i - r_0$  が平均  $\rho$  の指数分布を持ち, 速度に関しては, 平均 0, 分散  $\beta^{-1}$  の正規分布を持つような可算無限直積の形をもつ.

Case 2 (ideal gas) c.f. K.L. Volkovskii-Ya. G. Sinai [13].

$$U(r) = \begin{cases} \infty & r=0 \\ 0 & r>0 \end{cases}$$

<この場合、衝突が無いとみなせることに注意せよ。>

以上の2つの場合、衝突によって、同じ速度をもつ粒子に同じ番号が乗りうつると見て、 $t$ 時刻後の配置に対しても番号付けを与えると、時刻0で*i*番目であった粒子  $(q_i^{(0)}, p_i)$  の  $t$ 時刻後の位置  $(q_i(t), p_i)$  に関して次の命題が成り立つ。

Proposition 7

$$\lim_{t \rightarrow \pm\infty} q_i(t) = \pm\infty \quad \text{if } p_i > 0$$

$$\left( \quad \quad \quad \mp\infty \quad \quad \quad p_i < 0 \right)$$

が、 $\mu$ -a.e. の初期配置について成り立つ。

この proposition によって、次の定理が証明できる。

Theorem 1 ([10], [6]) 1次元 hard rod system は K-力学系。

Theorem 2 ([13]) ideal gas は K-力学系。

(注) 実はもっと強く Bernoulli 系 (例えば [9])

定理2は  $r_0 \rightarrow 0$  としたときの定理1の系と見ることでできるから、ここでは定理1のみ証明する。このためには、§1で述べたように、定義4にあらわれる、 $T_t$ に対するMのK-分割  $\mathcal{L}_t$  を構成すれば十分である。次の定義をしよう。

定義5 時刻  $\bar{t}$  が 0-crossing time for  $a = \{(q_i, p_i)\} \in M$  であるとは、 $\bar{t}$  が次の1)又は2)をみたすときをいう。

1)  $\exists i : q_i(\bar{t}) = 0$  かつ  $\bar{t}$  は2粒子の衝突時刻

ではない。

2)  $\exists i_1 \neq \exists i_2$ ,  $\bar{t}$  は speed  $p_{i_1}, p_{i_2}$  ( $p_{i_1} > p_{i_2}$ ) をもつ  
2粒子の衝突時刻であり, かつ,  $f_{i_1}(\bar{t}-0) < 0 < f_{i_2}(\bar{t}-0)$ .

$\bar{t}$  が 1) をみたすときは  $p_i$ , 2) をみたすときは,  $p_{i_1}, p_{i_2}$ ,  
 $f_{i_1}(\bar{t}-0), f_{i_2}(\bar{t}-0)$  を  $0$ -crossing time  $\bar{t}$  の characteristic(s) と呼  
ぶことにする。このとき, proposition 7 により, 各粒子 ( $f_i,$   
 $p_i$ ) に対応する  $0$ -crossing times は  $\mu$ -a.e. で有限個であるこ  
とがわかる。そこで,  $M$  の分割  $\zeta_0$  を,

$a, a' \in M$  が分割  $\zeta_0$  の同一元に入る

$\Downarrow$  def.

$a$  に対応する non-negative な  $0$ -crossing times と その characteristics  
と,  $a'$  " " " " " "  
が全く一致する。

によって定義しよう。こうすると,  $\zeta_0$  は可測かつ, 明らかに  
 $\mathbb{T}_t \zeta_0 \geq \zeta_0 \pmod{0}$   $t \geq 0$  が成り立つ。(  $\mathbb{T}_t \zeta_0 \equiv \zeta_t$  の同一元に入  
ることと,  $-t$  以後の  $0$ -crossing times と その characteristics が一  
致することと同値である。) 一方,  $\bigvee_t \mathbb{T}_t \zeta_0 = \varepsilon \pmod{0}$  は  
“全ての  $0$ -crossing times と, その characteristics がわかれば,  
(唯一つ)初期配置が定まる” ことと同じであるから, 証明は略  
する。最後に  $\bigcap_t \mathbb{T}_t \zeta_0 = \nu \pmod{0}$  を示そう。そのために,  
次のような  $M$  の分割  $\eta_a$  を補助的に考えよう。

$\alpha > 0$  に対して  $\mathcal{I}_\alpha$  を

$a, a' \in M$  が分割  $\mathcal{I}_\alpha$  の同一元に入る

- def. {
- 1)  $[-\alpha, \alpha]$  の外にある夫々の粒子は, その座標と速度が全く一致
  - 2)  $[-\alpha, \alpha]$  内の夫々の粒子の個数が一致しているだけでなく, その中で, 正速度をもつ粒子の個数も一致.

によって定義すると,  $\alpha \rightarrow \infty$  の時  $\mathcal{I}_\alpha \searrow \nu$  となることは明らかであろう。従って, 次のことさえ証明すればよい。

$\forall \varepsilon > 0, \forall \alpha > 0, \exists t_0 > 0, \exists \Gamma_\alpha^{t_0}$  ( $M$  の可測集合)

(i)  $\mathcal{I}_\alpha |_{\Gamma_\alpha^{t_0}} \geq T_{-t_0} \zeta_0 \quad (\geq \bigcap_t T_t \zeta_0)$

(ii)  $\mu(\Gamma_\alpha^{t_0}) > 1 - \varepsilon.$

実際

$$\Gamma_\alpha^t = \left\{ a = (c, p_{c(\cdot)}) = \{(q_i, p_i)\} \in M : \begin{array}{l} q_i(\tilde{t}) > 2r_0 \text{ if } p_i < 0 \\ q_i(\tilde{t}) < -2r_0 \text{ if } p_i > 0 \end{array} \right. \\ \left. \text{for } q_i^{(0)} \in C \cap [-\alpha, \alpha], \forall \tilde{t} > t \right\}$$

によって定義すれば, proposition 7 によって,  $\mu(\Gamma_\alpha^t) \nearrow 1,$

$t \searrow -\infty$  for  $\forall \alpha > 0.$  従って,  $\forall \varepsilon > 0, \exists t_0 = t_0(\varepsilon, \alpha) > 0,$

$\mu(\Gamma_\alpha^{t_0}) > 1 - \varepsilon.$  (i) を示そう。このためには

$$\forall a, a' \in C_{\mathcal{I}_\alpha(\cdot)} \cap \Gamma_\alpha^{t_0} \Rightarrow T_{t_0} a, T_{t_0} a' \in C_{\zeta_0(\cdot)}$$

を示せば十分である。

$a, a' \in C_{\lambda}(\cdot) \cap \Gamma_{\alpha}^{t_0}$  であるから,  $[-\alpha, \alpha]$ の外にある  $a, a'$ の  
 粒子の位置と速度は全く一致しており, 一方,  $[-\alpha, \alpha]$ の中  
 ある  $a, a'$ の粒子数, 正速度の粒子数が一致しているのみな  
 らず, それらの位置は, 時刻  $t_0$ においては, 原点から少なく  
 とも  $2\alpha$ 以上離れている。従って,  $\forall t \geq t_0$ に対して,  $T_t a,$   
 $T_t a'$ の non-negative な *0-crossing time* を与える粒子は, 時刻  
 $0$ において,  $a, a'$ の  $[-\alpha, \alpha]$ の外にあるものしかない。とこ  
 ろが, そのような粒子の位置と速度は全く一致しているから  
 $T_{t_0} a$ と  $T_{t_0} a'$ は  $\zeta_0$ の同一元に入る。 (q.e.d.)

⑨ 以上の *formulation*は全て1次元であったが, 多次元で  
 モデルを考えると, 極端にむずかしくなると, わずかに,  
 K.L. Volkovyskiĭ - Ya. G. Sinai [13] の *ideal gas* と, O de Pazzis [7]  
 の2次元での正方形の運動についての議論があるだけである。

## [ 文 献 ]

- [1] Haitov A. : Limiting equivalence of various ensembles for one-dimensional statistical systems, Trudy Moskov Matem. Obshch. 28(1973), 215-260. (in Russian)
- [2] Halfina A.M. : The limiting equivalence of the canonical and grand canonical ensembles (low density case), Matem. Sborn. 80-1(1969), 3-51. = Math. USSR Sbornik 9(1969), 1-52.
- [3] Minlos R.A. : Gibbs limit distribution, Funkt. Analiz. i Ego Prilozhen. 1-2(1967), 60-73. = Funct. Anal. its Appl. 1-2(1967), 141-150.
- [4] ————— : Regularity of the Gibbs limit distribution, *ibid.* 1-3(1967), 40-53. = *ibid.* 1-3(1967), 206-217.
- [5] ————— and Haitov A. : Equivalence in the limit of thermodynamic ensembles in the case of one-dimensional classical systems, Funkt. Analiz. i Ego Prilozhen. 6-4(1972), 93-94. = Funct. Anal. its Appl. 6-4(1972), 337-338.
- [6] Pazzis O de : Ergodic properties of a semi-infinite hard rod systems, Commun. math. Phys. 22(1971), 121-132.
- [7] ————— : Dynamical theory of a bidimensional system with an infinite number of degrees of freedom, *ibid.* 29(1973), 113-130.
- [8] Rohlin V.A. : On the fundamental ideas of measure theory, Matem. Sborn. 25(1949), 107-150. = Amer. Math. Soc. Transl. (1) 10(1962), 1-54.
- [9] Shiga T. and Takahashi Y. : Ergodic properties of the equilibrium processes associated with infinitely many Markovian particles, to appear.
- [10] Sinai Ya.G. : Ergodic properties of a gas of one-dimensional hard rods with an infinite number of degrees of freedom, Funkt. Analiz. i Ego Prilozhen. 6-1(1972), 41-50. = Funct. Anal. its Appl. 6-1(1972), 35-43.
- [11] ————— : Construction of the dynamics for one-dimensional systems of statistical mechanics, Teor. i Matem. Fiz. 11-2(1972), 248-258. (in Russian)
- [12] 十時 東生: flow と エントロピー , Seminar on Prob. vol. 20 (1964), 確率論セミナー.
- [13] Volkovyskii K.L. and Sinai Ya.G. : Ergodic properties of an ideal gas with an infinite number of degrees of freedom, Funkt. Analiz. i Ego Prilozhen. 5-3(1971), 19-21. = Funct. Anal. its Appl. 5-3(1971), 185-187.