

共変量のある判別問題について

大塚大 基礎工 山口光代

共変量をもつ二つの正規母集団 $\pi_i : N_{p+q} \left[\begin{matrix} \mu_i \\ \eta \end{matrix}, \Sigma \right]$
 $i=1, 2$ からの N_i 個の観測値 $\begin{bmatrix} x_{i1} \\ y_{i1} \end{bmatrix}, \dots, \begin{bmatrix} x_{iN_i} \\ y_{iN_i} \end{bmatrix}$ に基
 いて、他の観測値 $\begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix}$ が π_1 または π_2 のどちらに属するかに
 判別可能な問題を考へる。こゝに

$\mu_i (p \times 1), i=1, 2; \eta (q \times 1), \Sigma = \begin{bmatrix} \Sigma_{11} & \Sigma_{12} \\ \Sigma_{21} & \Sigma_{22} \end{bmatrix} (p+q \times p+q)$
 は未知とする。 $\Delta^2 = (\mu_1 - \mu_2)' \Sigma_{11.2}^{-1} (\mu_1 - \mu_2) > 0$ と
 する。 $\Sigma_{11.2} = \Sigma_{11} - \Sigma_{12} \Sigma_{22}^{-1} \Sigma_{21}$ 。 この判別問題に於いて、
 次の三つの判別統計量を扱う。

[1]. Cochran and Bliss (AMS 1948) $p+q > 2$ と $2 \leq q$ の
 下に線形判別統計量

$$W^* = \left[x^* - \frac{1}{2} (\bar{x}_1^* + \bar{x}_2^*) \right]' S_{11.2}^{-1} (\bar{x}_1^* - \bar{x}_2^*)$$

[2] Fujikoshi and Kanazawa $p+q > 2$ と $2 \leq q$ の下に最も
 判別統計量

$$\begin{aligned} Z^* &= \frac{N_1}{N_1+1+l_1/k_1} (x^* - \bar{x}_1^*)' S_{11 \cdot 2}^{-1} (x^* - \bar{x}_1^*) \\ &\quad - \frac{N_2}{N_2+1+l_2/k_2} (x^* - \bar{x}_2^*)' S_{11 \cdot 2}^{-1} (x^* - \bar{x}_2^*) \end{aligned}$$

[3] 同じく Z^* に対して $l_1 = l_2 = 0$ とし

$$\begin{aligned} R^* &= \frac{N_1}{N_1+1} (x^* - \bar{x}_1^*)' S_{11 \cdot 2}^{-1} (x^* - \bar{x}_1^*) \\ &\quad - \frac{N_2}{N_2+1} (x^* - \bar{x}_2^*)' S_{11 \cdot 2}^{-1} (x^* - \bar{x}_2^*) \end{aligned}$$

ただし

$$x^* = x - S_{12} S_{22}^{-1} y, \quad \bar{x}_i^* = \bar{x}_i - S_{12} S_{22}^{-1} \bar{y}_i \quad i=1, 2.$$

\bar{x}_i, \bar{y}_i : 標本平均 $S = \begin{bmatrix} S_{11} & S_{12} \\ S_{21} & S_{22} \end{bmatrix}$ は Σ の最良不偏推定量

$$S_{11 \cdot 2} = S_{11} - S_{12} S_{22}^{-1} S_{21}$$

$$l_i = (y - \bar{y}_i)' S_{22}^{-1} (y - \bar{y}_i), \quad k_i = n/N_i, \quad n = N_1 + N_2 - 2$$

である。

上の3つの統計量は、次の様な仮説検定問題を考えたときの検定統計量である。即ち。

$$\begin{aligned} H_1: & \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} x_{11} \\ y_{11} \end{bmatrix}, \dots, \begin{bmatrix} x_{1N_1} \\ y_{1N_1} \end{bmatrix} \text{ は } \pi_1 \text{ に属し} \\ & \begin{bmatrix} x_{21} \\ y_{21} \end{bmatrix}, \dots, \begin{bmatrix} x_{2N_2} \\ y_{2N_2} \end{bmatrix} \text{ は } \pi_2 \text{ に属する。} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} H_2: & \begin{bmatrix} x_{11} \\ y_{11} \end{bmatrix}, \dots, \begin{bmatrix} x_{1N_1} \\ y_{1N_1} \end{bmatrix} \text{ は } \pi_1 \text{ に属し} \\ & \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} x_{21} \\ y_{21} \end{bmatrix}, \dots, \begin{bmatrix} x_{2N_2} \\ y_{2N_2} \end{bmatrix} \text{ は } \pi_2 \text{ に属する。} \end{aligned}$$

H_i ($i=1, 2$) のFでの尤度関数を L_i とするとき。

07. $\mu_1, \mu_2, \eta, \Sigma$ が既知とし、 L_1, L_2 に対して $\mu_1, \mu_2, \eta, \Sigma$ の最大推定量 ε を代入したものが W^* である。
- [2]. $\max_{\mu_1, \mu_2, \eta, \Sigma} L_1 / \max_{\mu_1, \mu_2, \eta, \Sigma} L_2$ の Z^* である。
- [3] Σ が既知とし、 $\max_{\mu_1, \mu_2, \eta} L_1, \max_{\mu_1, \mu_2, \eta} L_2$ を求め、それらに Σ の最大推定量 ε を代入したものが R^* になっている。

判別方程式

$$W^* > c \quad \text{又は} \quad W^* \leq c$$

$$Z^* < k \quad \text{又は} \quad Z^* \geq k$$

$$R^* < l \quad \text{又は} \quad R^* \geq l$$

に従って、 $\begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix}$ は π_1 又は π_2 に属すると判別される。分離点 c, k, l は 0 又は定数、又は \bar{x}, \bar{y}, s の関数である。又、最大判別方程式

$$Z^* < 0 \quad \text{又は} \quad Z^* \geq 0$$

に従って、 $\begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix}$ は π_1 又は π_2 に属すると判別する方程式である。

Covariate 変量がない場合、即ち $q=0$ の場合は、 R^* と Z^* は同一の統計量になり、 W^* は Anderson の W に、 R^*, Z^* は John-Kudo の Z に対応してゆく。

k_1, k_2 のみならず、それぞれ定数に収束する δ に対しても N_1, N_2 のみならず δ が小さくなるにつれて W^*, Z^*, R^* の極限分布は、

$$[\xi] \text{ が } \pi_1 \text{ に属しているから, } W^* \rightsquigarrow N\left[\frac{1}{2}\Delta^2, \Delta^2\right]$$

$$Z^*, R^* \rightsquigarrow N[-\Delta^2, 4\Delta^2]$$

$$[\xi] \text{ が } \pi_2 \text{ に属しているから, } W^* \rightsquigarrow N\left[-\frac{1}{2}\Delta^2, \Delta^2\right]$$

$$Z^*, R^* \rightsquigarrow N[\Delta^2, 4\Delta^2]$$

に従う。

本稿では、 W^*, R^*, Z^* の分布の漸近展開を求め、それらの漸近展開式から得られる、ある種の誤判別の確率の大小を比較することによって、3つの統計量の“良さ”というものを比較する。

§1. 判別統計量の分布の漸近展開式。

01. W^*, R^*, Z^* の分布の漸近展開

$$\begin{aligned} & \Pr\left\{(W^* - \frac{1}{2}\Delta^2)\Delta^{-1} \leq u \mid [\xi] \in \pi_1\right\} \\ &= \Phi(u) + \phi(u) \left[\frac{1}{N_1} \left\{ \frac{p}{2\Delta} H_1(u) + \frac{p}{2\Delta^2} H_2(u) + \frac{1}{2\Delta^2} H_4(u) \right\} \right. \\ & \quad + \frac{1}{N_2} \left\{ -\frac{p}{2\Delta} H_1(u) + \left(\frac{p}{2\Delta^2} + \frac{1}{2}\right) H_2(u) - \frac{1}{\Delta} H_3(u) + \frac{1}{2\Delta^2} H_4(u) \right\} \\ & \quad \left. + \frac{1}{n} \left\{ -\frac{1}{2}(p+q+1)\Delta H_1(u) + \left(\frac{1}{4}\Delta^2 + \frac{3}{2}(p+q+1)\right) H_2(u) - \Delta H_3(u) + H_4(u) \right\} \right] \\ & + O_2 \quad : \text{Memon and Okamoto (AMS 1970)} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \Pr \{ (R^* + \Delta^2)(2\Delta)^{-1} \leq u \mid [\begin{smallmatrix} x \\ y \end{smallmatrix}] \in \Pi_1 \} \\
&= \Phi(u) + \phi(u) \left[\frac{1}{N_1} \left\{ \frac{p}{2\Delta^2} H_2(u) + \frac{1}{2\Delta} H_3(u) + \frac{1}{2\Delta^2} H_4(u) \right\} \right. \\
&\quad + \frac{1}{N_2} \left\{ -\frac{\Delta}{2} H_1(u) + \left(\frac{p}{2\Delta^2} - \frac{1}{2} \right) H_2(u) + \frac{1}{2\Delta} H_3(u) + \frac{1}{2\Delta^2} H_4(u) \right\} \\
&\quad + \frac{1}{m} \left\{ \frac{1}{2}(p+q+1)\Delta H_1(u) + \left(\frac{3}{2}(p+q+1) + \frac{\Delta^2}{4} \right) H_2(u) + \Delta H_3(u) \right. \\
&\quad \left. \left. + H_4(u) \right\} \right] + O_2 \quad : \text{Fujikoshi and Kanazawa}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \Pr \{ (Z^* + \Delta^2)(2\Delta)^{-1} \leq u \mid [\begin{smallmatrix} x \\ y \end{smallmatrix}] \in \Pi_1 \} \\
&= \Phi(u) + \phi(u) \left[\frac{1}{N_1} \left\{ \frac{p}{2\Delta^2} H_2(u) + \frac{1}{2\Delta} H_3(u) + \frac{1}{2\Delta^2} H_4(u) \right\} \right. \\
&\quad + \frac{1}{N_2} \left\{ -\frac{\Delta}{2} H_1(u) + \left(\frac{p}{2\Delta^2} - \frac{1}{2} \right) H_2(u) + \frac{1}{2\Delta} H_3(u) + \frac{1}{2\Delta^2} H_4(u) \right\} \\
&\quad + \frac{1}{m} \left\{ \frac{1}{2}(p+1)\Delta H_1(u) + \left(\frac{1}{2}(3p+q+3) + \frac{\Delta^2}{4} \right) H_2(u) + \Delta H_3(u) \right. \\
&\quad \left. \left. + H_4(u) \right\} \right] + O_2 \quad : \text{Fujikoshi and Kanazawa}
\end{aligned}$$

$[\begin{smallmatrix} x \\ y \end{smallmatrix}] \in \Pi_2$ の場合も、上の各式の N_1 と N_2 に λ を代入して、得られる。又、

$$H_1(u) = 1, \quad H_2(u) = -u, \quad H_3(u) = u^2 - 1, \quad H_4(u) = -u^3 + 3u$$

である。

[2] Studentized W^* , R^* , Z^* の分布の漸近展開。

$$D^2 = (\bar{x}_1^* - \bar{x}_2^*)' S_{11,2}^{-1} (\bar{x}_1^* - \bar{x}_2^*) \text{ は } 0 \text{ である。と仮定可也。}$$

$$\begin{aligned}
& Pr \{ (W^* - \frac{1}{2}D^2) D^{-1} \leq u \mid [\tilde{y}] \in \Pi_1 \} \\
& = \Phi(u) + \phi(u) \left[\frac{1}{N_1} \left\{ \frac{1}{2\Delta} (p-1) H_1(u) + \frac{1}{2} H_2(u) \right\} \right. \\
& \quad \left. + \frac{1}{n} \left\{ (p+q) H_2(u) + \frac{1}{4} H_4(u) \right\} \right] + O_2 \\
& \quad : \text{Kanazawa and Fujikoshi}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& Pr \{ (R^* + D^2) (2D)^{-1} \leq u \mid [\tilde{y}] \in \Pi_1 \} \\
& = \Phi(u) + \phi(u) \left[\frac{1}{N_1} \left\{ -\frac{1}{2\Delta} (p-2) H_1(u) + \frac{1}{2} H_2(u) + \frac{1}{2\Delta} H_3(u) \right\} \right. \\
& \quad \left. + \frac{1}{N_2} \left\{ -\left(\frac{p}{2\Delta} + \frac{\Delta}{2}\right) H_1(u) - H_2(u) - \frac{1}{2\Delta} H_3(u) \right\} \right. \\
& \quad \left. + \frac{1}{n} \left\{ (p+q) H_2(u) + \frac{1}{4} H_4(u) \right\} \right] + O_2 \\
& \quad : \text{Fujikoshi and Kanazawa}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& Pr \{ (Z^* + D^2) (2D)^{-1} \leq u \mid [\tilde{y}] \in \Pi_1 \} \\
& = \Phi(u) + \phi(u) \left[\frac{1}{N_1} \left\{ -\frac{1}{2\Delta} (p-2) H_1(u) + \frac{1}{2} H_2(u) + \frac{1}{2\Delta} H_3(u) \right\} \right. \\
& \quad \left. + \frac{1}{N_2} \left\{ -\left(\frac{p}{2\Delta} + \frac{\Delta}{2}\right) H_1(u) - H_2(u) - \frac{1}{2\Delta} H_3(u) \right\} \right. \\
& \quad \left. + \frac{1}{n} \left\{ -\frac{\beta\Delta}{2} H_1(u) + p H_2(u) + \frac{1}{4} H_4(u) \right\} \right] + O_2 \\
& \quad : \text{Fujikoshi and Kanazawa}
\end{aligned}$$

$[\tilde{y}] \in \Pi_2$ の場合 V. 8. 上の各式の N_1 と N_2 を λ へ換之べし
 べし。

82. 第一種の誤判別の確率を一定に α とし、 α の
第二種の誤判別の確率

ここでは、Studentized W^* , R^* , Z^* の分布の漸近展開
を用いる。 $[\hat{y}]$ が π_1 に属しているの ν 、 π_2 に属していると誤
り判別する確率が与えられた値 α ν におよぶ ν 。それ
ぞれの分離点を決めるとき、 $[\hat{y}]$ が π_2 に属している $\alpha \nu$ 。
誤り π_1 に属していると判別される確率を求めよ。

$$\Pr\{W^* \leq c_\alpha \mid [\hat{y}] \in \pi_1\} = \alpha, \quad \Pr\{R^* \geq e_\alpha \mid [\hat{y}] \in \pi_1\} = \alpha,$$

$$\Pr\{Z^* \geq k_\alpha \mid [\hat{y}] \in \pi_1\} = \alpha$$

とする分離点、 c_α , e_α , k_α は、次の漸近展開式によって
与えられる。

$$c_\alpha = \xi_W D + \frac{1}{2} D^2, \quad e_\alpha = 2 \xi_R D - D^2, \quad k_\alpha = 2 \xi_Z D - D^2$$

$t = t = \alpha$

$$\xi_W = u_0 - \frac{1}{2N_1 \Delta} \left\{ 2(p-1) \Delta H_2(u_0) \right\} - \frac{1}{4n} \left\{ 4(p+q) H_2(u_0) \right. \\ \left. + H_4(u_0) \right\} + O_2$$

$$\xi_R = -u_0 + \frac{1}{2N_1 \Delta} \left\{ (p-2) H_1(u_0) + \Delta H_2(u_0) - H_3(u_0) \right\} \\ + \frac{1}{2N_2 \Delta} \left\{ (p+\Delta^2) H_1(u_0) - 2\Delta H_2(u_0) + H_3(u_0) \right\} \\ + \frac{1}{4n} \left\{ 4(p+q) H_2(u_0) + H_4(u_0) \right\} + O_2$$

$$\begin{aligned} \xi_Z &= -u_0 + \frac{1}{2N_1\Delta} \{ (p-2)H_1(u_0) + \Delta H_2(u_0) - H_3(u_0) \} \\ &\quad + \frac{1}{2N_2\Delta} \{ (p+\Delta^2)H_1(u_0) - 2\Delta H_2(u_0) + H_3(u_0) \} \\ &\quad + \frac{1}{4n} \{ 2\delta\Delta H_1(u_0) + 4\beta H_2(u_0) + H_4(u_0) \} + O_2 \end{aligned}$$

$\Gamma = \Gamma \cup$, u_0 は $N[0,1]$ の $100\alpha\%$ 点である。これらを用いた分
離点を採用する。

$$\begin{aligned} \Pr\{W^* > c_\alpha \mid [\begin{smallmatrix} x \\ y \end{smallmatrix}] \in \Pi_2\} \\ &= 1 - \Phi(u_0 + \Delta) - \phi(u_0 + \Delta) \left[\frac{1}{2N_1\Delta} \{ \Delta^2 - (p-1) \} - \frac{1}{2N_2\Delta} \{ \right. \\ &\quad \left. 4(u_0 + \Delta)\Delta - 3(p-1) \} - \frac{\Delta}{4n} \{ u_0^2 + 2(p+\delta-1) \} \right] + O_2 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \Pr\{R^* < e_\alpha \mid [\begin{smallmatrix} x \\ y \end{smallmatrix}] \in \Pi_2\} \\ &= 1 - \Phi(u_0 + \Delta) - \phi(u_0 + \Delta) \left[\frac{1}{2N_1\Delta} \{ 2u_0^2 + 4\Delta u_0 + 3\Delta^2 + (p-1) \} \right. \\ &\quad \left. - \frac{1}{2N_2\Delta} \{ 2(u_0 + \Delta)(u_0 + 3\Delta) - (p-1) \} - \frac{\Delta}{4n} \{ u_0^2 + 2(p+\delta-1) \} \right] \\ &\quad + O_2 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \Pr\{Z^* < k_\alpha \mid [\begin{smallmatrix} x \\ y \end{smallmatrix}] \in \Pi_2\} \\ &= 1 - \Phi(u_0 + \Delta) - \phi(u_0 + \Delta) \left[\frac{1}{2N_1\Delta} \{ 2u_0^2 + 4\Delta u_0 + 3\Delta^2 - (p-1) \} \right. \\ &\quad \left. - \frac{1}{2N_2\Delta} \{ 2(u_0 + \Delta)(u_0 + 3\Delta) - (p-1) \} - \frac{\Delta}{4n} \{ u_0^2 + 2(p-\delta-1) \} \right] \\ &\quad + O_2 \end{aligned}$$

これより、すこし言えることは、共変量の次元が大きいほど、 R^* と Z^* を比べると、 Z^* の方が、第2種の誤確率が小さくなるということである。又、この三つの判別誤確率の中、一番小さい確率を与えるのは、次の表の統計量である。三つの統計量の大きさの表にすると、もっと細かく場合分けしなければならないので、次表にとどめる。

Δ R_2	$R_2 \leq R_1$	$R_1 < R_2 < 2R_1 + q$	$2R_1 + q = R_2$	$2R_1 + q < R_2$	
				$u_0 < u^*$	$u^* \leq u_0$
0		W^*	W^*	W^*	W^*
	Z^*	Δ_2	Δ_0	Z^*	
		Z^*	Z^*	Δ_1	
大					

$$r = u, \quad u^* = -\left\{ (R_2 - 2R_1 - q)(p-1) / (R_1 + q) \right\}^{1/2}, \quad \Delta_0 = -(u_0^2 + p-1) / 2u_0$$

$$\Delta_1 = \left\{ -(R_2 - R_1)u_0 + R_1 \right\} / (R_2 - 2R_1 - q),$$

$$\Delta_2 = \left\{ -(R_2 - R_1)u_0 - R_1 \right\} / (R_2 - 2R_1 - q),$$

$$R^2 = (R_2 - R_1) \left\{ (R_1 + q)u_0^2 - (R_2 - 2R_1 - q)(p-1) \right\} \quad \text{である。}$$

判別問題において、 Δ が小さいときの方が判別しにくいわけであるが、 Δ が小さいとき、片方の誤確率と一定にあるという条件下では、線形判別統計量の方が、より好ましいという結論になる。なお、この表は、 W^* , R^* , Z^* の漸近展

開式 §1. [1] から計算しても、同じ結果が得られる。又、共変量を無視して、この判別問題を、普通の p -次元判別問題として、取り扱おうと。

$$\Delta_0^2 = (\mu_1 - \mu_2)' \Sigma_{11}^{-1} (\mu_1 - \mu_2) < \Delta^2$$

よめるから、第 2 種の誤判別の確率は、一般に大きく分る。

参考文献

- [1] Cochran, W. G. and Bliss, C. I. (1948). Discriminant functions with covariance. *Ann. Math. Stat.* 19 151-176.
- [2] Cochran, W. G. (1964). Comparison of two methods of handling covariates in discriminatory analysis. *Ann. Inst. Statist. Math.* 16 43-53.
- [3] Memon, A. Z. and Okamoto, M. (1970). The classification statistic W^* in covariate discriminant analysis. *Ann. Math. Stat.* 41 1491-1499.
- [4] Kanazawa, M. and Fujikoshi, Y. (1975). An asymptotic expansion of the distribution of the studentized classification W^* and its applications.
- [5] Fujikoshi, Y. and Kanazawa, M. (1974). The maximum likelihood classification statistic in covariate discriminant analysis and its applications.