

量子化に因する Kaup の論文について

東京大 理 物理 小寺武康

D. J. Kaup は "Exact Quantization of the Non-linear Schrödinger Equation" と云う表題の論文を書いたが、先づその論文の概要を述べ、その後意味すると二三をしらべて見よう。

D. J. Kaup の論文の概要

1 次元の nonlinear Schrödinger 方程式

$$i\hbar \psi_t = -\frac{\hbar^2}{2m} \psi_{xx} - \epsilon^2 (\psi^* \psi) \psi$$

18

$$v_{1x} + i \Im v_1 = \frac{\epsilon}{\hbar} m^{1/2} \psi v_2$$

$$v_{2x} - i \Im v_2 = -\frac{\epsilon}{\hbar} m^{1/2} \psi^* v_1$$

の散乱問題の逆の問題が解かれる。すなはち "Scattering data" の時間変化は

$$i\dot{U}_{1t} = \left(\frac{\hbar}{m} \zeta^2 - \frac{e^2}{2\hbar} \mathbf{q}^* \mathbf{q} \right) U_1 + e m^{-\frac{1}{2}} (i\zeta \mathbf{q} - \frac{1}{2} \mathbf{q}_x) U_2$$

$$i\dot{U}_{2t} = -e m^{-\frac{1}{2}} (i\zeta \mathbf{q}^* + \frac{1}{2} \mathbf{q}_x) U_1 - \left(\frac{\hbar}{m} \zeta^2 - \frac{e^2}{2\hbar} \mathbf{q}^* \mathbf{q} \right) U_2$$

から導かれる。"Scattering data"

$$S_+ = \left\{ [\zeta_j, p_j] \right\}_{j=1}^J ; p(\zeta) (\zeta = \text{real}) \}$$

は次のように定義される。すなはち散乱問題の解上に

$$\phi \rightarrow \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} e^{-i\zeta x} \quad \text{as } x \rightarrow -\infty, \operatorname{Im} \zeta > 0$$

$$\phi \rightarrow \begin{bmatrix} a(\zeta) e^{-i\zeta x} \\ b(\zeta) e^{i\zeta x} \end{bmatrix} \quad \text{as } x \rightarrow +\infty$$

の操作漸近的振舞をするも、を取る時

$$\bar{a}(\zeta) a(\zeta) + \bar{b}(\zeta) b(\zeta) = 1$$

を満足。但し $\psi(x)$ は compact support の上にある。

1

$$\bar{a}(\zeta) = [a(\zeta^*)]^*, \quad \bar{b}(\zeta) = [b(\zeta^*)]^*$$

$$\Rightarrow a(\zeta) b(\zeta) \rightarrow 0$$

$$\rho(\zeta) = \frac{\theta(\zeta)}{a(\zeta)} \quad (\zeta = \text{real})$$

及ぶ $a(\zeta)$ の上半面の zero 点を ζ_j で表わしその真

の $\rho(\zeta)$ の留数を p_j で表わす。

"Scattering data" の時間変化は

$$it(\zeta_j)_t = 0, \quad it(p_j)_t = -\frac{\hbar^2}{2m}(2\zeta_j)^2 p_j,$$

$$it a(\zeta)_t = 0 \quad (g_{mg}(\zeta) \geq 0),$$

$$it \rho(\zeta)_t = -\frac{\hbar^2}{2m}(2\zeta)^2 \rho(\zeta) \quad (\zeta = \text{real})$$

と言け。非常によく簡単な 3 事から Fourier 変換との類似を
強調 (2.11.3. $\ln a(\zeta)$ の ζ の逆べき展開)

$$\ln a(\zeta) \simeq -i \frac{e^2 m}{2 \hbar k^2} \left\{ \mathcal{N} - \frac{1}{2 \hbar k} \mathcal{P} + \frac{m}{2 \hbar^2 k^2} \mathcal{E} + O(\zeta^{-3}) \right\}$$

より

$$\mathcal{N} = \int_{-\infty}^{\infty} \psi^* \psi dx$$

$$\mathcal{P} = -\frac{1}{2} i \hbar \int_{-\infty}^{\infty} (\psi^* \psi_x - \psi_x^* \psi) dx$$

$$\mathcal{E} = \int_{-\infty}^{\infty} \left[\frac{\hbar^2}{2m} \psi_x^* \psi_x - \frac{1}{2} e^2 (\psi^* \psi)^2 \right] dx$$

体保存量である事が知れ そしてこれらは "Scattering data"

12.5.2

$$\mathcal{N} = \frac{2\hbar^2}{m\epsilon^2} \left[i \sum_{j=1}^J (\zeta_j^* - \zeta_j) + \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} d\zeta \ln(1 + \bar{\rho} \rho) \right]$$

$$\mathcal{P} = \frac{2\hbar^3}{m\epsilon^2} \left[-i \sum_{j=1}^J (\zeta_j^{*2} - \zeta_j^2) - \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} d\zeta \zeta \ln(1 + \bar{\rho} \rho) \right]$$

$$\mathcal{E} = \frac{4\hbar^4}{m^2\epsilon^2} \left[\frac{i}{3} \sum_{j=1}^J (\zeta_j^{*3} - \zeta_j^3) + \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} d\zeta \zeta^2 \ln(1 + \bar{\rho} \rho) \right]$$

と書かれる。ここで \mathcal{E} は ψ の共轭運動量
 Π で

$$\Pi = i\hbar \psi^*$$

と定義され、始め 12.4 の古典場、nonlinear Schrödinger 方程式の Hamiltonian である事が分る。又 simplicial form

$$\int_{-\infty}^{\infty} \delta \psi \wedge \delta \Pi dx$$

を計算する事 12.5.4, Π の S_+ への変換は正準変換で共轭運動量とし

$$A_j = \frac{4\hbar^3}{m\epsilon^2} \eta_j$$

$$p_j = -2\hbar \dot{\zeta}_j$$

$$p(\zeta) = \frac{\hbar^3}{\pi m \epsilon^2} \ln [1 + \bar{p}(\zeta) p(\zeta)] \quad (\zeta = \text{real})$$

及 α'' 座標と ζ^2

$$B_j = \text{Arg } (b_j)$$

$$g_j = \frac{\hbar^2}{m \epsilon^2} \ln (b_j^* b_j)$$

$$g(\zeta) = \text{Arg } (b(\zeta)) \quad (\zeta = \text{real})$$

と選べる事が分る。但し $\zeta = z$

$$b_j = p_j \left(\frac{\partial \alpha}{\partial \zeta} \right)_{\zeta=\zeta_j}, \quad \zeta_j = \xi_j + i\eta_j \quad (\eta_j > 0),$$

である。

二つ段階で量子化をするのであるが p_j , g_j を除いて非
本口 1. 一ムラ來縛條件がつけてあるため量子化は不適當であ
る。2. 來縛條件が自動的に満たされる様に変数変換を行
わく。すなわち

$$\text{Arg } (P_j + iQ_j) = \text{Arg } (b_j)$$

$$P_j^2 + Q_j^2 = \frac{8\hbar^3}{m \epsilon^2} \gamma_j$$

α''

$$f(z) = (P(z) + iQ(z)) \tilde{R} (P^2(z) + Q^2(z))$$

但し

$$\tilde{R}(z) = \left[z^{-1} \exp\left(-\frac{m\pi e^2}{2\hbar^3} z\right) + z^{-1} \right]^{\frac{1}{2}}$$

\Rightarrow 变数の組 (P_j, Q_j) ($P(z), Q(z)$) は (p_j, q_j) と
其の軌道の T , 其軌道運動量, 座標の組でこれらを演算子
であらわす事により直ちに量子化される。

$$\frac{1}{2\hbar} (P_j^2 + Q_j^2) \rightarrow a_j^+ a_j^- + \frac{1}{2} \rightarrow N_j + \frac{1}{2}$$

$$\frac{1}{2\hbar} [P^2(z) + Q^2(z)] \rightarrow a^+(z) a(z) + \frac{1}{2} \rightarrow N(z) + \frac{1}{2}$$

のときかえり $\mathcal{N} P E$

$$\mathcal{N}_{op} = \sum_{j=1}^J \left(N_j + \frac{1}{2} \right) + \int_{-\infty}^{\infty} dz [N(z) + \frac{1}{2}]$$

$$\mathcal{P}_{op} = \sum_{j=1}^J \left(N_j + \frac{1}{2} \right) (p_j)_{op} + \int_{-\infty}^{\infty} dz [N(z) + \frac{1}{2}] p(z)$$

$$\begin{aligned} H = \mathcal{E}_{op} &= \sum_{j=1}^J \left(N_j + \frac{1}{2} \right) \frac{1}{2m} (p_j)_{op}^2 - \frac{m\epsilon^4}{24\hbar^2} \sum_{j=1}^J \left(N_j + \frac{1}{2} \right)^3 \\ &\quad + \int_{-\infty}^{\infty} dz [N(z) + \frac{1}{2}] \frac{1}{2m} p^2(z) \end{aligned}$$

二二で

$$p(3) = -2\hbar^3$$

である。二の様に位相演算子、運動量演算子、エネルギー(Hamiltonian) 演算子が書かれる。

以上が Kaup の論文の概要である。

Kaup の論文 1-2

古典論と量子論の対応の多義性のためにビック正準変数が許され量子化すべきであるのは決まらない。その意味では Kaup の量子化も一つの場の量子化である事はまずがなく、一種のボース量子化に対するが、通常の場の量子化と異なり、最初に“ソリトン”的な量子を定めねばならない。通常は量子化された場の方程式は古典場の解に対するものすべて持つはずである。したがって、二の様な量子化は“ソリトン”の数について “Fock space”を作成する必要があるかもしかたないが、その様に考えるよりもむしろ (Kaup の formalism は必ずしもそなつではないが) 古典場の解との量子論的補正と見な方が良いくかもしかたない。

更に困難は Kaup が云つて居る様に $a^\dagger a$ の ボース演算子であるから、 $\langle \cdot \rangle > 0$ に対してエネルギーが下に

unbounded"である事である。 $(E^2 < 0)$ なら "ソリトン" はない) これは物理的には非常に理解 ($E < 0$) 事である。さて $E = 0$ の量子化が正しいとする $E^2 > 0$ の 1 次元 non-linear Schrödinger 方程式で記述出来た量子場に対する現象は存在 (ない) 事には必ずしも配がある。どの量子化が正しいのかは結局は実験上の比較による以外にはないものであるから、対応する物理現象が何であるかれば、Kaup のは数学的モデルとして、古典場から離散的粒子数を導く上云々意味での "量子化" として完結 (ない) と見ても良いかも知れない。

Kaup の主張の核心 Fourier 変換との類似で "Scattering data" での量子化を考えると、"ソリトン" に対する Fourier 変換が分る $T_F < T_E$ 。Fourier 変換が完全でない核心を見えて奇妙な事になる。

N. H. Christ, T. D. Lee の核心古典場が bound state (ソリトン) の解を持つ時は、自由場からの擾動展開 (Fourier 変換) は困難であると考えて古典解から展開するのだと考えると、多分 Kaup のは "ソリトン" 数を一定 $= 1$ とする zero 場からの展開と考える事が出来る。

"ソリトン" の量子化は多分、将来素粒子物理の分野でも重要な問題となると想われるのを Kaup のパイオニア的な仕事は歎意古はら T_E 。

なお、ニード取上げて Kaup の論文はアレアントで出版先は不明である。又 Christ, Lee の論文はアレアントで連名のは出版先は不明であるが個別のは "Extended Systems in Field Theory" June 1975, Paris の Conference の proceeding で出版される予定

最後に量子化の事で色々お教へ頂きまして沢田克郎氏、あよの感謝御由衷に感謝致します。