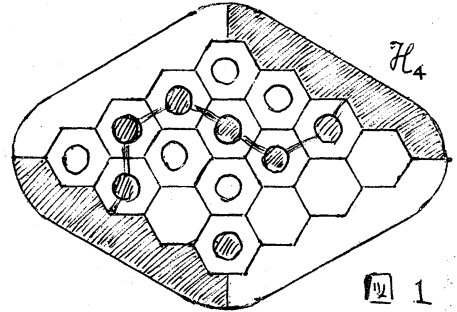


分割ゲームと Connex

阪大・理 山崎洋平

まえがき.

ここに挙げる二つの対象「分割ゲーム」と「Connex」は
共に、Hex (又は Nash game) と Bridg-it と呼ばれるゲームに
起源をもっている。Hex は六角形を敷
きつめた菱形の盤の上で、白黒二名の
競技者が交互に自分の石を六角形の中
に置いていくゲームである。盤の縁は
あらかじめ対辺同志が同色になるように白黒に塗り分けられ
ていて、図 1 のように両端の黒い辺を結ぶ黒石の列ができれば
黒の勝ち、逆に白い辺を白石で結べば白の勝ちである。
Bridg-it も同様のゲームであり、これは次の二つの特性をも
つ。



(1). 片方が“勝, た”状態から、更にゲームを続けても
相手は“勝, た”状態に到達し得ない。

(2). すべての空白が埋められた状態では必ず“勝者”が存在する。

この二つの性質を抽象化したのが分割ゲームで、前述した二つのゲーム及びその逆ゲーム（即ち、つないだら負けというゲーム）のゲーム理論はこの世界でまとめられる。HexやBridg-itには分割ゲームとしてのみならずグラフ理論的アプローチがあり、Shannonのゲームなるものが考察されているが、これを更に純粹にグラフとしてとらえたものが *connex* である。

§ 1. 分割空間 (division space).

二人の競技者 T と L からなる集合 Π と固定する。 Π に、もう一つの元 θ (nobody) をつけ加えた集合 $\bar{\Pi}$ を考える。

X を有限集合とする。 X から $\bar{\Pi}$, $\bar{\Pi}$ への写像の全体を、 \mathcal{P}_X , \mathcal{D}_X と書きそれぞれを \mathcal{D} , \mathcal{D} の元と、 \mathcal{D} を *position*, *division* という。前者はゲームが進行している途中の盤の状態を、後者は終了時の状態を表すと解釈する。 $\mathcal{D}_X \times \bar{\Pi}$ から $\{-1, 1\}$ への写像 χ^* で $\sum_{\pi \in \bar{\Pi}} \chi^*(\mathcal{D}, \pi) = 0$ ($\forall \mathcal{D} \in \mathcal{D}_X$) をみたすものを *judge* という。分割 \mathcal{D} が生じたとき競技者 π は $\chi^*(\mathcal{D}, \pi)$ が 1 であるか -1 であるかによつて勝者、敗者と解釈される。 $\mathcal{D}^* = (X, \chi^*)$ は *division space* と呼ばれる。

$\mathcal{D}^* = (X, \chi^*) \in \text{division space}$ とする。 X の元 x は、固定

また競技者 π について, $D_1^{-1}(\pi) = D_2^{-1}(\pi) \cup \{X\}$ また任意の divisions の組 (D_1, D_2) に対して次の条件 (+), (-), (0) をみたすときそれぞれ regular, misère, negligible であるという:

$$(+) \quad \chi^*(D_1, \pi) \geq \chi^*(D_2, \pi)$$

$$(-) \quad \chi^*(D_1, \pi) \leq \chi^*(D_2, \pi)$$

$$(0) \quad \chi^*(D_1, \pi) = \chi^*(D_2, \pi).$$

division space \mathcal{D}^* は, $\pi \in \tau$ の点か regular, misère, negligible のとき, それぞれ regular, misère, trivial であるという. この場合, 記号 * は +, -, 0 で置きかえられ $\mathcal{D}^+ = (X, \chi^+)$ のように書かれるものとする. 古典的な $\tau - \Delta$ は $\pi \in \tau$ regular で, $\pi \in \Delta$ misère である.

division spaces $\mathcal{D}_i^* = (X_i, \chi_i^*)$ $i=1, 2$ に対して, X_1 から X_2 への写像 f^X と Π の置換 $\text{sgn } f$ の組 f が \mathcal{D}_1^* から \mathcal{D}_2^* への pseudo-homomorphism であるとは

$$\begin{array}{ccc}
 f^{\mathcal{D}} \times \text{sgn } f : \mathcal{D}_1 \times \Pi & \longleftarrow & \mathcal{D}_2 \times \Pi \\
 \chi_1^* \searrow & & \swarrow \chi_2^* \\
 & \{ -1, 1 \} &
 \end{array}$$

なる図式が可換なることをいう. ここに $f^{\mathcal{D}}$ は $f^{\mathcal{D}}(D_2) = \text{sgn } f \circ D_2 \circ f^X$ による, τ 与えらる. -immersion, -isomorphism, -automorphism

なとも同様に定義される。特に $\text{sgn } f = \text{id}_\Pi$ のとき pseudo- は略され、 $\text{sgn } f = \wedge$ (Π の involution) のときは anti- でおきかえられる。division space \mathcal{D}^* に対し、pseudo-automorphism の全体 $\text{Aut } \mathcal{D}^*$ は自然に群をなし、automorphism の全体 $\text{Aut}_\Pi \mathcal{D}^*$ は指数 1 又は 2 の正規部分群をなす。この指数が 2 のとき \mathcal{D}^* は impartial (公平) であるといわれ、特に (id_X, \wedge) が $\text{Aut } \mathcal{D}^*$ の元であるとき perfect であるといわれる。

§ 2. 分割ゲーム

$\mathcal{D}^* = (X, \chi^*)$ は division space とする。 $\{1, 2, \dots, |X|\}$ から $\Pi \wedge$ の写像 $a \in \mathcal{D}^*$ 上の assignment という。 $\Gamma = (\mathcal{D}^*, a)$ は分割ゲームという。分割ゲーム Γ は次のように競技される。競技は $|X|$ 回の move により進む。各 i 回目に競技者 $a(i)$ が、それ以前に占領された点 x を一つ占領し、その結果競技者 π の占領した区域が $D^+(\pi)$ となれば $\chi^*(D, \pi)$ の値により勝敗を定める。

このゲームは有限ゲームの一般論から、必勝な競技者をもつ。従って次の関数 ω^+ , ω^- が定義される：

$$\omega^+(\Gamma, \pi) = -\omega^-(\Gamma, \pi) = \begin{cases} 1 & \dots\dots \text{必勝} \\ -1 & \dots\dots \text{必敗} \end{cases}$$

分割ゲームのゲーム理論はこの関数の値を種々のゲームの間で比較することによつて得られるが、ここでは、これらの結合によつて得られる二三の命題を挙げるにとどめる。次の定理は先の中ですべてのゲームである。

定理. \mathcal{D}^\pm を regular (又は mixed) 且つ impartial な division space とし, a をある自然数 p によつて $2 \cdot p^t$ -周期的な \mathcal{D}^\pm 上の assignment とする. このとき

$$\omega^\pm(\mathcal{D}^\pm, a, \pi_\pm(a)) = 1$$

である. ここに複号は一斉に同じものをとるものとし, " $2 \cdot p^t$ -周期的, $\pi_\pm(a)$ " は次のように定義される:

$$\begin{aligned} (+) & \begin{cases} a(i) = a(i') & \text{iff } \left[\frac{i-1}{p} \right] \equiv \left[\frac{i'-1}{p} \right] \pmod{2} \\ \pi_+(a) = a(1) \end{cases} \\ (-) & \begin{cases} a(i) = a(i') & \text{iff } \left[\frac{N-i}{p} \right] \equiv \left[\frac{N-i'}{p} \right] \pmod{2} \\ \pi_-(a) = a(|X|) \end{cases} \end{aligned}$$

この定理は次の例にみるように, ある意味で best possible である.

例. Hex は regular 且つ impartial である. 特に長さ n の場合 (六角形が 16 個), 次のような assignment は各 n によつて $\#\{i \leq n \mid a(i) = \perp\} \geq \#\{i \leq n \mid a(i) = \top\}$ であるが $\omega^+(\Gamma, \perp) = -1$ である. これは, よく碁で先手の有利さを説明するのに用いられる ^{ある}論法が実は当て得ていないことを示している.

$$a(i) = \perp \quad \text{iff} \quad i = 1, 2, 3; 7, 9, 11, 13, 15.$$

この例では $|X|$ は 16 である。 $|X|$ が最小であるのは 6 のときで、本質的には唯一つの例をもつ。この事実が何を意味するか考えるのが本稿のテーマである。

補題. $\mathcal{D}^* = (X, X^*) \in \text{division space}$, $a, a' \in \mathcal{D}^*$ 上の assignments とする。今自然数 $n (\leq |X|)$ が存在して

$$a'(i) = \begin{cases} a(i) & i < n \\ a(|X|) & i = n \\ a(i-1) & i \geq n \end{cases}$$

が成立しているとする。このとき次の不等式が成立する:

$$\omega^+(\mathcal{D}^*, a, \pi_-(a)) \leq \omega^+(\mathcal{D}^*, a', \pi_-(a)).$$

次の定理は、特殊な場合の証明を組織的、た方法で改良できることと永尾先生から示唆されたこと、一般的に成立することとを確信し証明したものである。

定理. $a_0 \in \{1, \dots, 2l\}$ (l は整数) から Π への写像で $|a_0^{-1}(\pi)| = l$ をみたすものとする。このとき自然数 N が存在して、 N より大きい n に対して次のような写像 a を作る時、 $|X| = 2l + n$ なる (regular) impartial division space $\mathcal{D}^* = (X, X^*)$ は存在する。

$$\omega^+(\mathcal{D}^*, a, \perp) = 1$$

である。ここに a は次の式で与えられるものとする：

$$a(i) = \begin{cases} \perp & i \leq n \\ a_0(i-n) & n < i \leq n+2l \\ \top & n+2l < i \end{cases}$$

特に $l=2$, $a_0(i) = \perp \iff i=1, 4$ のとき、 $N=2$ とおくと上の式をみたしている。 $n=1$ の場合、 $|X|=6$ なる impartial division space $\mathcal{D}^* = (X, \mathcal{X}^*)$ で $\omega^+(\mathcal{D}^*, a, \perp) = -1$ となるものに対しては次にあげる \mathcal{X}_0^* と X の置換 σ によって

$$\mathcal{X}^*(B, \pi) = \mathcal{X}_0^*(B \circ \sigma, \pi) \quad \forall B \in \mathcal{D}_X \text{ s.t. } |B^-(\pi)|=3$$

となる。また、この \mathcal{X}_0^* に対し $(\mathcal{B}_\perp = \{B \subset X \mid |B|=3, \mathcal{X}_0^*(B, \perp) = 1, B^-(\perp) = B\})$ とおくと (X, \mathcal{B}) は 2-design と与える。

X : 正20面体の10対の対頂点の組

$\mathcal{X}_0^*(B, \pi) = -1 \iff B^-(\pi)$ が、向かい合った三角形の対の中におさまる。

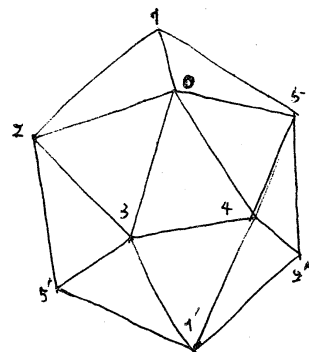


図 2

これが与えた最小の反例である。

§ 3. Nonsingular G -connex

1.47 の右に有限群 G が固定する。 \tilde{X} は有限集合とし、 G が \tilde{X} の上に作用して、単位元以外は不動点を持たないとする。 orbit space $G \backslash \tilde{X}$ は単一の基 X と書くことができる。 $\tilde{\Psi}: \tilde{X} \times \tilde{X} \times \Pi \rightarrow \{0, 1\}$, $\chi^+: X$ 上の regular judge を許し、 $\tilde{\mathcal{E}} = (\tilde{X}, \tilde{\Psi}, \chi^+)$ が nonsingular G -connex であるとは、次の 5 つの条件を満たすことである。

- i) $\tilde{\Psi}(\tilde{x}, \tilde{x}, \pi) = 1$
- ii) $\tilde{\Psi}(\tilde{y}, \tilde{x}, \pi) = \tilde{\Psi}(\tilde{x}, \tilde{y}, \pi)$
- iii) $\tilde{\Psi}(g(\tilde{x}), g(\tilde{y}), \pi) = \tilde{\Psi}(\tilde{x}, \tilde{y}, \pi)$
- iv) $\chi^+(b, \pi) = 1 \iff \chi^+|_{\mathcal{D}_X \times \{\pi\}} = 1$ 又は $\tilde{\Psi}|_{\tilde{X} \times \tilde{X} \times \{\pi\}}$ に関する $(b \circ G \backslash)^{-1}(\pi)$ の連結成分 A の存在して $g(A) = A \quad \forall g \in G$
- v) $\chi^+(b, \pi) = -1 \iff \chi^+|_{\mathcal{D}_X \times \{\pi\}} = 1$ ではないとき、 $\tilde{\Psi}|_{\tilde{X} \times \tilde{X} \times \{\pi\}}$ に関する $(b \circ G \backslash)^{-1}(\pi)$ の連結成分 A に対しては $g(A) \cap A = \emptyset \quad \forall g \neq e$.

nonsingular G -connex については pseudo-homeomorphism 等の定義も、 impartial, perfect などの概念も自然に導入される。 nonsingular G -connex $\tilde{\mathcal{E}}$ は自然に regular division space $\tilde{\mathcal{E}}^+$ を導くが、上記の概念はすべて $\tilde{\mathcal{E}}$ の $\tilde{\mathcal{E}}^+$ へ遺伝する。 $\tilde{\mathcal{E}}$ は、

$\text{Aut } \tilde{E}$ から $\text{Aut } \tilde{E}^+$ への自然な群準同型写像が onto であるとき faithfull であるという。

前節の最後: 挙げた例は $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ -connex と与えているが, Hex をこの一例と考えられることか, のちに明らかになる. 一般に nonsingular G -connex が与えられたとき $|G|$ の素因子 p に対し, 同い division space を生じるような $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ -connex が自然に構成されるが, $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ の場合 $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ connex で表せられるような division space が生じるようなものが存在するかどうかの不明である. 蛇足ながら nonsingular $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ connex (p : prime) の定義には (V) の条件は不要である. また, 巡回群 Γ となる G に対しは次の定理が成立する.

定理. G が巡回群となるとする. このとき nonsingular G -connex $\tilde{E} = (\tilde{X}, \tilde{\alpha}, \tilde{X}^+)$ に対し次の評価式が成立する.

$$|X - X^0| \leq 4,$$

ここに X^0 は $\tilde{E}^+ = (X, X^+)$ の negligible points の集合である.

§ 4. Spherical $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ -connex

この節では nonsingular $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ -connex の例を多く作る手順を考える. これは, 2 節の末尾の例の拡張である. S^2 は $\{(u, v, w) \in \mathbb{R}^3 \mid u^2 + v^2 + w^2 = 1\}$ のことを意味するものとし, d は S^2 の antipodal map とし $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ を $\langle \alpha \rangle$ と同一視する. このとき:

定理. $\mathcal{K} = (K^0, K^1, K^2) \in \mathcal{S}^2$ a simplicial decomposition τ
 $\alpha(K^i) = K^i \quad \forall i \in \mathcal{M} \tau$ である. このとき次の $\tilde{\mathcal{C}} = (\tilde{X},$
 $\tilde{\Psi}, X^+)$ は nonsingular $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ -convex である.

$$\tilde{X} = K^0$$

$$\tilde{\Psi}(\tilde{x}, \tilde{y}, \pi) = 1 \iff \exists k' \in K^1, \tilde{x}, \tilde{y} \in k'$$

$$X^+(b, \pi) = 1 \iff \exists A: \tilde{\Psi}\text{-connected component of } (b, G)(\pi)$$

s.t. $\alpha(A) = A.$

この方法で得られるものは \mathcal{K} から導かれる initial spherical
 $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ -convex である. $\tilde{\mathcal{C}}$ は X 上の position である $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ 上の nonsingular
 $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ -convex から自然に得られる nonsingular $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ -convex $\tilde{\mathcal{C}}$ を
 考える. この種のものは spherical $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ -convex である.

H_{2X} は下の図に描くように spherical $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ -convex として実
 現できる.

