

$H_{2n+1}(BP_n, \mathbb{Z}) \rightarrow \mathbb{R}$ なる全射が存在するという
Thurston の定理について

埼玉大学 理 水谷忠良

§ 0 Thurston は [2] において, S^3 に互に foliated
cobordant でない余次元 1 葉層構造を構成し, $H_1(BP_1, \mathbb{Z})$
から実数の加群 \mathbb{R} への全射が存在することを示した。その写
像は葉層構造の Godbillon-Vey 形式を多様体上で積分するこ
とで与えられる。余次元 2 以上の場合にも Godbillon-Vey 形
式が存在するので, 同様の事実が成立するであろうことは十
分予想されていたが, 3 次元の場合の単純な類推はうまくゆ
かない。しかし事実はやはり予想通りであって, 同様の全
射が存在する。ここで紹介するのは同じ Thurston による
 $H_{2n+1}(BP_n, \mathbb{Z}) \rightarrow \mathbb{R}$ なる全射が存在することの証明であ
る。厳密な証明には細かい計算が必要であるが, ここではそ
れを略して大筋を述べることにする。なお最近 J. Heitsch
は他の exotic な特性類を用いて \mathbb{R} の何個かの直和への全
射準同型が存在することを示して, Thurston の定理を拡張し
ている。

本稿は, 阪市大森田茂之氏による Thurston の講義ノート
をもとに筆者の独断的解釈を交えて書かれたものであること
を断っておきたい。

§1. Godbillon-Vey form. (W, \mathcal{F}) を滑らかな多様体 W 上の余次元 n の滑らかな葉層構造とする。 \mathcal{F} が 1-形式の系 $\omega_1 = \dots = \omega_n = 0$ で定義されているとき、大域的な n -形式 Ω で局所的には $\Omega = k \omega_1 \wedge \dots \wedge \omega_n$ (k : 正値関数) と書かれるものが存在する。(\mathcal{F} は横断的向きづけ可能であるとする。 1 の分解を用いればよい)。

$\omega_1 = \dots = \omega_n = 0$ が \mathcal{F} を定義していることから、Frobenius の積分可能条件が成り立つか、それは Ω を用いて

$$d\Omega = \alpha \wedge \Omega$$

となる 1-形式 α が存在する、ということと同値であることが言える。

定義 $\alpha \wedge (d\alpha)^n = \mathcal{F}$ を Godbillon-Vey 形式と呼ぶ。

\mathcal{F} が $(2n+1)$ -次の閉形式であり、その DeRham コホモロジー-類は \mathcal{F} だけにより、 Ω や α のとり方によらず定まることが証明できる []。

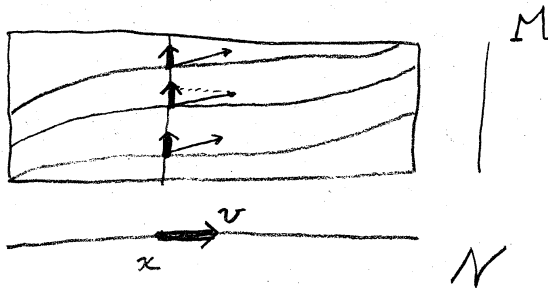
したがって、とくに W が $(2n+1)$ -次元の閉多様体であれば \mathcal{F} を W 上で積分すると、実数 $\int_W \mathcal{F} = gv(W, \mathcal{F})$ が定まり、0 と異なる値をとる可能性がある。 $gv(W, \mathcal{F})$ を Godbillon-Vey 特性数と呼ぶ。

§2. Foliated M -product に対する公式。

$W = N \times M$ とし, N 上の自明なバンドルと考える。 N の次元を $(n+1)$ とし, M の次元を m とする。ファイバーに横断的な余次元 m の葉層構造を foliated bundle というが, とくに M をファイバーとする自明なバンドルに対しては, 上のように foliated M -product と名前を呼ぶ。

$(N \times M, \mathcal{F})$ を foliated M -product とするとき, N の接空間 $T_x N$ から M 上のベクトル場 $\mathcal{L}(M)$ への線形な写像 \mathcal{M} を次のように定義する。

$\pi: N \times M \rightarrow M$ を射影とする。 $T_x N$ の元 v に対し $\pi^{-1}(x) \cong M$ の各点 y を始点とする v の lift \tilde{v}_y が定まる。 \tilde{v}_y はもろろん \mathcal{F} に接するベクトルで π で落すと v に写るものと定義するのである。 $W = N \times M$ は全域的に trivialization が指定されているので $\tilde{v}_y \in \pi^{-1}(x)$ に射影することが意味をもつ。 $\pi^{-1}(x) \cong M$ と同一視できるから, それは M の各点に接ベクトルを, すなわち M 上のベクトル場を定める。これを $\mathcal{M}(v)$ と定義する。



が滑らかならば、 $m(v)$ が滑らかなことは容易に想像される。

次に、 $L(M)$ の $(n+1)$ -次元の「ホモロジー」の元 β について述べる。 M に Riemann 計量を定め、その体積要素を ω とするとき、 $\text{div } X$, $X \in L(M)$ は リー微分 L_X によって

$$L_X \omega = (\text{div } X) \omega$$

となる関数のことであつた。 $L(M)$ の Gel'fand-Fuchs 「ホモロジー」-類(その代表元)を div を使って

$$\begin{aligned} \beta(X_1, X_2, \dots, X_{n+1}) \\ = \int_M (\text{div } X_1) d(\text{div } X_2) \wedge \dots \wedge d(\text{div } X_{n+1}) \end{aligned}$$

によって定める。 d は外微分作用素で、被積分形式は丁度 n 次形式である。Stokes の定理を用いると、 β が $(n+1)$ 次の交代形式であることがわかる。 β が Gel'fand-Fuchs の意味で「サイクル」になることもわかるが計算は少し面倒である。

上の β と写像 m を用いると Godbillon-Vey 特性数は次のように書くことができる。

補題 $(N^{n+1} \times M^n, \mathcal{F})$ を foliated M -product とすると、 $gV(N \times M, \mathcal{F}) = \int \beta(m \frac{\partial}{\partial x^1}, \dots, m \frac{\partial}{\partial x^{n+1}}) dx^1 \wedge \dots \wedge dx^{n+1}$ である。ただし (x^1, \dots, x^{n+1}) は N の局所座標である。

§3 定理と葉層構造の構成 証明する定理は次の定理である。

定理 任意の実数 $\gamma \in \mathbb{R}$ に対して、 $(2n+1)$ 次元の開多様体 W^{2n+1} とその上の余次元 n の葉層構造 \mathcal{F} があって

$$g_V(W, \mathcal{F}) = \gamma$$

とすることができるとする。

Haeffliger 構造の分類空間 BP_n については次の系が言えることになる。

(系) 全射 $H_{2n+1}(BP_n, \mathbb{Z}) \rightarrow \mathbb{R}$ が存在する。

実際に定理の証明をするときには W として $\Sigma \times T^{n-1}$ 上の S^n bundle, \mathcal{F} としては fibre に横断的な葉層構造をとる。 $(\Sigma$ は 2次元閉曲面である)。以下に \mathcal{F} の構成を述べる。方針は $SL(2, \mathbb{R}) \times T^{n-1}$ から $\text{Diff}(S^n)$ の表現(すなわち $SL(2, \mathbb{R}) \times T^{n-1}$ の S^n への作用)をたくさん作って、 $SL(2, \mathbb{R})$ の Totally disconnected subgroup Γ を用いて、商空間 $(H \times \mathbb{R}^{n-1})_{\Gamma \times \mathbb{Z}^{n-1}} \times S^n$ 上に \mathcal{F} を作ることである。 $(H$ は上半平面である)。

$\mathfrak{sl}(2, \mathbb{R}) \in SL(2, \mathbb{R})$ のリイ環, $\mathcal{L}(\mathbb{R}^{n+1}), \mathcal{L}(S^n)$ をそれぞれ \mathbb{R}^{n+1}, S^n 上のベクトル場の作るリイ環とする。

$SL(2, \mathbb{R})$ は $\mathbb{R}^{n+1} = \mathbb{R} \times \mathbb{R}^n$ の \mathbb{R}^2 成分に線形写像として自然に作用するから、リー環の準同型

$$\lambda_{n+1} : \mathfrak{sl}(2; \mathbb{R}) \longrightarrow \mathcal{L}(\mathbb{R}^{n+1})$$

が定まる。また、 $S^n \subset \mathbb{R}^{n+1}$ 内の oriented lines と考えれば、同様に考えて

$$\rho_{n+1} : \mathfrak{sl}(2; \mathbb{R}) \longrightarrow \mathcal{L}(S^n)$$

を得られる。

$n=1$ のとき、 $\mathcal{L}(\mathbb{R}^2) = C^\infty(\mathbb{R}^2; \mathbb{R}^2)$ の元として $e_2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ を (極座標の) 半径方向のベクトル場 $(\frac{\partial}{\partial r})$ と考えると $a \in \mathfrak{sl}(2\mathbb{R})$ に対し $\lambda_2(a) = k(\theta)e_2 + f_2(a)$ と書かれるが、 $\operatorname{div} \lambda_2(a) = 0$ より $k(\theta) = -\frac{1}{2} \operatorname{div} f_2(a)$ がわかるので

$$\lambda_2(a) = -\frac{1}{2} \operatorname{div} f_2(a) e_2 + f_2(a) \text{ である}$$

$$n \geq 2 \text{ のとき } \lambda_{n+1}(a) = k(\theta) \begin{pmatrix} 1 & 0 & | & 0 \\ 0 & 1 & | & 0 \\ \hline 0 & 0 & | & 0 \end{pmatrix} + l(\theta) \begin{pmatrix} 0 & 1 & | & 0 \\ -1 & 0 & | & 0 \\ \hline 0 & 0 & | & 0 \end{pmatrix}$$

の形に書かれるが、 $\begin{pmatrix} 1 & 0 & | & 0 \\ 0 & 1 & | & 0 \\ \hline 0 & 0 & | & 0 \end{pmatrix} = e_{n+1}$, $l(\theta) \begin{pmatrix} 0 & 1 & | & 0 \\ -1 & 0 & | & 0 \\ \hline 0 & 0 & | & 0 \end{pmatrix} = \tilde{f}_2(a)$

と置き e_{n+1} の S^n への射影を e'_{n+1} と置くと

$$\rho_{n+1}(a) = -\frac{1}{2} \operatorname{div} f_2(a) e'_{n+1} + \tilde{f}_2(a)$$

となる。

ここで S^n を結 $S^1 * S^{n-1} = S^1 \times I \times S^{n-1} / \sim$ と考え、Join coordinate $(\theta, t, \varphi) \in S^1 \times I \times S^{n-1}$ とすると

$\rho_{n+1}(a)$ の式で

(1) $\rho_2(a)$ は θ 方向のベクトル場, (2) $\text{div}(a)$ は θ 方向の関数
 (1) e'_{n+1} は t 方向のベクトル場
 であることを明らかにする。

さて, $f_i: S^{n-2} \rightarrow \mathbb{R}$ を任意の C^∞ 関数とし, Y を t 方向のベクトル場で $S^1 \times 0 \times S^{n-2}$ の S^n 内の像 ($\approx S^1$) の近傍で 0 となる C^∞ ベクトル場とする。準同型 σ

$$\mathcal{AL}(2, \mathbb{R}) \times \mathbb{R}^{n-1} \rightarrow \mathcal{L}(S^n) \quad (\mathbb{R}^{n-1} \text{ は } T^{n-1} \text{ のリイ環})$$

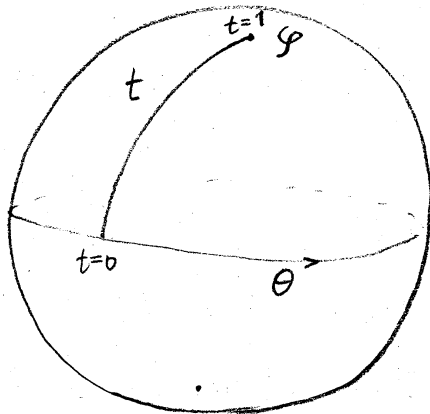
$$\sigma_{n+1}(a) = -\frac{1}{2} \text{div} \rho_2(a) Y + \tilde{\rho}_2(a), \quad a \in \mathcal{AL}(2, \mathbb{R})$$

$$\sigma_{n+1}(t_i) = f_i(\varphi) Y, \quad (i=1, \dots, n-1)$$

(t_i は \mathbb{R}^{n-1} の基底,)

により定義すると, 上の (4) (X) (Y) に注意すると σ_{n+1} はリイ環の準同型になる。 $a = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$ のとき $\sigma_{n+1}(a) = \tilde{\rho}_2(a)$

で, a が生成する \mathbb{R}^1 作用は周期的となり, σ_{n+1} は $SL(2, \mathbb{R}) \times \mathbb{R}^{n-1}$ の S^n への作用を定めることがわかる。



$H = \{z = x + iy \mid y > 0\}$ を Poincaré 上半平面とし、 H を写像 $x + iy \mapsto \begin{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{y}} & \frac{x}{\sqrt{y}} \\ 0 & \sqrt{y} \end{pmatrix}$ によって $SL(2, \mathbb{R})$ に埋めこんでおく。

$H \times \mathbb{R}^{n-1}$ の元 (z, u) は上の埋めこみと、 $SL(2, \mathbb{R}) \times \mathbb{R}^{n-1}$ の S^n への作用によって $\text{Diff}(S^n)$ の元に対応する。それを $\bar{\varphi}(z, u)$ と表わしておこう。

$H \times \mathbb{R}^{n-1} \times S^n \rightarrow H \times \mathbb{R}^{n-1}$ なる自明な bundle に cross-section の族によって葉を次のように定義する。

$H \times \mathbb{R}^{n-1}$ の点 (z, u) 上で点 $\omega \in S^n$ を通る葉 L_ω を

$$L_\omega = \{(z, u, \bar{\varphi}(z, u)(\omega)) \mid (z, u) \in H \times \mathbb{R}^{n-1}\}$$

によって定める。

$SL(2, \mathbb{R}) \times \mathbb{R}^{n-1}$ は σ_{n+1} によって S^n に作用し、また一方では $H \times \mathbb{R}^{n-1}$ にも作用するが、その作用は上の葉層構造の葉を葉に移す。従って部分群 $\Gamma \times \mathbb{Z}^{n-1}$ の作用で $H \times \mathbb{R}^{n-1} \times S^n$ を割ってコンパクトな多様体 $H \times \mathbb{R}^{n-1} \times S^n / \Gamma \times \mathbb{Z}^{n-1}$ 上の葉層構造を得ることができ、(Γ は $SL(2, \mathbb{R})$ の totally disconnected subgroup で $H/\Gamma = \Sigma$ (コンパクトな曲面) となるものとする)。

4頁の補題に従って、Godbillon-Vey 特性数を計算する。(実は補題は構造群が $O(m)$ に reduce する foliated bundle にも適用される。このときは写像 \mathcal{M} が、 $\mathcal{L}(M)$ への写像と

としては well-defined ではないか。β の形から、積分は定まり、Godbillon-Vey 特性数に一致する。

Foliated product $H \times R^{n-1} \times S^1$ に対して

$(x, y, u_1, \dots, u_{n-1}) \in H \times R^{n-1}$ を base space の局所座標とし $m(\frac{\partial}{\partial x}), m(\frac{\partial}{\partial y}), m(\frac{\partial}{\partial u_i}) (i=1, \dots, n-1)$ を計算すると、葉層構造の構成からそれぞれ $(0, i, 0, \dots, 0)$ 上では $\sigma_{n+1}(a_2), \sigma_{n+1}(a_3), (a_2 = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, a_3 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix})$ および $\sigma_{n+1}(t_i)$ に等しくなる。一般の $(z, u) = (x, y, u_1, \dots, u_{n-1})$ 上ではこれらは $\bar{\varphi}(z, u)$ で写したものに等しい。

$(0, i, 0, \dots, 0)$ 上で $\beta(m(\frac{\partial}{\partial x}), m(\frac{\partial}{\partial y}), m(\frac{\partial}{\partial u_1}), \dots, m(\frac{\partial}{\partial u_{n-1}}))$ は $\beta(\sigma_{n+1}(a_2), \sigma_{n+1}(a_3), \sigma_{n+1}(t_1), \dots, \sigma_{n+1}(t_{n-1}))$ で $\text{div } Y = 0$ (near S^1) $\text{div } Y = 2$ (S^{n-2} 上) などに注意すると、これは3つの積分の積

$$\left(\int_t \left(1 - \frac{1}{2} \text{div } Y\right)^2 (\text{div } Y)^{n-2} d(\text{div } Y) \right) \cdot \int_{\emptyset} \text{div } \sigma(a_2) d(\text{div } a_2) \cdot \left(\int_{\emptyset} \sum_i f_i df_1 \wedge \dots \wedge df_{i-1} \wedge df_{i+1} \wedge \dots \wedge df_{n-1} \right)$$

に書けることかわかる。 $\bar{\varphi}(z, u)$ での上の積分の変化を考えると、結局 g_V は

$$g_V = \int_N (\text{上の積分の値}) dN \quad (dN \text{ は } N \text{ の volume form) \text{ の}$$

形に書けることが確かめられて、 f_i を動かすことにより、

g_U が任意の実数値を取ることが示される。

それを確かめるには、上の三つの積分の第1番と第2番目が実際に0でないこと、および第3の積分が写像 $S^{n-2} \rightarrow R^{n-1}$ $\varphi \mapsto (f_1(\varphi), \dots, f_{n-1}(\varphi))$ による像の囲む領域の体積に等しいことに注意すればよい。

($H \times R^{n-1}$ は $H \times R^{n-1} / \Gamma \times \mathbb{Z}^{n-1}$ の被覆であるから局所的な記号はすべて $H \times R^{n-1} / \Gamma \times \mathbb{Z}^{n-1}$ のそれと考えてよい。)

参考文献

- [1] Godbillon-Vey; Un invariant des feuilletages de codimension 1. C. R. Acad. Sci. Paris (273) (1971).
- [2] W. Thurston, Noncobordant foliation of S^3 , Bull of A. M. S., 78 (1972) 511-514.