

von Neumann algebras の continuous fields について

東北大 教養 武元英夫

$M$  を finite von Neumann algebra,  $\mathcal{Z}$  を  $M$  の center,  $\Omega$  を  $\mathcal{Z}$  の spectrum space とする。  $M$  から  $\mathcal{Z}$  への  $\sharp$ -operation  $\sharp$  に対して,  $M$  のすべての maximal ideals は  $\Omega$  の元に対応して完全に決定されることは良く知られている。 すなわち,  $\omega \in \Omega$  に対して,

$$\mathfrak{m}_\omega = \{a \in M : (a^*a)^\sharp(\omega) = 0\}$$

は  $M$  での maximal ideal であって,  $M$  での maximal ideal は上の形で完全に決定される。 さらに, maximal ideal  $\mathfrak{m}_\omega$  に対して, quotient algebra  $M/\mathfrak{m}_\omega$  が finite factor になることは Sakai [1] によって示されている。 maximal ideal による quotient algebra が von Neumann algebra になることを示した Sakai の結果の拡張として次の Takesaki [3] の定理がある。

定理 1.  $M$  を finite von Neumann algebra,  $\mathcal{Z}$  を  $M$  の center,  $A$  を  $\mathcal{Z}$  の von Neumann algebra とする。  $A$  の spectrum space を  $\Omega$  とおく。  $\varepsilon$  を次の性質を満たす  $M$  から  $A$  上への  $\alpha$ -weakly continuous な linear mapping とする。

$$(i) \quad \varepsilon(x^*x) = \varepsilon(xx^*) \geq 0 \text{ for } \forall x \in M, = 0 \Leftrightarrow x = 0,$$

$$(ii) \quad \varepsilon(ax) = a\varepsilon(x) \text{ for } \forall a \in A, \forall x \in M,$$

$$(iii) \quad \varepsilon(1) = 1$$

各  $\omega \in \Omega$  に対して

$$m_\omega = \{x \in M : \varepsilon(x^*x)(\omega) = 0\}$$

とすると,  $m_\omega$  は  $M$  上の closed two-sided ideal で quotient algebra  $M/m_\omega$  は finite von Neumann algebra となる。さらに,  $M$  から  $M/m_\omega$  への canonical homomorphism を  $\pi_\omega$  としたとき,  $A$  を含む任意の  $M$  の von Neumann subalgebra  $N$  に対して  $\pi_\omega(N)$  は  $M/m_\omega$  の von Neumann subalgebra となる。

議論を進める前に,  $\mathcal{Z}$  が  $\alpha$ -finite のときは上のような  $\varepsilon$  が存在することをお示しておく。この  $\varepsilon$  が本講演では重要な役割を演じている。  $M$  が finite von Neumann algebra であるから定理 1 の (i), (ii), (iii) の性質を満たす  $M$  から  $\mathcal{Z}$  への  $\alpha$ -operation が存在している。従って,  $\mathcal{Z}$  から  $A$  への  $\alpha$ -weakly continuous, faithful な norm one の projection の存在について示せば

よ。  $\Sigma$  が  $\alpha$ -finite であるので,  $\mathfrak{g}$  を  $\Sigma$  上の faithful normal state とある。しかも,  $\mathfrak{g}$  による  $M$  の cyclic representation を考えることによつて,  $M$  は Hilbert space  $H$  上に act して 1 かつ  $\mathfrak{g}(x) = (x\xi, \xi)$  for  $\forall x \in \Sigma$  とある cyclic vector  $\xi$  をもっているとして仮定して十分である。  $H$  から  $[A\xi]$  への projection を  $e$  とあると,  $A$  が abelian von Neumann algebra であるから,  $e$  は  $A'$  での abelian projection となっている。しかも,  $A' \supset \Sigma' = \Sigma \supset A$  より,  $e$  の  $A'$  での central support は 1 である。したがつて,  $eA'e$  と  $A$  は  $*$ -isomorphic である。

$\theta: eA'e \rightarrow A$ ,  $*$ -isomorphic,  $\theta(xe) = x$  for  $\forall x \in A$   
 ここで,  $\Sigma_2(x) = \theta(exe)$  for  $\forall x \in \Sigma$  とおくと,  $\Sigma_2$  は  $\Sigma$  であるものとなっている。

定理 1 に対応して, von Neumann algebras の continuous fields を使つた考え方が Takemoto and Tomiyama [2] によつて与えられた。すなわち, せうからは次の様な考え方で進められた。

$M, \Sigma, A, \Omega, \Sigma$  は全て定理 1 と同じものとする。  
 $\mathcal{L}(M, A)$  を  $M$  から  $A$  への bounded linear mapping 全体からなる Banach space とする。上に与えられた  $\Sigma$  は  $\mathcal{L}(M, A)$

の元となっている。特に, bounded  $A$ -module homomorphism となっている。そこで,  $a \in M$  に対して  $\varepsilon_a(x) \equiv \varepsilon(ax) = \varepsilon(xa)$  によって  $\varepsilon_a$  を定義すると,  $\varepsilon_a$  は  $M$  から  $A$  の  $\alpha$ -weakly continuous  $A$ -module homomorphism となっている。  $\{\varepsilon_a : a \in M\}$  の  $\mathcal{L}(M, A)$  での closure を  $V$  とすると, 各  $\Phi \in V$  は  $M$  から  $A$  の  $\alpha$ -weakly continuous な  $A$ -module homomorphism である。しかも, 各  $a \in M$  に対して,  $\mathcal{L}(M, A)$  での linear mapping  $L_a, R_a$  を

$$(L_a \Phi)(x) \equiv \Phi(ax), \quad (R_a \Phi)(x) = \Phi(xa)$$

によって定めると,

$$L_a V \subset V, \quad R_a V \subset V$$

となっている。ここで, 各  $\omega \in \Omega$  に対して,

$$\mathcal{M}_\omega = \{a \in M : \varepsilon(a^*a)(\omega) = 0\}$$

とおくと,  $\mathcal{M}_\omega$  は  $M$  での closed ideal となり,

$$\mathcal{M}_\omega = \{a \in M : \Phi(a)(\omega) = 0 \text{ for } \forall \Phi \in V\}$$

となっている。したがって,

$$\pi_\omega : M \ni a \rightarrow a(\omega) \in M/\mathcal{M}_\omega$$

とあると,  $\Phi \in V$  に対して,  $\Phi(\mathcal{M}_\omega) \subset \mathcal{M}_\omega \cap A$ ,  $a \in M$  をと

ると,  $|\Phi(a)(\omega)| \leq \|\Phi\| \cdot \|a(\omega)\|$  となっている。こ

から,  $\Phi \in V$  に対して

$$\Phi(\omega)(a(\omega)) \equiv \Phi(a)(\omega)$$

によって  $\Phi(\omega)$  を定めると,  $\Phi(\omega)$  は  $M(\omega) = M/M_\omega$  上の bounded linear functional となっている。

$$V(\omega) \equiv \{\Phi(\omega) : \Phi \in V\}$$

は  $M(\omega)^*$  での invariant subspace である。さらに, 次の性質が示される。

(1) 各  $\Phi \in V$  に対して, 関数  $\omega \rightarrow \|\Phi(\omega)\|$  は  $\Omega$  上の連続関数である。

実際, 各  $\Phi \in V$  に対して  $M$  の元  $u$  (unitary element) が存在して, すべての  $\omega \in \Omega$  に対して,  $\|\Phi(\omega)\| = \Phi(u)(\omega)$  となっている。

(2) 各  $\omega \in \Omega$  に対して,  $V(\omega)$  は  $M(\omega)^*$  での closed subspace となっている。

実際,  $\rho$  を  $V$  から  $V(\omega)$  への canonical mapping とすると,  $\rho$  から induce される  $V/\ker \rho$  から  $V(\omega)$  への mapping  $\hat{\rho}$  が isometry となっている。

これから,  $V(\omega)$  は  $M(\omega)^*$  での closed invariant subspace となる。したがって,  $V(\omega)^* = M(\omega)^{**}/V(\omega)^\circ$  は  $V(\omega)$  を predual space としても von Neumann algebra となる。とくに,  $M(\omega)^{**}/V(\omega)^\circ$  が  $M(\omega)$  と一致することが示される。したがって,  $M(\omega)$  は  $V(\omega)$  を predual space として von Neumann algebra

となる。

以上のことから, von Neumann algebras と predual spaces からなる field  $\{M(\omega), V(\omega) : \omega \in \Omega\}$  が von Neumann algebra  $M$  と  $\alpha$ -weakly continuous  $A$ -module homomorphisms の set  $V$  の pair  $\{M, V\}$  から構成される。しかも, 上に示されている様に,  $a \in M, \varphi \in V$  に対して,  $\omega \rightarrow \varphi(\omega)(a(\omega))$  は  $\Omega$  上の連続関数となっている。このことから,

$$W(\Omega, M(\omega), V(\omega)) \\ \equiv \{a = \{a(\omega)\} : a(\omega) \in M(\omega), \omega \in \Omega, \omega \rightarrow \varphi(\omega)(a(\omega)) \text{ は連続}, \varphi \in V, \omega \rightarrow \|a(\omega)\| \text{ は有界}\}$$

とおくと,  $W(\Omega, M(\omega), V(\omega))$  は  $M$  と等距離写像で同型となる。

次に今までの field を subalgebras  $\wedge$  の restriction について考えよう。

$N$  を  $M$  の  $C^*$ -subalgebra,  $N(\omega) \equiv \pi_\omega(N)$  とおく。  $\varphi \in V$  に対して  $\varphi(N, \varphi(\omega)|_{N(\omega)})$  を  $\varphi$  の  $N, N(\omega)$  への restriction を表わす。

定理 1 より,  $N$  を  $A$  を含む  $M$  の von Neumann subalgebra とする。そのとき,  $N(\omega)$  は  $M(\omega)$  の von Neumann subalgebra となっている。これから, 任意の  $\varphi \in V$  に対して,

$$\omega \rightarrow \|\varphi(\omega)|_{N(\omega)}\|$$

は  $\Omega$  上の連続関数となる。

これは,  $M$  の von Neumann subalgebras に対する性質であるが, これを  $C^*$ -subalgebra について考えると次の結果が得られる。

定理 2.  $N$  は  $A$  を含む  $M$  の  $C^*$ -subalgebra である。このとき,  $\omega_0 \in \Omega$  に対して, 次は同値である。

$$(1) \quad \overline{N(\omega_0)} = \tilde{N}(\omega_0)$$

(2) 各  $\psi \in V$  に対して, 関数  $\omega \rightarrow \|\psi(\omega) | N(\omega)\|$  は点  $\omega_0$  で連続である。

ここで  $\tilde{N}$  は  $N$  の  $\alpha$ -weak closure を表わす。

定理 1, 定理 2 の性質を  $C^*$ -subalgebra で考えた場合にはどうなるかということも, 具体的なもので考えてみよう。

$M$  は  $\alpha$ -finite, finite von Neumann algebra,  $\tau$  を  $M$  上の faithful normal trace とする。

$$\begin{aligned} \mathcal{A} &\equiv \{a = (a_n) : M \text{ の元からなる bounded sequence} \} \\ &= l^\infty(\mathbb{N}, M) \end{aligned}$$

とすると,  $\mathcal{A}$  は finite von Neumann algebra であって,  $\mathcal{A}$  の center は  $\mathcal{C} = l^\infty(\mathbb{N}, \mathbb{C})$  を含んでいる。これを用いて,  $\mathcal{A}$  から  $\mathcal{C}$  への mapping  $\varepsilon$  を次のように定義する。

$$\varepsilon(a) \equiv (\tau(a_n)) \quad \text{for } \forall a = (a_n) \in \mathcal{O}$$

そのとき,  $\varepsilon$  に対して定理1での (i), (ii), (iii) が満たされる。  $\mathbb{N}$  の Stone - Čech compactification を  $\beta\mathbb{N}$  としておく。  $n \in \mathbb{N}$  に対して,  $m_n = \{a = (a_n) : \tau(a_n^* a_n) = 0\} = \{a \in \mathcal{O} : \varepsilon(a)(n) = 0\}$  は  $\mathcal{O}$  での closed ideal であり  $\mathcal{O}/m_n$  は von Neumann algebra である。特に,  $\mathcal{O}/m_n \cong M$  とはっていい。  $\omega \in \beta\mathbb{N} \setminus \mathbb{N}$  に対しては,  $\mathcal{U} = \mathcal{U}(\omega)$  を  $\omega$  の all neighborhoods からなる filter とする。それに対して,

$$m_\omega = \{a = (a_n) \in \mathcal{O} : \lim_{\mathcal{U}} \tau(a_n^* a_n) = 0\}$$

とおく。すると, 定理1の結果より,  $\mathcal{O}/m_\omega$  は finite von Neumann algebra となる。そこで,  $\mathcal{B}$  を  $\mathcal{O}$  での  $\mathcal{A}$  を含む  $C^*$ -subalgebra とする。そのとき, 定理2と  $\{n\}$  が孤立集合であることから,  $\mathcal{B}(n) = \widehat{\mathcal{B}(n)}$  は成立する。しかし,  $\mathcal{B}(n) = \widehat{\mathcal{B}(n)}$  はかたはらずしも成立しない。それは, 後で述べる系からも簡単にわかる。しかし,  $\omega \in \beta\mathbb{N} \setminus \mathbb{N}$  に対しては, この性質が成立することは次の定理で示される。

定理3.  $M$  を  $\alpha$ -finite, finite von Neumann algebra とする。  $\tau$  を  $M$  上の faithful normal trace とする。  $\mathcal{O} = l^\infty(\mathbb{N}, M)$ ,  $\mathcal{A} = l^\infty(\mathbb{N}, \mathbb{C})$  とおき, 各  $\omega \in \beta\mathbb{N} \setminus \mathbb{N}$  に対して  $\omega$  のすべての近傍からなる filter を  $\mathcal{U} = \mathcal{U}(\omega)$  とおく。その



とき,

$$m_\omega = \{a = (a_n) \in \mathcal{O} : \lim_{n \rightarrow \infty} \tau(a_n^* a_n) = 0\}$$

に対して,  $\mathcal{O}/m_\omega$  は finite von Neumann algebra となる。  $\mathcal{O}$  から  $\mathcal{O}/m_\omega$  への canonical homomorphism を  $\pi_\omega$  とおく。

$\mathcal{A}$  を含む  $\mathcal{O}$  の  $C^*$ -subalgebra  $\mathcal{B}$  に対して,  $(\mathcal{B})_n = \{a_n : a = (a_n) \in \mathcal{B}\}$  とおくと  $(\mathcal{B})_n$  は  $M$  の  $C^*$ -algebra であるが, 今,  $\mathcal{B} = \ell^\infty(\mathbb{N}, (\mathcal{B})_n) = \{a = (a_n) \in \mathcal{O} : a_n \in (\mathcal{B})_n \text{ for } \forall n\}$  のとき,  $\pi_\omega(\mathcal{B})$  は  $\mathcal{O}/m_\omega$  の von Neumann subalgebra となる。

定理 3 で  $\mathcal{B}$  を  $\mathcal{A}$  を含む  $C^*$ -subalgebra としたときは  $\mathcal{B} = \ell^\infty(\mathbb{N}, (\mathcal{B})_n)$  とは限らない。しかし, 各  $n$  に対して,  $M$  での  $C^*$ -subalgebra  $\mathcal{B}_n$  with the identity を与えたとき,  $\mathcal{B} = \ell^\infty(\mathbb{N}, \mathcal{B}_n)$  に対して,  $(\mathcal{B})_n = \mathcal{B}_n$  であって  $\mathcal{B} = \ell^\infty(\mathbb{N}, (\mathcal{B})_n)$  が成立している。  $\mathcal{B}$  が von Neumann subalgebra のときは,  $\mathcal{B} = \ell^\infty(\mathbb{N}, (\mathcal{B})_n)$  がいつも成立している。

定理 3 の証明.  $\mathcal{B}$  の  $\alpha$ -weak closure を  $\widehat{\mathcal{B}}$  とおくと定理 2 と  $\{n\}$  が  $\beta\mathbb{N}$  での 孤立集合であることから,  $(\widehat{\mathcal{B}})_n = \widehat{(\mathcal{B})_n}$  がすべての  $n \in \mathbb{N}$  に対して成立している。しかも,  $\mathcal{B} = \ell^\infty(\mathbb{N}, (\mathcal{B})_n)$  であるから,  $\widehat{\mathcal{B}} = \ell^\infty(\mathbb{N}, \widehat{(\mathcal{B})_n})$  が成立する。

したがって, Kaplansky の density theorem によって, 任意の  $a = (a_n) \in \tilde{\mathcal{B}}$  に対して次の性質を満す sequence  $b = (b_n)$  が存在する。

$$(i) \quad b_n \in (\mathcal{B})_n \quad \text{for } \forall n \quad (ii) \quad \tau((a_n - b_n)^*(a_n - b_n)) < \frac{1}{n}$$

$$(iii) \quad \|b_n\| \leq \|a_n\| \quad \text{for } \forall n$$

そのとき,  $a = (a_n)$  は bounded sequence であるから  $b = (b_n)$  も bounded sequence である。しかも, (i) と  $\mathcal{B} = \ell^\infty(\mathbb{N}, (\mathcal{B})_n)$  より  $b = (b_n) \in \mathcal{B}$  となっている。 (iii) から

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \tau((a_n - b_n)^*(a_n - b_n)) = 0$$

であるから  $\pi_\omega(a) = \pi_\omega(b)$  となる。

ゆえに,  $\pi_\omega(\tilde{\mathcal{B}}) = \pi_\omega(\mathcal{B})$  であって, 定理 1 から  $\pi_\omega(\tilde{\mathcal{B}})$  は  $\mathcal{O}/\mathcal{M}_\omega$  での von Neumann subalgebra であるから,  $\pi_\omega(\mathcal{B})$  が  $\mathcal{O}/\mathcal{M}_\omega$  での von Neumann subalgebra となる。

系.  $A$  は Hilbert space  $H$  上に act して  $\| \cdot \|$  は  $C^*$ -algebra with the identity である。  $A$  の weak closure  $\tilde{A} = M$  が  $\sigma$ -finite, finite von Neumann algebra になるとする。そのとき,  $M$  上の faithful normal trace を  $\tau$  とおいて, 定理 3 と同じく,

$$\mathcal{M}_n = \{ a = (a_n) \in \mathcal{O} : \tau(a_n^* a_n) = 0 \},$$

$$\mathcal{M}_\omega = \{ a = (a_n) \in \mathcal{O} : \lim_{n \rightarrow \infty} \tau(a_n^* a_n) = 0 \}$$

を定める。ただし,  $\mathcal{O} = \ell^\infty(\mathbb{N}, A)$  とする。そのとき, 各

$n$  に対して,  $\sigma/m_n \cong A$ ,  $\omega \in \beta\mathbb{N} \setminus \mathbb{N}$  に対しては  $\sigma/m_\omega$  は von Neumann algebra と取らる。

[1] S. Sakai; Yale University, Lecture Note, 1962.

[2] H. Takemoto and J. Tomiyama; Tohoku Math. Journ., 25 (1973), 273-289.

[3] M. Takesaki; Pacific Journ. Math., 36(1971), 827-831.