

正則函数  $f(x)$  の不変量  $L(f) \subset f^{-1}(0)$  の  
特異点の性質について.

京大数理研研修員 矢野 環

§ 0. はじめに.

$f: (\mathbb{C}^n, 0) \rightarrow (\mathbb{C}, 0)$ ,  $\theta$ : 正則函数の芽 (1-層),

$$f_i = \frac{\partial f}{\partial x_i}, \quad \mathcal{O} = \sum_{i=1}^n \mathcal{O} f_i.$$

忘中,  $L\bar{E}$ -Ramanujam, 加藤(清生)等により, 次の定理が  
得られた.

定理  $f$  は  $\mathcal{O}$  上 integral である. 即ち,  $\exists a_i(x, \xi): \mathcal{O}$  係数  
の  $(\xi_1, \dots, \xi_n)$  の多項式で homogeneous  $i$ -次であり,

$$f^l + a_1(x, df) f^{l-1} + a_2(x, df) f^{l-2} + \dots + a_l(x, df) = 0.$$

ここで, (又以下でも  $df$  とは  $\xi$  の係数  $\text{grad } f$  と思).

定理により存在の保証される,  $f$  の  $\mathcal{O}$  上の整係数多項式  
 $l(f)$  と記す.

ところで、超曲面  $f^{-1}(0)$  の性質は、 $f^S$  の満たす偏微分方程式系と密接に関係している。即ち、 $\mathcal{D}$  は正則  $\mathbb{C}$  級係数の偏微分作用素の環(層)、 $\mathcal{D}[S] = \mathcal{D} \otimes_{\mathbb{C}} \mathbb{C}[S]$  とし、

$$\begin{aligned} \mathcal{N} &= \mathcal{D}[S]f^S = \mathcal{D}[S]/\mathcal{J}(S), \\ \mathcal{J}(S) &= \{P(S) \in \mathcal{D}[S] \mid P(S)f^S = 0\}. \end{aligned}$$

が重要である。さらに、次の加群を定義する。

$$\widetilde{\mathcal{M}} = \mathcal{D}[S]/(\mathcal{J}(S) + \mathcal{D}[S](\sigma + \theta f)).$$

ここで、 $L(f)$  を次の様に定義する。

$$\mathcal{J}(S) \ni Q(S) = S^l + \sum_{\lambda > 1} S^{\lambda-1} Q_\lambda(X, D), \quad \text{nd } Q_\lambda \leq \lambda$$

である様な最少の  $l$  を  $\underline{L}(f)$  と記す。  $\sigma_k(p)$  により  $P \in \mathcal{D}$  の  $k$  階の表象をあらわすことにするならば、

$$\begin{aligned} Q(S)f^S &= (1)_l (f^l + \sum_{\lambda > 1} f^{\lambda-1} Q_\lambda(X, Df)) f^{n-l} + (\lambda > 1 \text{ については } l-1 \text{ 次以下}) \\ (1)_l &= 1(0-1)\dots(0-l+1) \end{aligned}$$

であることより、次の不等式が成立する。

$$l(f) \leq L(f)$$

$l(f)=1$  の場合は、 $L(f)=1$  でもあるが、一般には等号は成立しない。特異の  $f$  についての  $L(f)$  の評価等については、[Y<sub>1</sub>] を参照せよ。 $f^{-1}(0)$  が原点を孤立特異点とする場合は、 $l(f)=1$  であるが、実は座標変換により *weighted homogeneous polynomial* になることが知られており(斎藤恭司)、 $f^{-1}(0)$  は比較的簡単な構造を持つ。よって、 $L(f) \geq 2$  の場合が興味深い。

§ 1.  $L(f)$  と  $f^{-1}(0)$

以下  $f^{-1}(0)$  は  $0 \in \mathbb{C}^n$  を孤立特異点にもとらえる。

$(f^{-1}(0), 0)$  の不変量として, local monodromy map  $M$  はよく知られている。  $M = S + N$ ,  $S$ : semi-simple,  $N$ : nilpotent とするとき,  $N^m = 0$ ,  $m$ : 空間次元が知られている。

$N^e = 0$  となる初めの  $e$  は  $L(f)$  と密接に関係している。但し  $L(f)$  (又  $l(f)$ ) は, 次元  $n$  を一定に保ちながら,  $1 < j \leq e$  まで小さく変えた相変  $f$  がある。

①  $f = x^{n_1} + y^{n_2} + t x^{m_1} y^{n_2-1}$   $t$ : non-zero parameter.

$$\frac{n_1-1}{k+1} \leq m_1 \leq \frac{n_1-2}{k}, \quad \frac{1}{m_2} < \frac{m_1}{n_1}, \quad n_2 \geq k+3$$

$f$  は non-quasi-homogeneous であり  $(n_1, n_2, m_1)$  の条件から, 第 3 項は前 2 項を weight  $(\frac{1}{n_1}, \frac{1}{n_2})$  で与えたものより高次である。従って, local monodromy は  $x^{n_1} + y^{n_2}$  の  $f$  と同じである。一方

$$l(f) \leq \left[ \frac{k}{2} \right] + 1, \quad L(f) \leq k$$

が示される。(  $k=1, 2, 3$  のときは, 上記の 2 式とも等号である。)

超曲面の不変量として, 重要なものに, b 函数がある。

これは,  $f$  が孤立特異点の場合は  $\mathbb{S}^0$  で定義した  $\widehat{M}$  に対する作用  $A: \overline{P(S)} \rightarrow \overline{SP(S)}$  (  $\overline{\quad}$  は  $\mathbb{S}^0$  上の  $\widehat{M}$  に与える class )

が induce した  $s: \text{Hom}_{\mathbb{S}}(\widehat{M}, B_{pt}) \rightarrow \text{Hom}_{\mathbb{S}}(\widehat{M}, B_{pt})$

$B_{pt} = \mathbb{S} \langle f(x) \rangle$  の最小多項式  $\widehat{b}(s)$  とするとき,

$$b(s) = (s+1) \widehat{b}(s)$$

と与えられる。  $b(s)$  は local monochromy 上の  $k$  個の不变量である。 実際、  $f$  が  $f = f_0 + g$ ,  $f_0$ : weighted homogeneous isolated sing.

$g$  は  $f_0$  の weight に依りて高次のときは、  $M$  は不変であるが、  $b(s)$  は変化する。 今、  $\text{Hom}_k(\widehat{M}, \mathbb{P}_k)$  にあつて、  $\rho$  の固有値  $\{-\alpha_1, \dots, -\alpha_\mu\}$  ( $\mu = \dim \mathcal{O}_a$ ,  $\alpha_i > 0$  である) とおかれる。 又、  $\alpha_i$  は重複度も記して記す。 ) として、

$\widehat{P}(t) = \sum_{i=1}^{\mu} t^{\alpha_i}$  としたとき、 前頁の例に依りていふは次の形になる。  $\widehat{P}_0(t)$  を  $x^{n_1} + y^{n_2}$  とし、  $\widehat{P}(t)$  を  $f$  の  $\widehat{P}$  とおけば、

$$\widehat{P}_0(t) = \frac{(t^{n_1} - t)(t^{n_2} - t)}{(1 - t^{n_1})(1 - t^{n_2})}$$

$$\widehat{P}(t) = \widehat{P}_0(t) + (1-t)t^{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}} \sum_{k=2}^k t^{i(\frac{m_1}{n_1} - \frac{1}{n_2})} \frac{t - t^{1 - \frac{m_1}{n_1}}}{1 - t^{\frac{1}{n_1}}}$$

である。 ここで、  $\widehat{P}(t)$  の  $k$  項は  $k$  が与えられていふことは注意せよ。 ( $k=1$  の時は、  $\Sigma$  は空和である。  $k=2, 3$  については上記の式は証明されておらず、  $k \geq 4$  では予想である。 )

$L(f) = 2$  の場合は、  $\widehat{M}$  の完全な構造、  $b(s)$  の決定法等すべて  $[Y_1], [Y_2]$  等に与えられている。 よつて、  $L(f) = 3$  の場合が、 次の  $\S$  であつておられる。

§  $L(f) = 3$ .

我々は 2) の場合を区別する。

$$l(f) = 2, \quad L(f) = 3.$$

$$l(f) = L(f) = 3.$$

第一の場合,  $\exists P(s) = s^2 + sA + B \in \mathcal{J}(s)$ ,

$$P(s)f^s = a(x)s^{s-1}$$

$$a(x) \notin \mathcal{R} + \mathcal{O}f$$

となつてゐることを示す。我々はこの場合を  $(2, 3; a)$  と表記する。一般の場合に  $(r, l; a)$ ,

$(b_i(x))$  を ideal  $(\mathcal{R}^2 + \mathcal{O}f) : f^2$  の basis とせよ。

$$\exists B_j(s) = b_j^{(1)}s^2 + b_j^{(2)}s + b_j^{(3)}, \quad \text{ord } b_j^{(k)} \leq k$$

$$B_j(s)f^s = b_j^{(3)}(x)s^{s-1},$$

と  $B_j(s)$  が構成される。ここで  $b_j^{(3)} \notin \mathcal{R} + \mathcal{O}f, j = 1, \dots, J$

$$b_j^{(3)} = 0, \quad j = J+1, \dots, J+J' \geq \text{ord } a(x) \text{ とし、このとき、}$$

$$b_j^{(3)}s^{s+1} \equiv b_j^{(3)}f^s \pmod{\mathcal{J}(\mathcal{R} + \mathcal{O}f)f^s}$$

があることを示す。すなわち、 $\pm 2, \pm 1$  に  $(\mathcal{R} + \mathcal{O}f) : b_j^{(3)} = \sum_k \mathcal{O}b_{j,k}^{(4)}$ ,

$$b_{j,k} = b_{j,k}^{(4)} \cdot b_j \quad (j \leq J), \quad b_{j,k} = b_j \quad (j > J) \quad \text{と置く。我々は}$$

$$B_{j,k}(s) = b_{j,k}s^2 + b_{j,k}^{(1)}s + b_{j,k}^{(2)} \in \mathcal{J}(s)$$

を構成する。これは  $\pm 2, \pm 1$  である。一般に  $\pm 2, \pm 1$  は、

$$C_e(s) = c_e(x, D)s^2 + c_e^{(1)}(x, D)s + c_e^{(2)}(x, D),$$

$$\text{ord } C_e \geq 1, \quad \text{ord } (C_e) + 2 = \text{ord } (C_e^{(2)}) \geq \text{ord } C_e^{(1)} + 1$$

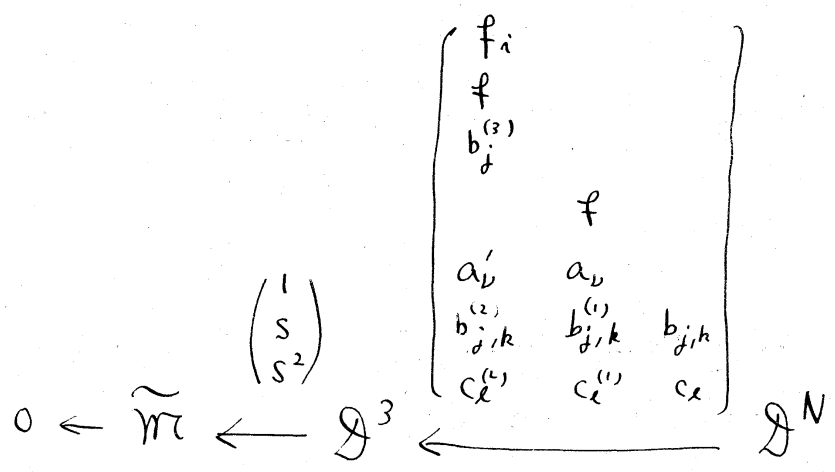
と(1)形の  $\mathfrak{g}(S)$  の元  $f$ ,  $\mathfrak{g}(S)$  の生成元  $z$  (2) 必要である。

(2,3,a) の場合,  $b_{1,k}, b_{1,k}^{(1)}, b_{1,k}^{(2)}, B_{1,k}^e$  の代りに,  
 $b_k, b_k^{(1)}, b_k^{(2)}, B_k$  と記すことにした。

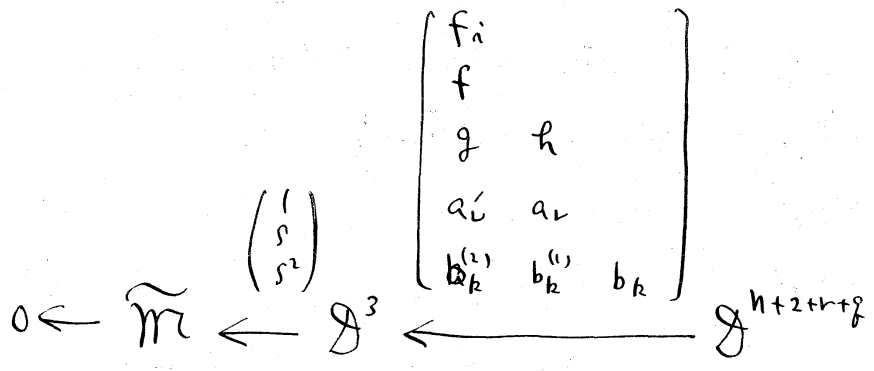
次に定理は,  $L(f)=3$  の場合  $\tilde{\mathcal{M}}$  の完全な構造をよこす

定理.  $L(f)=3$  の時,  $\tilde{\mathcal{M}}$  は下記の表示をもつ。

1) case (3,3) i.e.  $L(f)=L(f)=3$ .



2) case (2,3;a)



ここで,  $(g, h)$  は  $(0, f)$  と  $(2, f)$ ,  $(a, 0)$  と  $(2, f)$  である。  
 したがって,

$$(\mathcal{U} + \mathcal{O}f): a \supset \mathcal{U}: f \supset \mathcal{U} + \mathcal{O}f + \mathcal{O}a$$

が成立している。

$$a'_\nu a_\nu \text{ と } \sum \mathcal{O}a_\nu(x) = \mathcal{U}: f \text{ であり,}$$

$$(\mathcal{O}a_\nu(x)s + a'_\nu(x, D))f^s = 0$$

と仮定しているが、これは成り立たない。

この構造定理より, 特に  $(2, 3; a)$  の場合には, 次の定理が導き出される。

**定理**  $F = \dim_{\mathbb{Q}} \text{Hom}_{\mathbb{Q}}(\widehat{m}, B_{pt})$  とする。  $F$  の  $\mu$  次元の basis  $e$ , 次の様に  $e_i = e$  とおける。

$$\left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ u_1 \end{pmatrix}, \dots, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ u_{\mu_1} \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ u_1 \\ v_1 \end{pmatrix}, \dots, \begin{pmatrix} 0 \\ u_{\mu_1} \\ v_{\mu_1} \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} u_1 \\ v_1 \\ w_1 \end{pmatrix}, \dots, \begin{pmatrix} u_{\mu_1} \\ v_{\mu_1} \\ w_{\mu_1} \end{pmatrix} \right\}$$

ここで  $(u_1, \dots, u_{\mu_1})$  は  $F_i$  の basis であり,

$$F_1 = \{u \in B_{pt} \mid (\mathcal{U} + \mathcal{O}f + \mathcal{O}a)u = 0\}$$

$$F_2 = \{u \in B_{pt} \mid (\mathcal{U}: f)u = 0\}$$

$$F_3 = \{u \in B_{pt} \mid ((\mathcal{U} + \mathcal{O}f): a)u = 0\}$$

また,  $(u, v, w)$  は 次の方程式が決定される。

$$\begin{cases} b_k v_i' + b_k^{(1)} u_i = 0, \\ a_k v_i + a_k' u_i = 0, \\ b_k w_i + b_k^{(1)} v_i + b_k^{(2)} u_i = 0. \end{cases}$$

定理  $\exists P(s, x, D) \in \mathcal{P}(s)$  s.t.

$$P(s, x, D) f^{s+1} = b(s) f^s,$$

$$P(s, x, D) = \sum s^k P_k(x, D) \quad (1 \leq k \leq r, \max_k (\text{ord } P_k + k) = \deg b(s)).$$

上記の1系は,  $L(f) = 2$  の場合 → 自然な境界であるが,

$a(x)$  の重畳と役割を  $\pm 2$  の差 (1) の  $\pm 2$  の  $\dots$

$L(f) = 1, 2$  の同 (性質) をもつ  $P(s)$  の存在を待証 (2) 子。

証明にあたりては, 夫々の境界  $(g, h) = (0, f), (a, 0)$  の  
つぎの  $\dots$  だけ, 4 子。

(2, 3; a) の美創と,  $\{$  の構造に ついては  $[Y_1], [Y_2]$  に詳し  
"。

T. Yano

[Y<sub>1</sub>] On the theory of b-functions. To appear in Publ. of RIMS.

[Y<sub>2</sub>] " 2: in prep.

[Y<sub>3</sub>] " 3: " "