

G -homotopy types of G -complexes
and representations of G -cohomology theories

阪市大理 村山光孝

§ 0 G は有限群とする。

X が G -complex とは, X : CW-complex with cellular G -action
s.t. $\forall g \in G$ に対し, $X^g = \{x \in X \mid gx = x\}$ は subcomplex, とする。

G -complex については Bredon [2] に於いて論じられているが
その中で, G -complex の基本的性質を次に挙げておく。

(以下, G -map, G -homotopy 等 τ equivariant map, equivariant
homotopy 等 を表わすことにする。)

○ G -homotopy extension property ([2], Chap I, §1)

○ G -cellular approximation theorem ([2], Chap II, Prop 5.6)

これらにより, mapping cylinder, mapping cone, equalizer, telescope
 G -cofibration sequence 等が, (pointed) G -complex の category
の中で構成できる。

又, J.H.C. Whitehead の定理が次の形で成立する。

○ Theorem of J. H. C. Whitehead for G -complexes ([2], Chap II, Cor 5.5)

$X, Y: G$ -complexes, $f: X \rightarrow Y$ G -map とする。

このとき, 次の (1), (2) は同値

(1) f は G -homotopy equivalence.

(2) $\forall H \subset G: \text{subgroup}$ に対し $f^H = f|_{X^H}: X^H \rightarrow Y^H$ は (weak) homotopy equivalence

§1 は, さらに G -complex の G -homotopy type をもつ G -space は, Milnor [8] と parallel な性質を持つことを示す。ここでの主要な結果は, [Theorem 1.2] と [Corollary 1.5] である。

§2 は [Corollary 1.5] を使って, Segal [9] で定義された, G -equivariant cohomology theory の Ω - G -spectrum による表現について論じる。

§1

\mathcal{W}_G を G -complex の G -homotopy type をもつ G -space の category,

\mathcal{W}_G^n を G -complex の n -ad の G -homotopy type をもつ G -space の n -ad の category とする。

Definition K が simplicial G -complex とは, K は simplicial complex with simplicial G -action とする。

Theorem 1.1 (Cf J. Milnor [8], Theorem 2)

G -space の n -ad $A = (A; A_1, \dots, A_{n-1})$ に対して次は同値

(a) $A \in \text{Obj } \mathcal{W}_G^n$

(b) A は G -complex の n -ad に G -dominated. i.e. $\exists X: G$ -complex の n -ad

$\exists f: A \rightarrow X, g: X \rightarrow A$ G -maps s.t. $g \circ f \simeq_{\mathbb{Q}} \mathbb{1}_A$ (G -homotopic)

(c) A は simplicial G -complex in the weak topology の n -ad の G -homotopy type をもつ。

(d) A は simplicial G -complex in the strong topology の n -ad の G -homotopy type をもつ。

Proof (a) \Rightarrow (b) は明らか。

(b) \Rightarrow (c) $S(A) = (S(A), S(A_1), \dots, S(A_{n-1}))$: singular complex の n -ad とする。

$S(A)$ は induced G -action による simplicial G -set の n -ad となる。

一般に K : simplicial G -set とすると, $|K|$ (K の geometric realization)

は G -complex となる。 $\forall g \in G$ に対し, K^g は K の subcomplex

かつ $|K^g| = |K|^g$ 。 又 $|K|$ は G -simplicial subdivision をもつ。

$\therefore |S(A)|$ は simplicial G -complex の n -ad (weak topology) となる。

$\alpha: |S(A)| \rightarrow A, \alpha(\sigma, y) = \sigma(y) \quad (\sigma, y) \in |S(A)|$ は G -map.

又 $|S(A)^g| = |S(A^g)| = |S(A)|^g \quad (\forall g \in G)$ により, $\forall H \subset G$: subgroup に対し

$\alpha^H: |S(A)|^H \rightarrow A^H$ は weak homotopy equivalent (cf J. Milnor [7])

$\therefore X$: G -complex の n -ad, とすると, Theorem of J.H.C. Whitehead

for G -complex による, $\alpha_X: |S(X)| \rightarrow X$ は G -homotopy equivalent

$\alpha_X^{-1}: X \rightarrow |S(X)|$ を α_X の G -homotopy inverse とすれば,

J. Milnor [8] と同じ diagram を得る。

$$\begin{array}{ccccc}
 |S(A)| & \xrightarrow{|S(f)|} & |S(X)| & \xrightarrow{|S(g)|} & |S(A)| \\
 \alpha'_A \uparrow \downarrow \alpha_A & \circlearrowleft & \alpha_X \uparrow \downarrow \alpha'_X & \circlearrowleft & \alpha'_A \uparrow \downarrow \alpha_A \\
 A & \xrightarrow{f} & X & \xrightarrow{g} & A
 \end{array}$$

$\alpha'_A: A \rightarrow |S(A)|$ を $\alpha'_A = |S(g)| \circ \alpha'_X \circ f$ とすれば, α'_A は α_A の

G -homotopy inverse である。 //

(C) \Rightarrow (A) K_w を simplicial G -complex in the weak topology の n -ad とすれば

は $Sd K_w$ (一回重心細分) は G -complex の n -ad である。 //

(C) \Leftrightarrow (d) K を simplicial G -complex の n -ad, K_w (resp K_s) を K の

Weak (resp, strong) topology をもつ polyhedron とする。このとき

$K_w \xrightarrow{q} K_s$ を示せばよい。

$\beta \in K^0$ (K の頂点) に対し, K_s の open set U_β を $U_\beta = \{x \in K_s \mid x_\beta > \max_{\beta \in K^0} x_\beta\}$

(x_β, x_α は x の重心座標), $\mathcal{U} = \{U_\beta\}_{\beta \in K^0}$ とすると, \mathcal{U} は locally

finite open covering である。 $\forall U_\beta \in \mathcal{U}, \forall g \in G$ に対し, $gU_\beta \in \mathcal{U}$ (このとき, \mathcal{U}

を G -covering といい), $gU_\beta = U_{g\beta}$ 。(\mathcal{U} に G -action が入る。)

$P_\beta: K_s \rightarrow \mathbb{R}$ を $P_\beta(x) = d(x, K_s - U_\beta) / \sum_{\beta \in K^0} d(x, K - U_\beta), x \in K_s$ (d は K_s の距離)

とすると $\{P_\beta\}_{\beta \in K^0}$ は partition of unity subordinate to \mathcal{U} 。

又, $P_\beta(x) = P_{g\beta}(gx)$, (このとき $\{P_\beta\}_{\beta \in K^0}$ を G -partition of unity といい)

今 \mathcal{U} の nerve は K である。 $\therefore P: K_s \rightarrow K_w$ を $P(x) = \sum_{\beta \in K^0} P_\beta(x) \beta$

とする。(P は n -ad の continuous G -map)。 又 $i: K_w \rightarrow K_s$ (identity)

は G -map, 又 $i \circ P$ は各 simplex をそれ自身の中に写す。 $\therefore (1-t) \circ P + t \circ I_{K_s}$

は $i \circ P$ と I_{K_s} の G -homotopy, 同様にして $P \circ i \xrightarrow{q} I_{K_w}$ 。 $\therefore K_w \xrightarrow{q} K_s \cdot P, q \in d$ 。

Definition (C.f. J. Milnor [8] p271)

G -space X が G -E.L.C.X (G -equilocally convex) とは

$\exists \mathcal{U} \subset X \times X$, diagonal の G -invariant neighborhood

$\exists \lambda: \mathcal{U} \times I \rightarrow X$ G -map ($X \times X$ の G -action は diagonal action, $I = [0, 1]$, trivial action,

s.t (1), $\lambda(x, y, 0) = x$, $\lambda(x, y, 1) = y$, $(x, y) \in \mathcal{U}$

(2) $\lambda(x, x, t) = x$, $x \in X$, $t \in I$.

$\exists \mathcal{V} = \{\bar{V}_\beta\}$ open covering of X (\bar{V}_β は convex set)

s.t $\bar{V}_\beta \times \bar{V}_\beta \subset \mathcal{U}$ $\lambda(\bar{V}_\beta \times \bar{V}_\beta \times I) = \bar{V}_\beta$.

同様に G -space の n -ad $X = (X; X_1, \dots, X_{n-1})$ が G -E.L.C.X とは

X は G -E.L.C.X, X_i $i=1, \dots, n-1$ は closed G -subspace.

s.t (4) $x, y \in X_i$ $(x, y) \in \mathcal{U} \Rightarrow \lambda(x, y, t) \in X_i$, $t \in I$, $i=1, \dots, n-1$.

(この λ を structure map としよう。)

\mathcal{V} は G -covering ではなくてよい。実際 λ は G -map であるから

$g\bar{V}_\beta$ は convex, $\therefore \mathcal{V}$ に $g\bar{V}_\beta$ を加えて G -covering にできる。

Theorem 1.2 G -space の n -ad $A = (A_i, A_1, \dots, A_{n-1})$ に対し, 次の

(i), (ii), (iii) は同値

(i) $A \in \text{Obj } \mathcal{W}_G^n$

(ii) A は metrizable G -E.L.C.X の G -homotopy type を持つ。

(iii) A は paracompact G -E.L.C.X の G -homotopy type を持つ。

proof (i) \Rightarrow (ii) (C.f. J. Milnor [8] lemma 2)

$k_s = (K, K_1, \dots, K_{n-1})$: simplicial G -complex in the strong topology の n -ad が

metrizable G-E.L.C.X であることを示せばよい。 (∵ Theorem 1.1)

$$\overline{V}_\beta = C(\beta, K) \text{ (open star)} \quad \mathcal{V} = \{\overline{V}_\beta\}_{\beta \in K^0} \quad U = \bigcup_{\beta \in K^0} \overline{V}_\beta \times \overline{V}_\beta$$

$$\mu: U \rightarrow K \text{ を } \mu(x, y)_\beta = \min(x_\beta, y_\beta) / \sum_{\beta \in K^0} \min(x_\beta, y_\beta) \text{ とし,}$$

$$\lambda: U \times I \rightarrow K \text{ を } \lambda(x, y, t) = \begin{cases} (1-2t)x + 2t\mu(x, y) & 0 \leq t \leq \frac{1}{2} \\ (2-2t)\mu(x, y) + (2t-1)y & \frac{1}{2} \leq t \leq 1 \end{cases} \text{ とする}$$

と (i), (2) (3) (4) をみたす。 ∴ K_S は G-E.L.C.X である。 //

(ii) ⇒ (iii) は明らか, (iii) ⇒ (i) (Cf J. Mitrin [8] lemma 4).

A は para compact G-E.L.C.X であることを示せばよい。 Theorem 1.1 により A は G-complex の n-ad に G-dominated, を示せばよい。

$\mathcal{V} = \{\overline{V}_\beta\}$ を A の convex G-covering とする。 A は paracompact.

∴ fully normal. ∴ \mathcal{V} の細分 \mathcal{W}' を A の各点 a の \mathcal{W}' に関する star $S(a, \mathcal{W}')$ がある $\overline{V}_\beta \in \mathcal{V}$ に含まれるような open covering \mathcal{W}' とする。

又 G は finite であるから $A_{i, i-1, \dots, i-k}$ は closed. ∴ 次の (i) (ii) (iii) をみたす open G-cov-

ering $\mathcal{W} = \{W_a\}_{a \in A}$ がとれる。 (i) $gW_a = W_a$ or. $gW_a \cap W_a = \emptyset \quad \forall g \in G$

(ii) \mathcal{W} は \mathcal{W}' の細分. (iii) $W_a \cap A_i \neq \emptyset \Rightarrow a \in A_i$

$\mathcal{U} = \{U_i\}$ を \mathcal{W} の細分である locally finite open G-covering とする。

A_i closed より $\overline{U_i} \cap A_i \neq \emptyset, \dots, \overline{U_i} \cap A_{i+k} \neq \emptyset \Rightarrow \overline{U_i} \cap A_i \cap \dots \cap A_{i+k} \neq \emptyset$, となる

ようにとる事ができる。 N を \mathcal{U} の nerve, subcomplex N_i を

' $\langle \sigma_0, \dots, \sigma_k \rangle$ は N_i の k -simplex $\xleftarrow{\text{def}} A_i \cap \overline{U_{\sigma_0}} \cap \dots \cap \overline{U_{\sigma_k}} \neq \emptyset$ ' と定義する。これ

により, simplicial G-complex の n-ad $N = (N; N_0, \dots, N_{n-1})$ を得る。

$\{P_\sigma\}$ を G-partition of unity subordinate to \mathcal{U} とする。 (partition of

unity $\{P_\sigma\}$ に対し, '平均' $\frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} P_\sigma(gu)$ をつくればよい.)

$P: A \rightarrow N$ を $P(a) = \sum_{\sigma} P_\sigma(a)\sigma$ とすると, P は n -ad の G -map $P: A \rightarrow N$ になる.

G -map $q: N \rightarrow A$ を次の様に定義する. $Sd N$ を N の重心細分とし, $Sd N$ の頂点に順序を $\sigma < \sigma' \iff \sigma \subset \sigma'$ とするように入れる. このとき G -action はこの順序を保つ. $Sd \mathcal{U} = \{U_\sigma : U_\sigma \cap \dots \cap U_k \neq \emptyset\}$ $\sigma = \langle \sigma_0, \dots, \sigma_k \rangle$ とする. 各 $U_\sigma \in Sd \mathcal{U}$ に対し, $W_{a_\sigma} \in \mathcal{W}$ を, $U_\sigma \subset W_{a_\sigma}$, $q W_{a_\sigma} = W_{g a_\sigma}$ とするよう選ぶ. ($a_\sigma \in A$)

q を $Sd N$ の skeleton による induction で構成する.

(1) $\sigma \in Sd N^0$ (σ は $Sd N$ の頂点) に対し, $q(\sigma) = a_\sigma$.

(2) k -simplex $\langle \sigma_0, \dots, \sigma_k \rangle$ の点 $x \in \langle \sigma_0, \dots, \sigma_k \rangle$, $x = (1-t)\sigma_0 + ty$, $y \in \langle \sigma_1, \dots, \sigma_k \rangle$ に対し, $q(x) = \lambda(a_{\sigma_0}, q(y), t)$, $t \in I$.

こうすると q は well defined, continuous G -map になる. 又,

$\langle \sigma_0, \dots, \sigma_k \rangle \subset Sd N_i \implies U_{\sigma_0} \cap \dots \cap U_{\sigma_k} \neq \emptyset$, $\therefore a_{\sigma_j} \in A_i$ ($j=0, \dots, k$, 従って λ の性質に依り), inductive に q は n -ad の G -map $: N \rightarrow A$ が示される.

$a \in A$ に対し, V_β を $S(a, \mathcal{W}) \subset V_\beta$ なるものとするれば, $q \circ P(a) \in V_\beta$

$\therefore (a, q \circ P(a)) \in V_\beta \times V_\beta \subset U$, $\therefore f_t: A \rightarrow A$, $f_t(a) = \lambda(a, q \circ P(a), t)$ は $q \circ P(a)$

と A の G -homotopy を与える. $q.e.d.$

Proposition 1.3 (C.f. [8], prop 3)

$A = (A; A_1, \dots, A_{n-1}) \in \text{Ob } \mathcal{W}_G^n$, $B = (B; B_1, \dots, B_{m-1}) \in \text{Ob } \mathcal{W}_G^m$ ならば

$A \times B = (A \times B; A_1 \times B_1, \dots, A_{n-1} \times B_1, A \times B_2, \dots, A \times B_{m-1}) \in \text{Cb } \mathcal{W}_G^{n+m-1}$

Proof Theorem 1.2 に依り, A, B は metrizable, G -E.L.C.X.

と $\tau \neq 1$)。このとき $A \times B$ は product metric に τ) metrizable
 かつ convex set と τ , A, B の convex set の product \otimes , structure
 map と τ . A, B の structure map の product \otimes と τ は
 $A \times B$ は G -E.L.C.X. \therefore Theorem 1.2 に τ) $A \times B \in \text{Ob } \mathcal{N}_G^{\text{met}}$ //

X, Y $\in G$ -spaces と τ 。function space $F(X, Y)$ は次の G -ac-
 tion に τ) G -space と τ 。 $(g\psi)(x) = g\psi(g^{-1}x)$, $\psi \in F(X, Y)$, $x \in X, g \in G$,

Theorem 1.4 (c.f. [S], Thm. 3)

$A = (A_1, A_2, \dots, A_n) \in \text{Ob } \mathcal{N}_G^m$, $C = (C_1, C_2, \dots, C_n)$ compact G -space の n -ad
 と τ と, $F(C, A) = (F(C_1, A_1), F(C_2, A_2), \dots, F(C_n, A_n)) \in \text{Ob } \mathcal{N}_G^n$

proof Theorem 1.2 に τ) A は metrizable G -E.L.C.X. と τ
 τ と τ)。このとき $F(C, A)$ は metrizable τ $F(C, C_i; A, A_i)$ $i=1, \dots, n$ は
 closed G -sub space, (C, C_i は compact τ) [S], lemma 3 と同様に,
 τ $C \times F(C, A) \times F(C, A)$ \otimes τ $\tau' = \{(\psi, \varphi) \in F(C, A) \times F(C, A) \mid (\psi(c), \varphi(c)) \in \tau', c \in C\}$
 $\chi: \tau' \times I \rightarrow F(C, A)$ \otimes $\chi(\psi, \varphi, t)(c) = \chi(\psi(c), \varphi(c), t)$, $c \in C, (\psi, \varphi) \in \tau', t \in I$
 各 $\psi \in F(C, A)$ に対し, ψ の convex open neighborhood \otimes $F(C, D_1, \dots, D_k;$
 $A, \tau_{\beta_1}, \dots, \tau_{\beta_k})$ と τ かつ $F(C, A)$ は G -E.L.C.X. τ 。ここに $\psi(D_i) \subset \tau_{\beta_i}$, $i=1, \dots, k$
 D_1, \dots, D_k は C の compact set covering. //

τ \otimes finite dimensional G -module と τ 。 $\Sigma^\tau = \tau^C$: τ の 1 点 compact-
 ization, と τ 。 X \otimes pointed G -space, $x_0 \in X$ \otimes base point と
 τ 。 (base point は常に X^τ の中にあると τ 。)

$\Omega^\tau(X) = F(\Sigma^\tau, *; X, x_0)$ とおき, ($\dim \tau$ fold) loop space と呼ぶ。

$\Omega^{\nabla}(X)$ は constant map $\epsilon: \Sigma^{\nabla} \rightarrow \lambda_0$ を base point にとる。

Corollary 1.5 (Cf. [8], Cor 3)

$(X, \lambda_0) \in \mathcal{M}_G^2$ ならば $(\Omega^{\nabla}(X), \epsilon) \in \mathcal{M}_G^2$.

Proof Theorem 1.4 より $C = (\Sigma^{\nabla}; *, \Sigma^{\nabla})$, $A = (X, \lambda_0, \lambda_0)$ とすれば $(F(\Sigma^{\nabla}, X); \Omega^{\nabla}(X), \epsilon) \in \mathcal{M}_G^2 \therefore (\Omega^{\nabla}X, \epsilon) \in \mathcal{M}_G^2 //$

§2

まず Brown-Adams の表現定理について論じ、それを使って G -cohomology theory の Ω - G -spectrum による表現を考える。

$\mathcal{C}\mathcal{M}_G^*$ を pointed G -complex の category, $\mathcal{C}\mathcal{M}_*^G$ を $\mathcal{C}\mathcal{M}_0^G$ の full subcategory $\tau: X \in \text{Ob } \mathcal{C}\mathcal{M}_*^G \iff X^H$ は connected, $\forall H \subset G$ subgroup なるものとする。 h を $\mathcal{C}\mathcal{M}_0^G$ 上の Brown functor (G -homotopy functor τ Wedge axiom, Mayer-Vietoris axiom を満たすもの) とする。 $Y \in \text{Ob } \mathcal{C}\mathcal{M}_*^G$, $u \in h(Y)$ に対し, $Tu: [X, Y]^G \rightarrow h(X)$, $Tu[f] = f^*u$ ($[,]^G$ は pointed G -homotopy class の set) は $\mathcal{C}\mathcal{M}_*^G$ 上の functor の natural transformation τ がある。

$[G/H^+ \wedge S^n, Y]^G \cong \pi_n(Y^H)$ (S^n の G -action は trivial) に注意する。 $f: X \rightarrow Y'$ $\mathcal{C}\mathcal{M}_*^G$ の map が $X = G/H^+ \wedge S^n$ に対し, $\forall H \subset G$: subgroup に対し $f_*: [X, Y]^G \xrightarrow{f_*} [X, Y']^G$ を満たせば, Theorem of J.H.C White head for G -complexes に より f は G -homotopy equivalence 。

従って, mapping cone, equator 等が \mathcal{CW}_*^G の中で構成できることに注意して, $\{S^n; n \geq 1\}$ のかわりに $\{G_{H^+} \wedge S^n; n \geq 1, H \subseteq G \text{ subgroup}\}$ に対して Brown の construction を行なえば次の proposition を得る。

Proposition 2.1

\mathcal{CW}_*^G 上の Brown functor h は representable 。

い.e., $\exists Y \in \mathcal{CW}_*^G, \exists u \in h(Y)$, such that $T_u: [X, Y]^G \cong h(X), X \in \mathcal{CW}_*^G$.

(natural equivalence), Y は unique upto G -homotopy equivalence.

次に \mathcal{CW}_*^G を finite G -complex からなる \mathcal{CW}_*^G の full subcategory, とし \mathcal{CW}_*^G 上の group-valued Brown functor h の表現を Adams の方法に従って述べる。

$X \in \mathcal{CW}_*^G$ に対し, $\hat{h}(X) = \varinjlim h(X_+)$, $X_+ \in \mathcal{CW}_*^G, X_+ \subset X: G\text{-subcomplex}$

とおく。次のことに注意する。

Lemma

$X \in \mathcal{CW}_*^G$ は $X = \bigcup X_+$ と表わせる。ここに $X_+ \in \mathcal{CW}_*^G, X_+ \subset X: G\text{-subcomplex}$

proof $\forall K \subset X: \text{finite } G\text{-subcomplex}$ に対し, $\exists K' \in \mathcal{CW}_*^G$ s.t. $K \subset K'$, $K' \subset X, G\text{-subcomplex}$, を G の subgroup H の inclusion による induction 示す。 $K \subset K_1, \text{finite } G\text{-subcomplex of } X$ を $\forall H' \subsetneq H: \text{proper subgroup}$ に対し, $K_1^{H'}$ は connected なるものと仮定する。 $K_1^{H'}$ の各 connected component と base point を結ぶ $X^{H'}$ 内の path を L_i とし $K_2 = K_1 \cup (\bigcup_i G \cdot L_i)$ とすれば G は finite $\neq 1$, K_2 は finite G -subcomplex $\tau K \subset K_2, K_2^{H'}$ は connected for $\forall H' \subsetneq H$ subgroup (L_i は sub

complex となるようにとり) 又 G -finite よりこの操作は有限回
 だけ終る。 //

\hat{h} は $\mathcal{C}\mathcal{M}_*^G$ 上の weak G -homotopy functor (G -[I]) τ ,
 $Y \in \mathcal{C}\mathcal{M}_*^G$, $u \in \hat{h}(Y)$ に対し

$$T_u: [X, Y]^G \rightarrow h(X), \quad X \in \mathcal{C}\mathcal{M}_*^G \quad T_u([f]) = f^*u$$

$$\hat{T}_u: [X, Y]_w^G \rightarrow \hat{h}(X) \quad X \in \mathcal{C}\mathcal{M}_*^G \quad \hat{T}_u([f]) = f^*u$$

は natural transformation.

又 finite G -complex はある finite simplicial G -complex に G -homotopy equivalent だから, finite G -complex の G -homotopy type は countable, 又 finite simplicial G -complexes K, K' に対し, $\forall k: K \rightarrow K'$ G -map は, simplicial G -map に G -approximate される。

$\therefore [K, K']^G$ は countable set. (これらの construction は各 cell (simplex) の G -orbit の代表元に対し $\tau < 1$, G -action τ equivariant に拡張することにより, 普通の場合と同様にして得られる。) 従って Adams [I] と同様にして次の proposition を得る。

Proposition 2.2

$\mathcal{C}\mathcal{M}_*^G$ 上の group valued Brown functor h は representable

$$i.e., \exists Y \in \mathcal{C}\mathcal{M}_*^G \quad \exists u \in \hat{h}(Y) \text{ s.t. } T_u[X, Y]^G \cong h(X), \quad X \in \mathcal{C}\mathcal{M}_*^G$$

と Y は unique, up to G -homotopy equivalence.

Remark [I] Theorem 1.9 の analogue; $\hat{T}_u: [X, Y] \cong \hat{h}(X)$ は Y にある種の Hopf space structure を与え \hat{T}_u を group

の isomorphism にすることができる。

次に G -cohomology theory (C.f. G. Segal [9]) を定義する。

Definition

$\hat{h}_G^* = \{ \hat{h}^* : \alpha \in RO(G) \}$ ($RO(G)$ は G の実表現環) が $\mathcal{N}_0^G(\mathcal{F}_0^G)$ 上の reduced G -cohomology theory とは次の A1), A2) を満たすもの。
 A1) $\hat{h}^* : \alpha \in RO(G)$ は $\mathcal{C}\mathcal{N}_0^G(\mathcal{C}\mathcal{F}_0^G)$ 上で Mayer-Vietoris axiom, Wedge axiom を満たす contravariant G -homotopy functor.
 A2) 各 V : finite dimensional G -module に対し, natural, suspension isomorphism $\sigma^V : \hat{h}^*(X) \cong \hat{h}^{*+V}(\Sigma^V X)$, $\alpha \in RO(G)$ $\Sigma^V X = \Sigma^V \wedge X$ が定義される。

\mathcal{F}_0^G 上の G -cohomology theory の表現を考える。

$\hat{h}^* |_{\mathcal{C}\mathcal{F}_0^G}$ に対し, $\exists Y_\alpha \in \mathcal{C}\mathcal{N}_*^G$ st $[X, Y_\alpha]^G \cong \hat{h}^*(X)$, $X \in \mathcal{C}\mathcal{F}_*^G$ (Prop. 2.2)

$Y_\alpha = \Omega Y_{\alpha+1}$ (Ω は 1-dim. trivial G -module) とおく。

Y_α は loop space として Hoft space (H -space) \bar{Y}_α の積は G -action と可換。この意味で Y_α を Hoft G -space と呼ぶ。このとき、各 $H \subset G$ -subgroup に対し, Y_α^H は Hoft space。

又, $X \in \mathcal{C}\mathcal{N}_*^G \Rightarrow \Sigma X = \Sigma^1 X \in \mathcal{C}\mathcal{N}_*^G$ であるから, $X \in \mathcal{C}\mathcal{F}_*^G$ に対し $\hat{h}^*(X) \cong \hat{h}^{*+1}(\Sigma X) \cong [\Sigma X, Y_{\alpha+1}]^G \cong [X, \Omega Y_{\alpha+1}]^G = [X, Y_\alpha]^G$, $\alpha \in RO(G)$ は natural group isomorphism。

$X \in \mathcal{C}\mathcal{N}_*^G$ に対し, $\hat{h}^*(X) = \varprojlim_j \hat{h}^*(X_j)$, $X_j \in \mathcal{C}\mathcal{F}_*^G$, $X_j \subset X$, G -subcomplex とおくと, $\hat{h}^*(X) = \varprojlim_j \hat{h}^*(X_j) \cong \varprojlim_j [X_j, Y_\alpha]^G = [X, Y_\alpha]_w^G$

又, $\hat{h}^d(X) = \varprojlim_{\sigma} \hat{h}^d(X_{\sigma}) \cong \varprojlim_{\sigma} \hat{h}^{d+\sigma}(\Sigma^{\sigma} X_{\sigma}) = \hat{h}^{d+\sigma}(\Sigma^{\sigma} X)$.
 $\therefore [X, Y_{\alpha}]_W^G \cong \hat{h}^d(X) \cong \hat{h}^{d+\sigma}(\Sigma^{\sigma} X) \cong \varprojlim_{\sigma} [\Sigma^{\sigma} X_{\sigma}, Y_{\alpha}]^G \cong \varprojlim_{\sigma} [X_{\sigma}, \Omega^{\sigma} Y_{\alpha}]^G \cong [X, \Omega^{\sigma} Y_{\alpha}]^G$
 今, Thm 1.5 に よ り, $Y_{\alpha}, \Omega^{\sigma} Y_{\alpha} \in \mathcal{C}\mathcal{N}_G^G$ と し て 可 し。

$[X, Y_{\alpha}]_W^G \cong [X, \Omega^{\sigma} Y_{\alpha}]_W^G$ に お い て $X = Y_{\alpha}, \Omega^{\sigma} Y_{\alpha}$ と し て, $I_{Y_{\alpha}}, I_{\Omega^{\sigma} Y_{\alpha}}$ に 対 応 す る G -map を $f_{\alpha, \sigma}: Y_{\alpha} \rightarrow \Omega^{\sigma} Y_{\alpha}, g_{\alpha, \sigma}: \Omega^{\sigma} Y_{\alpha} \rightarrow Y_{\alpha}$ と す る。
 このとき $(f_{\alpha, \sigma})_* = (g_{\alpha, \sigma})^*$, $f_{\alpha, \sigma} \circ g_{\alpha, \sigma} \simeq_{G} I_{\Omega^{\sigma} Y_{\alpha}}, g_{\alpha, \sigma} \circ f_{\alpha, \sigma} \simeq_{G} I_{Y_{\alpha}}$, τ^*
 $f_{\alpha, \sigma}, g_{\alpha, \sigma}$ は Hopt G -space の weak morphism。又 $Y_{\alpha}, \Omega^{\sigma} Y_{\alpha} \in \mathcal{C}\mathcal{N}_G^G$
 \therefore HCG: subgroup に 対 し $f_{\alpha, \sigma}^H, g_{\alpha, \sigma}^H$ は Hopt complex の weak morphism。
 $f_{\alpha, \sigma}^H \circ g_{\alpha, \sigma}^H \simeq_{W} I_{(\Omega^{\sigma} Y_{\alpha})^H}, g_{\alpha, \sigma}^H \circ f_{\alpha, \sigma}^H \simeq_{W} I_{Y_{\alpha}^H}$ 。 $\therefore (f_{\alpha, \sigma}^H)_* : \pi_n(Y_{\alpha}^H) \cong \pi_n((\Omega^{\sigma} Y_{\alpha})^H)$ (n>0)
 $\therefore f_{\alpha, \sigma}^H$ は Hopt complex の weak homotopy equivalence を 与 え る。
 \therefore Theorem of J.H.C. Whitehead for G -complexes に よ り, $f_{\alpha, \sigma}$ は G -homotopy equivalence. $f_{\alpha, \sigma}: Y_{\alpha} \simeq_{G} \Omega^{\sigma} Y_{\alpha}$ 。 従 っ て 次 を 得 る。

Theorem 2.3

$\hat{h}_G^* = \{h^k, k \in \mathbb{R}O(G)\}$ を $\mathcal{N}_G^G(\mathcal{F}_0^G)$ 上 の G -cohomology theory と す る と,
 $\forall k \in \mathbb{R}O(G), \exists Y_{\alpha} \in \mathcal{C}\mathcal{N}_G^G$ s.t Y_{α} は Hopt G -complex $\tau^* \hat{h}^k$ を group
 valued functor と し て represent する。又 finite dimensional G -module V
 に 対 し, $\exists f_{\alpha, \sigma}: Y_{\alpha} \simeq_{G} \Omega^{\sigma} Y_{\alpha}$, $f_{\alpha, \sigma}$ は (Weak) morphism of Hopt G -
 complexes, τ^* は suspension isomorphism τ^* を induce する。

ω を 各 irreducible G -module の copy を 1 つづつ 直和 し た も の と
 する。(trivial G -module を 含 む。) G -spectrum \mathbb{E} を $\mathbb{E} = \{E_n, E_n,$
 $E_n : \Sigma^w E_n \rightarrow E_{n+1}, n \in \mathbb{Z}\}$ ($E_n \in \mathcal{M}_G^G, E_n : G$ -map) と 定 義 する。

$\forall n \in \mathbb{Z}$, に 対し, $E_n' : E_n \rightarrow \Omega^w E_{n+1}$ (adjoint of E_n) が G -homotopy equivalence のとき, $E \in \Omega$ - G -spectrum と (1) する。

Theorem 2.3 1', $E_n = \Upsilon_{n,w}$ $E_n' = f_{n,w,w} : E_n \xrightarrow{\sim} \Omega^w E_{n+1}$ とおくと, Ω - G -spectrum $E = \{E_n, E_n' : \Omega^w E_n \rightarrow E_{n+1}, n \in \mathbb{Z}\}$ を得る。

Theorem 2.4

全 \mathbb{Z} の reduced G -cohomology theory $\tilde{h}_G^* = \{\tilde{h}_G^\alpha; \alpha \in R_0(G)\}$ は Ω - G -spectrum i を represent する。 i.e. $\forall \alpha \in R_0(G)$ に 対し,

次の natural isomorphism (as groups) を得る。

$$\tilde{h}_G^\alpha(X) \cong [X, \Omega^{\nabla} E_n]^G \quad X \in \mathcal{W}_0^G(\mathbb{F}_0^G)$$

ここで, ∇ : finite dimensional G -module, $\alpha + \nabla = n\omega$.

References

- [1] J.F. Adams, A variant of E.H. Brown's representability theorem, *Topology* 10(1971)155-190
- [2] G.E. Bredon, *Equivariant cohomology theories*, Lect. Note in Math 34. Springer-Verlag
- [3] E.H. Brown. *Cohomology theories*, *Ann. of Math.* 75(1962) 467-484. *Correct. Ann of Math* 98: P201
- [4] E.H. Brown. *Abstract homotopy theory*, *Trans. Amer. Math. Soc.* 119(1965) 79-85.
- [5] T. Matsumoto *On G -CW complexes and a theorem of J.H.C. Whitehead*
J. Fac. Soc, Univ. of Tokyo Sect I 18 (1973) 363-374.
- [6] T. Matsumoto, *Equivariant cohomology theories on G -CW complexes*, *Osaka J. Math.* 10(1973)51-68
- [7] J. Milnor *The geometric realization of a semi-simplicial complex*, *Ann of Math.* 65(1957)307-362
- [8] J. Milnor. *On spaces having the homotopy type of a CW-complex*, *Trans. Amer.*

Math. Soc. 90 (1959) 272-280

[9] G. B. Segal Equivariant stable homotopy theories, Actes Congrès intern. math. 1970 tom 2 59-63