

アクリシヨンの現象 の解析

京大・工 藪 下 信

§1 アクリシヨンは

アクリシヨン (Accretion) は英語辞典によれば、物体が周囲にある物質と吸着して増大することである。日本語では附着増大と訳されているが、アクリシヨンという言葉の方が便利なので、そのまま用いることとする。

アクリシヨン現象は最初 Hoyle と Lyttleton (1939) によって議論された。当時星間ガスについては殆んど何も知られていなかったが、星間ガスの中を太陽が通過したときに、どのようなことが起こるかという問題は議論したのである。その基本的な現象のとりまきはつぎのようである。

密度 ρ_0 の気体中を質量 M の星が相対速度 V_0 で通り抜ける。星 M の後部で、気体分子同士の衝突が起こる (図1参照)。このとき、星の運動に垂直な方向の運動量は互いに相殺するから、結果として x 方向の運動量だけが残る。衝突前の気体分子の運動は双曲線であると仮定すれば、衝突直前の x 方向

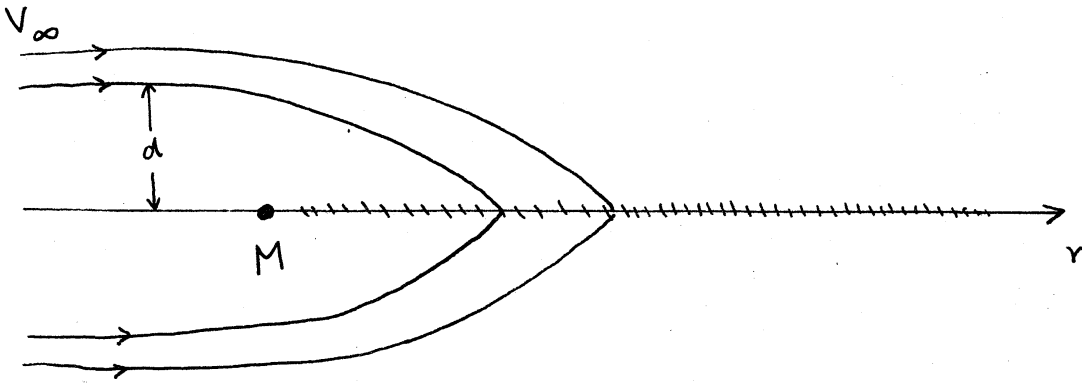


図 1.

の速度成分は、 $\frac{1}{2} V_\infty$ であることが容易にわかる。
したがって、衝突の点が距離 r のところにある、不
等式

$$\frac{1}{2} V_\infty^2 < \frac{GM}{r} \quad (1.1)$$

であれば、引力によって分子は M に引き寄せられ、
なる。これが Hoyle と Lyttleton の提唱したアクリレシヨンの機
構である。また、不等式がぎりぎりになり、 r の値に相
応する impact parameter の値を計算してみる。このとき
も、質量 M の増大する割合を $\frac{dM}{dt}$ とする。角運動
量は $r \times V_\infty$ であり、これは衝突前までは保存されるから、

$$V_\infty d = r V_\infty \quad \therefore r = d = \left(\frac{2GM}{V_\infty^2} \right) \quad (1.2)$$

この d の値より小さい impact parameter を持つ分子はすべて
 M に吸収される。よって定常状態では

$$\frac{dM}{dt} = \pi d^2 V_\infty \rho_\infty = \pi \rho_\infty \left(\frac{2GM}{V_\infty^2} \right)^2 \quad (1.3)$$

が得られる。

いまさらに (1.3) が 良し近似とあてて、 M の増減の割合を計算してみよう。 $M = M_{\odot} = 2 \times 10^{33} \text{ g}$, $V_{\infty} = 10 \text{ km s}^{-1}$, $\rho_{\infty} = 10^{-24} \text{ g cm}^{-3}$ とすれば、

$$\frac{1}{M_{\odot}} \frac{dM}{dt} = 3 \times 10^{-15} \text{ year}^{-1}$$

これはたゞと云、 10^9 年にかたつてアクリリオンが繰り返ると、 M の変化は微々たるものがある。しかし、 $V_{\infty} = 1 \text{ km s}^{-1}$, $\rho_{\infty} = 10^{-21} \text{ g cm}^{-3}$ とすれば、左辺の値は $3 \times 10^{-9} \text{ year}^{-1}$ となり、 10^9 年には、仮説の効果が見られることになる。

仮説の仕組みをおさらいすることは、宇宙ガスが太陽表面に落ち込むと、そのときにポテンシャルエネルギー - 熱エネルギー - に変換され、そのことにより、一時的に太陽の発熱量が増加するにすぎない。これが実は地表の氷河期と関連があると、Hoyle & Lyttleton は主張したのである。

§ 2 線アクリリオン

前節で紹介した非常に直観的な議論をより一般的に定式化しようと試みたのが Bondi & Hoyle (1944) の論である。図 1 の斜線で示される密度の高い部分もよく、これをアクリリオン・コラムと呼び、そのコラムは長さに対して、半径

が十分に小さいものである。ようすれば、エラムの内部構造は問題とすることがなく、あふかも直線のようにアクリシオン流（ジェット流）ができる。これが Bondi & Hoyle の仮定である。彼等はこの外かでは気体圧力は無視し得るとして、問題の定式化をした（圧力を考慮した議論については以下の節を参照）。

まず定常状態が実現されたとして、この仮定のせいで二つの保存則が成り立つ。一つは物質保存である。毎秒、エラムの単位長さあたり、掃き込まれる気体の量は

$$A = \frac{2\pi \rho_{\infty} GM}{V_{\infty}} \quad (2.1)$$

である。よって質量保存則は

$$\frac{d}{dr} (m u) = A \quad (2.2)$$

と書ける。ただし

$m(r)$: 点 r における物質の線密度,

$u(r)$: 点 r における速度。

(2.2) はただちに積分でき

$$m u = A (r - r_0) \quad (2.3)$$

となる。 r_0 は積分定数であるが、 $r = r_0$ で $u = 0$ となることから、これはよどみ点 (stagnation point) に対応する。

第2の保存則は運動量に関するものである。これは

$$\frac{d}{dr} (m u^2) = A V_\infty - \frac{GMm}{r^2} \quad (2.4)$$

と書ける。右辺第一項はアクリレオン・クラウドに流入するガスの持つ運動量であり、第二項は M の引力である。この式は $m(r)$ が未知であるために、今のままでは積分できない。 M に流入する物質の割合は $m u$ の $r=0$ における値であり、これは (2.3) から $-A r_0$ である。よって

$$\frac{dM}{dt} = A r_0$$

がアクリレオンの割合と等しい。したがって r_0 の値を定めることが重要なりであるが、この Bondi & Hoyle の理論の frame の中では、これを決定することは出来ない。そのためには、アクリレオン・クラウド内部の圧力を考慮しなくてはならない。

さて

$$\left. \begin{aligned} r &= \frac{GM}{V_\infty^2} x, & u &= V_\infty y, & r_0 &= \frac{GM}{V_\infty^2} d, \\ m &= A \cdot \frac{GM}{V_\infty^3} \cdot z, \end{aligned} \right\}$$

によって無次元化すれば、(2.3), (2.4) の両式はつきのように変形される;

$$y z = x - d \quad (2.5)$$

$$y \frac{dy}{dx} + \frac{1}{x^2} = \frac{y(1-y)}{x-d} \quad (2.6)$$

これが Bondi-Hoyle の採用した基礎方程式である。求める解は $x = \alpha$ で $y = 0$ でなければならぬが、実はこの点も微分方程式の真性特異点なのである（アクリレオン流の中に圧力を考慮することにより、この特異点は正則な特異点となる。4節参照）。

真性特異点であることを見るには、まず $\xi = x - \alpha$ とおき、また y の高次の項を無視すれば、上の式は

$$\xi \frac{dy}{d\xi} = \frac{\alpha^2 y - \xi}{\alpha^2 y} + \dots$$

となり、 $\xi - \alpha^2 y = \xi \cdot \eta$ とおけば、

$$\xi^2 \frac{d\eta}{d\xi} = -\alpha^2 \eta + \text{高次項}$$

となる。高次項を無視したときの近似解は $\eta = D \exp(\alpha^2/\xi)$ である、ただし D は積分の定数。よって

$$y = \frac{\xi}{\alpha^2} (1 - \eta) + \dots$$

で、 η は $\xi = 0$ ($x = \alpha$) で真性特異点となる。

Bondi & Hoyle はこの特異性には何ら注意せずに、 $\xi = 0$ (通り)、 $x \rightarrow \infty$ のとき $y \rightarrow 1$ となる解を求めたのである。その \rightarrow が図 2 に fast solution と示されたものである。

§ 3 Bondi-Hoyle 式の解の漸近挙動

Bondi & Hoyle が $x \rightarrow \infty$ で $y \rightarrow 1$ とする解を求めたのは、
 十分な理由がある。 $x \rightarrow \infty$ (したがって $r \rightarrow \infty$) では、
 星の影響が 0 とすると直観的に考えられるからである。し
 かし Lyttleton (1972) は別の挙動をする解を見出した。
 実際には (2.6) 式で

$$y = y_0 + \frac{y_1}{x} + \frac{y_2}{x^2} + \dots \quad (3.1)$$

とおいて、未定係数 y_0, y_1, y_2, \dots の値を定めると、
 の

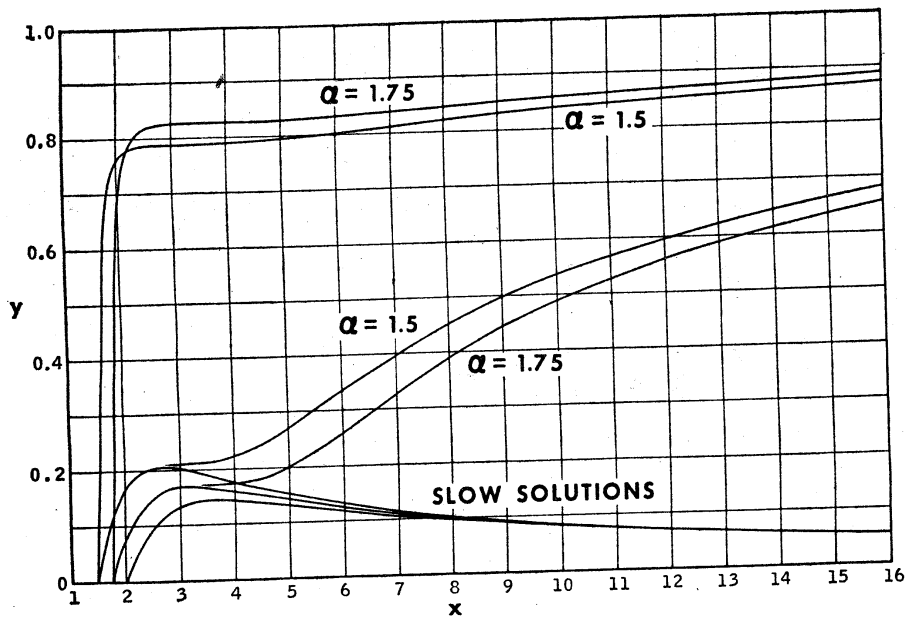


FIG. 1. The slow solution of $y \frac{dy}{dx} + \frac{1}{x^2} = \frac{y(1-y)}{x-a}$ for the cases $\alpha = 1.5, 1.75,$
 and 2.0 compared with limiting Bondi-Hoyle solutions.

可能性 $\gamma_0 = 1$, $\gamma_0 = 0$ があるのである。ホーの可能性を, Lyttleton は fast solution と名付け, ホーの可能性を slow solution と名付けた。しかし図 2 に示されてゐるが, さらばとともに, 微分方程式 (2.6) を数値積分して得られたものである。

§ 4 圧力の効果

さて Bondi-Hoyle 理論にせよ, あらうは Lyttleton の slow solution にせよ, さらばはプロシリオン・コラム中の気体圧力を無視してゐる。これは物理的には, 気体が絶対零度にあることを意味する。しかし現実には, さらばに導向ガスが水素分子からできており, その結果冷却効果が良いといつても, その温度が 0°K に保たれることはない。さらばコラムの中では圧力の効果^のを考へる。しかしコラムに到達する迄は, 流木のマッハ数 M_{∞} が大きいので ($10 \sim 100$), ニュートン近似を採用する。そうすればエネルギーの保存を表わすベルヌーイ

$$\text{の式は, } \gamma \text{ を } \frac{u^2}{2} + \frac{\gamma}{\gamma-1} \cdot \frac{f}{m} = \frac{GM}{r} = \frac{1}{2} V_{\infty}^2 \quad (4.1)$$

ただし, f はコラムの断面に作用する圧力 $f = \pi s^2$ (s はコラムの半径) である。他方, 運動量保存の式は

$$\frac{d}{dr} (m u^2) = A V_{\infty} - \frac{GMm}{r^2} - \frac{df}{dr} \quad (4.2)$$

と仮定する。このとき $f = A V_{\infty} r_0 w$ とおくと、無次元化すれば、

$$\left. \begin{aligned} y \frac{dy}{dx} + \frac{1}{x^2} &= \frac{y(1-y)}{x-d} - \frac{dy}{x-d} \frac{dw}{dx} \\ y^2 &= 1 + \frac{2}{x} - \frac{2dx}{x-1} \cdot \frac{w}{2} \end{aligned} \right\} \quad (4.3)$$

と仮定する。 w を消去すれば、

$$\begin{aligned} A(x, y) \frac{dy}{dx} &= B(x, y) \\ A(x, y) &\equiv y^2 - \frac{x-1}{2x} y^2 - \frac{x-1}{2x} \left(1 + \frac{2}{x}\right) \\ B(x, y) &\equiv -\frac{y}{x^2} + \frac{y^2(1-y)}{x-d} + \frac{x-1}{2x} \left[\frac{y^3}{x-d} - \frac{y}{x-d} \left(1 + \frac{2}{x}\right) \right. \\ &\quad \left. + \frac{2y}{x^2} \right]. \end{aligned} \quad (4.4)$$

を得る。

と仮定する。 $x=d, y=0$ は (4.4) の結節点と仮定して、
 この点を容易に分れる。即ち、 $x-d, y$ がともに 1 次微小量と
 仮定して、高次項を無視すれば、

$$\frac{dy}{dx} = \frac{y}{x-d}, \quad \gamma > 1$$

と仮定するからである。したがって、解を定めるには $x=d, y=0$
 における微係数を与える必要がある。

§ 5 Sonic transition

さて、アクリレオン・コラ4甲の音速 c は $c^2 = \gamma f/m$ であり、
 之よりから、 $y=0$ のマッハ数 M は

$$M^2 = \frac{u^2}{u_{\text{sound}}^2} = V_{\infty}^2 y^2 / (\gamma f/m) = 2y^2 [(r-1)(1-y^2+2/x)]^{-1} \quad (5.1)$$

となる。よどみ点の近くでは $|x| \ll 1$ であるから、 $M \approx 0$ 。
 他方、もし $x \rightarrow \infty$ で $y \rightarrow 1$ とする解が存在するとすれば、
 この場合は $M \rightarrow \infty$ となる。したがって、そのような流れは、流
 れのどこかに遷音速点を持たなければならない。実際 $M^2 > 1$ は
 $A(x, y) > 0$ に対応し、 $M^2 = 1$ (遷音速点) は、 $A(x, y) = 0$ に
 対応する。したがって、もし $x \rightarrow \infty$ で $y = 1$ とする解を求め
 るのであれば、それは $A(x, y) = 0$ となるときに、 $B(x, y) = 0$
 となるものを見つけなければならない。これが遷音速点を定める関
 係である。よって、 $A(x, y) = 0$, $B(x, y) = 0$ という二曲
 線を (x, y) 面上に画き、それらが交点を持つば、 $y \rightarrow 1$ とす
 る fast solution は可能なのである。またこの条件が、よどみ
 点 $x = x_0, y = 0$ の y の微係数を一意的に定め得る。図3に
 はそのようにして求めた数値解を示してある。

§ 6 解の漸近挙動

さて圧力効果を考慮した方程式(4.4)の解の漸近形を求め

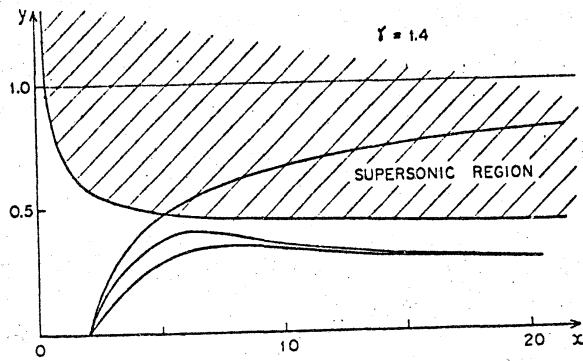


Figure 2. Numerical solutions of the equation of line accretion with $\gamma = 1.4$, $\alpha = 2$. The unique supersonic solution starts at $x = \alpha$ with $dy/dx = 1.75\alpha^{-2}$ and the sonic transition occurs at $x = 5.13$. Two of the subsonic solutions are also shown.

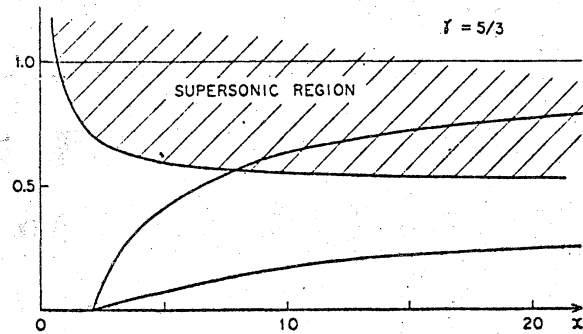


Figure 1. Numerical solutions of the equation of line accretion with $\gamma = 5/3$. The solution which undergoes sonic transition is such that $dy/dx = 1.07\alpha^{-2}$ at $x = \alpha$ ($\alpha = 2$). The sonic transition occurs at $x = 7.73$. One intermediate (subsonic) solution is also shown.

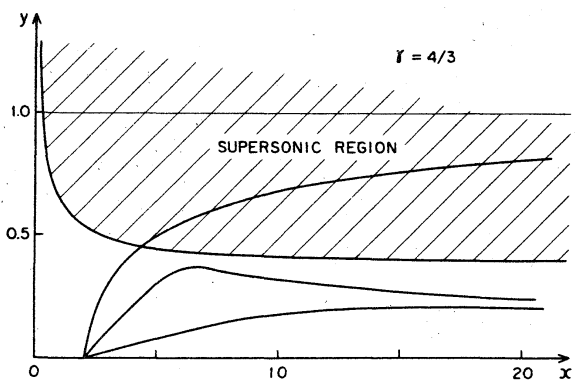


Figure 3. Numerical solutions of the equation of line accretion with $\alpha = 2$, $\gamma = 4/3$. The supersonic (fast) solution starts at $x = \alpha$ with $dy/dx = 4.40\alpha^{-2}$ and the sonic transition occurs at $x = 4.42$. Two of the subsonic solutions are also shown.

る問題を考えよ。(3.1) を代入して, y_0, y_1, \dots を求めよと
 二つの可能性 $y_0 = 1$ (fast solution), $y_0 = (\gamma-1)/(\gamma+1)$
 (intermediate solution), y_1 に $y_0 = 0$ があることが分
 かる。(しかし $y_0 = 0$ は, 実は静止解 [$y = 0$ for all x] に対応し
 , 物理的に意味がないので, 除く. $y_0 = 1$ の解は既に前節で
 求めた. 残り可能性は $y_0 = (\gamma-1)/(\gamma+1)$ である. ここで形
 式的に $\gamma \rightarrow 1$ とすれば, Lyttleton の slow solution となるの
 である. さて $y_0 = (\gamma-1)/(\gamma+1)$ は, $A(x, y) < 0$ の領域にある
 . よって, y_1 は超音速解であって, 図3には, いくつかの
 解を示してある. ここで注意すべきことは, $x = d, y = 0$ の
 微係数の値は任意であるから, ∞ 組の解が存在し得ること
 である.

以上を要約すれば, プクリリオン流の中の圧力を考慮して
 き, $x \rightarrow \infty$ の解の挙動は一意的には定まらぬ, $y_0 = 1$ と
 $y_0 = (\gamma-1)/(\gamma+1)$ の二つの可能性があるのである. 前者は,
 遷音速点での, 解の連続性の要請から一意的に定まるが, 後
 者については, ∞ 組の任意性が残る.

§7 流体力学的取扱い

これまで述べた方法では, プクリリオン・エラウに到達す
 る迄の気体の運動は, ニュートン近似で扱った. これはマッ

ハ数 Λ が $10 \sim 100$ であるという事情を考慮するとき、良い近似であると考えよう。

しかし、銀河が銀河集団 (クラスター) の中にある気体中を運動するとき、気体の温度は $10^6 \sim 10^7$ K であり、他方相対速度は 100 km s^{-1} のオーダーである。したがって、マッハ数は 1 前後であつて、ある場合には超音速、ある場合には亜音速である。この場合には、ニュートン近似が必ずしも成立しないのである。そこで Hunt (1972) は、流場のオージェの状態を流体力学的に取扱つた。そのモデルは、上流では気体が一杯の速度 V_∞ をもち、座標の原点に質量 M の質点がある。その質点は、次第にくる気体をすべて吸収してしまふようなものである。下流では気体の流れは、再び一杯流 (速度 V_∞) に戻つてくると仮定してゐる。これにしたがつて、Bondi-Hoyle の fast solution に対応するものである。

Hunt は Lax-Wendroff の差分スキームを用いて、任意に選んだ初期条件から出発して、最終的に定常状態を求めた。その一例を図 1 に示してある。これから分ることは、まづ上流で M_∞ が 1 より大であれば、 M の前面に shock wave ができる。 M を通る直線上では、流れは亜音速となるが、 M に近づくとつれて超音速となる。よどみ点より遠くでは亜音速であるが、下流では再び超音速となる。

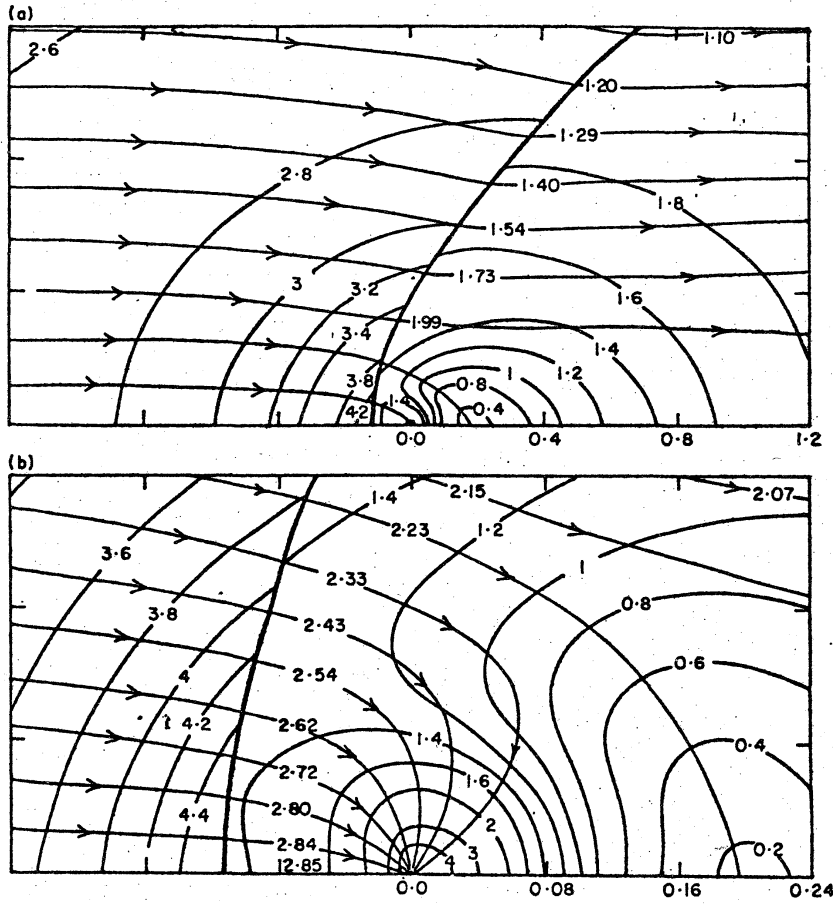


FIG. 6. Velocity magnitude contours and streamlines at Mach speed 2.4.

図 4

§ 8 よどみ点の決定

さて、線アクリレヨシの料内では、よどみ点 $x = \alpha$ が未定であることは指摘した。圧力を無視する限りにおいては、それは決定するとは不可能であるが、前節で紹介した Hunt の結果を参考にすれば、 $x = \alpha$ の値を決定できる。

そのためには、まずアクリリコン流が下流では fast solution となり、そのために超音速と仮定する。Hunt の解はそのような状況を示すものであるが、 M_∞ が 10~100 と大きくなっても、その極相に変化はないと示している。

そうすれば、流れには二つの超音速点があることになる。一つはよどみ点の下流にあるものであり、他の一つはよどみ点と M の中間にあるものである。そこで、超音速点では、(4.14) 式に現れる $A(x, y)$ と $B(x, y)$ がともに 0 となるならばならぬ。言い換えば、 α の値を定めれば、二つの超音速点 (x_1, y_1) 、 (x_2, y_2) の値は自動的に決まってしまう。そこで (x_1, y_1) と (x_2, y_2) から出発した解がよどみ点 $x = \alpha$ に到達したとき、一般に $(dy/dx)_{\alpha-}$ と $(dy/dx)_{\alpha+}$ の値は異なるであろう。ここには α から二つの値が同一であることを要請する。そうすれば、 α の値が一意的に定まる。この要請は、 $m(\gamma)$ が $\gamma = \gamma_0$ (よどみ点) で連続であることと等価である。この方法で定まった α の値を結果として示せば次のようになる。

表 1

γ	よどみ点 $x = \alpha$ の値
5/3	2.09
1.4	1.90
4/3	1.85

§ 9 アクリレオン流による抵抗

アクリレオンにおいて, Bondi-Hoyle の fast solution が実現されなくても, あるいは intermediate solution が実現されなくても, いずれの場合にも質量 M には抵抗が効く。それはつぎのように物理的には説明できる。

完全な定状態^常においては, アクリレオン・コラムに到達する近の気体分子は, 全体としては M に何らの力を及ぼさぬ。このことは質点力学を用いて簡単に示すことができる。ところが, アクリレオン・コラムは密度の高い部分であり, したがって引力の源となる。言うなれば, M の後方に細い棒がくっついておるようなものであり, それも M を引っ張る。同じ結果は適当な試験面を考えて, それへ流入する運動量と流出する運動量を計算しても得られるはずである。

上の考察から, (r_0, γ) にあるコラムの M に及ぼす引力の大きさは

$$F = \int_{r_0}^{\gamma} \frac{GMm}{r^2} dr \quad (9.1)$$

である。

さて, $m(r)$ はいずれの場合にも $r \rightarrow \infty$ で r に比例するので, 形式的に上の積分は $r \rightarrow \infty$ のときに発散する。Bondi & Hoyle は, cut-off する長さとして星間距離をとった。また

(2.3) において $r \rightarrow \infty$ のとき $u \rightarrow v_\infty$ と仮定すれば,

$$m \propto A r v_\infty^{-1}$$

でありから、積分 (9.1) は近似的に

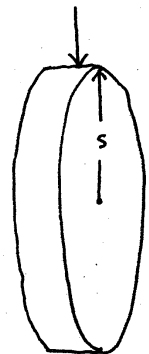
$$F = \int^r \frac{GM A v_\infty^{-1}}{r} dr = \frac{AGM}{v_\infty} \log x \quad (9.2)$$

とたす。上に述べた理由から、Bondi & Hoyle は $\log x$ の係数 (5, 15) の間にあるとしたのである。

さてこの計算には、一つのあいまいさが残っている。それは星間距離という、アクリリオン現象とは関係のない量が導入されてくることである。もし無限に広いガス雲の中に星がただ一つあれば、星に作用する抵抗は無限大と成って、到底容認し得ないのである。ところが、アクリリオン流の中の流れを考慮すれば、コラムが無限に広がることは分かる。

§ 10 cut-off distance の決定

いまコラムの断面が図のようであると
して、コラム内の圧力のバランスを考
える。コラムの中での圧力を p とすれば、
 $f = \pi s^2 p$ である。地方、アクリリオン
によって、矢印の方向に運動量の流入が
ある。この圧力と、運動量の流入がバラ



コラムの断面

をスとするという条件から, Hoyle & Bondi は

$$\frac{A}{2\pi S} (2GMV^{-1})^{1/2} = \phi \quad (10.1)$$

という関係も導いた。

さて, 流束の速度 u が r の関数 $u(r)$ として得られたら, ベルヌーイの式と質量保存の式から, f と ϕ の漸近形が得られる。実際 fast solution に対しては, 漸近的に

$$f \sim \frac{1}{4\gamma} \cdot \frac{AGM}{V_\infty}, \quad \phi \sim \frac{4\gamma}{\alpha} \cdot \rho_\infty V_\infty^2 \quad (10.2)$$

即ち, 流束の中で気体は膨張し, コラ r_c は太くなる。もし ϕ が無限上流での圧力 ρ_∞ にまで回復すれば, 最早やコラ r_c は消失して見られなくなる。よって cut-off と

$$\rho_\infty = \frac{4\gamma}{\alpha_c} \cdot \rho_\infty V_\infty^2$$

で定義するのが自然である。この式は書き直せば,

$$r_c = 4\gamma^2 M_\infty^2 \quad (10.3)$$

intermediate solution, slow solution が実現された場合でも, 同じ考えによって r_c を決定できる。その値を (9.1) に代入すれば, 抵抗力 F が計算できる。それは

$$F = \frac{AGM}{V_\infty} \beta \quad (10.4)$$

$$\beta_F \text{ (fast solution)} = 2 \log \gamma M_\infty.$$

$$\beta_Y \text{ (intermediate)} = \frac{\gamma+1}{\gamma-1} \left\{ \log M_\infty + \frac{1}{2} \log \frac{\gamma(\gamma+1)}{2} \right\}$$

$$\beta_L \text{ (slow solution)} = (2/5)^{1/2} M_\infty.$$

これを参考に、 $M_\odot = 2 \times 10^{33} \text{ g}$, $V_\infty = 10 \text{ km s}^{-1}$, $\mu = 2$ (水素分子), $\gamma = 1.4$ としたときの cut-off distance r_c はつきのようになる;

表 2 r_c の値 (天文単位)

T (絶対温度)	C_∞ (m s^{-1})	r_c (fast)	inter	slow
25	381	4.8×10^4	303	180
50	539	2.4×10^4	214	124
100	763	1.2×10^4	151	89

ここで T はガスの温度である。例えば $T = 100 \text{ K}$ の場合, $M_\infty = 13$ であつて, ニュートン近似が良い電位であると考へてよ。

5.11 天体现象への応用

以上で、線アクリレヨンの仮定のゆく組の中で解析できることはほぼしたつもりであり、残るのは流線の安定性の吟味である。一応、現象の解析はこれで終り、どのような現象に適用されるかについて、簡単な紹介を試みることにする。

(i) 氷河期 地球の氷河期は、太陽系が星間ガスに突入す

る際に起こるとするものが Hoyle-Lyttleton のもとでの議論の出発点であった。シンポジウムによれば、地上での氷河期のためには太陽の放射量の増加が必要なのである。これは一見奇妙に聞こえるが、氷河期とは海洋の大量の水が陸上にある状態を指すのであり、そのためには降雨量の増加が必要条件と考えるのがリンゴソンのである。このタイプによれば、アクリートされた星間ガスは太陽に落ち込むが、その際に持つ持っているポテンシャルエネルギーを熱エネルギーに変換する。もし $10^3 \text{ H}_2 \text{ cm}^{-3}$ のガスに $V_\infty = 1 \text{ km s}^{-1}$ の速度でとび込めば、かなりの太陽放射量の増加があるのである。

(ii) ベテルギウス星のジェット流

ベテルギウスにはジェット流が見られるが、これは星から噴射されてくるのではなく、アクリレオン流そのものを見ているのではないかとこの考えも成り立つ。

(iii) 我ら銀河のアクリレオン Oort の観測によれば、高速のガス雲が銀河面に落ちて来ており、これは銀河内に残されているガスを、我ら銀河がアクリートしてくるものを解釈される。

(iv) 銀河集団内ガスの加熱 集団 (クラスター) とは銀河が数百から数千集まっている集団であるが、その集団内から 10^6 K の温度に対応する X 線が放射されている。このことか

ら、クラスター内のガスは $10^6 \sim 10^7$ K の温度にあると考えられるが、もし熱源がなければ、 10^{10} 年もたてば冷却してしまふ筈である。そのようなガスは銀河とガスの相互作用によって、絶えず加熱されていゝところの Spiegel (19) の考えである。既に見たように、M は F の抵抗が効くから、この力がある仕事は毎秒 $F \cdot V_{\infty}$ であり、このエネルギーが実はガスの加熱に用いられる。こうしてクラスター内のガスは高温に維持され、それが観測される X 線を生ずる。

参 考 文 献

- Bondi, H. and Hoyle, F., 1944. Mon. Not. R. astr. Soc., 104, 273.
 Hoyle, F. and Lyttleton, R. A., 1939. Proc. Cambridge Phil. Soc., 35, 405.
 Hunt, R., 1971. Mon. Not. R. astr. Soc., 154, 141.
 Lyttleton, R. A., 1972. Mon. Not. R. astr. Soc., 160, 255.
 Spiegel, E. A., 1970. Interstellar Gas Dynamics, edited by Habing, IAU symposium.