

tight 4-design と tight 4-orthogonal  
array について

阪大数春 野田隆三郎

$t$ -( $v, k, \lambda$ ) design と orthogonal array  $OA(N, m, q, t)$  は  
一定 別個に組合せ論的対象であるが、これを二つは associa-  
tion scheme の観点から見ると 全く同種のものとみなすこ  
とができることと最初を示したのは P. Delsarte [2] である。  
つまり  $t$ -( $v, k, \lambda$ ) design の Johnson scheme  $J(v, k)$  の部分  
集合として存在位置と  $OA(N, m, q, t)$  の Hamming scheme  
 $H(m, q)$  の部分集合として存在位置は association scheme  
の観点から見ると 必ず共通の概念のものと同一のものと  
みなすことができるというのである。このようは観点からみる  
時、従来別個に不等式と考えられていた  $2t$ -( $v, k, \lambda$ ) design  
における Generalized Fisher's inequality  $b \geq \binom{v}{k}$  と  $OA(N, m,$   
 $q, 2t)$  における Rao's inequality  $N \geq 1 + m(q-1) + \binom{m}{2}(q-1)^2 + \dots$   
 $+ \binom{m}{t}(q-1)^t$  は 全く同種のものとみなせし 実際 associa-  
tion scheme の観点から両者互換的に同時に証明するこ  
とができる。

とするに  $\lambda = 7$  の不等式に等号の付いたつも  $\lambda$  とおくと  
 tight 2s-design, tight 2s-orthogonal array と呼ぶこ  
 とにすると  $\lambda$  とおくと tight 2s-design, tight 2s-orthogonal  
 array の分類とよという問題が自然に生じてくる。  $s \geq 4$   
 の場合に  $\lambda$  は各  $s$  に対して tight 2s-design, tight 2s-  
 orthogonal array はあつたとし  $s$  も高々有限個しか存在しな  
 いことが坂内によって証明されている。また  $s=3$  の場合に  
 $\lambda$  は Peterson と Reuter によって分類は完成されている。  
 $s=2$  は  $s=2$  の場合,  $\lambda$  について tight 4-design と tight 4-  
 orthogonal array の分類に幾分結果を報告あり。

定理1 ([3]). tight 4- $(v, k, \lambda)$  design ( $v \geq 2k$ ) が  
 存在すれば

(1)  $(v, k, \lambda) = (23, 7, 1)$  である。

(2) 不定方程式  $2Y^2 = 3 + X\sqrt{3X^2 - 2}$  は  $(X, Y) = (3, 3)$  以  
 外の整数解となく

定理2 ([4]). tight- $OA(N, n, 8, 4)$  が存在すれば  
 次の  $(N, n, 8)$  があつた

(1)  $(N, n, 8) = (2^9, 5, 2),$

(2)  $(N, n, 8) = (3^5, 11, 3).$

(3)  $(N, n, b) = (\frac{1}{2}a^2(9a^2-1), \frac{1}{5}(9a^2+1), 6)$  において  $a$  は  
 $a \equiv 3 \pmod{6}$ ,  $a \equiv \pm 1 \pmod{5}$ ,  $a \equiv 5 \pmod{16}$  なる正  
 整数.

定理1 における不定方程式はその後 A. Bremner [1] によ  
 り解決された。tight 4-design の分類は完全に終わっている。  
 定理2 における  $OA(2^4, 5, 2, 4)$  と  $OA(3^5, 11, 3, 4)$  は実際に  
 存在し存在は unique である。前者は自明な perfect code  
 $2^5 \supset 2^1$  の。また後者は ternary Golay code  $3^{11} \supset 3^6$  の dual  
 code である。定理2 の (3) の parameter による orthogonal array  
 が実際に存在するかどうかは知られていない。

定理1, 2 の証明には全く同様の議論が適用できる。どちら  
 の場合もいろいろの parameter の整数性, とりわけ association  
 matrix の固有値の整数性が重要な役割をなす。

### 参考文献

- [1] A. Bremner, to appear in Osaka J. Math.
- [2] P. Delsarte, "An algebraic approach to the association  
 schemes of coding theory", Philips Res. Reports Suppl.  
 1973, No 10.

- [3]. H. Enomoto, N. Ito and R. Noda "On tight 4-designs"  
to appear in Osaka J. Math.
- [4]. R. Noda, "On orthogonal arrays of strength 4 achieving  
Rao's bound", to appear in Jour. London Math. Soc.