

Block Intersection Numbers of Block Designs

慶応大学 商学部 芳沢光雄

最初に、英語で簡単なアブストラクトを載せるといふことなので、主として述べた 2 つの定理を英語で書かせてもらいます。

Theorem 1 For each $n \geq 1$ and $\lambda \geq 1$,

(a) there exist at most finitely many block-schematic t - (v, k, λ) designs with $k-t = n$ and $t \geq 3$, and

(b) if also $\lambda \geq 2$, there exist at most finitely many block-schematic t - (v, k, λ) designs with $k-t = n$ and $t \geq 2$.

Theorem 2 A Steiner system $S(t, t+1, v)$ is block-schematic if and only if one of the following holds: (i) $t=2$, (ii) $t=3, v=8$, (iii) $t=4, v=11$, (iv) $t=5, v=12$.

D を t - (v, k, λ) design とし、 D の i 点を含む block の個数を λ_i とする。 ($\lambda_t = \lambda$)。

D の block から成る集合が、intersection number に関して、association scheme をみたすとき、 D は block-schematic であるという。すなわち、 $|B_1 \cap B_2| = h$ となる D の 2 つの blocks B_1, B_2 に対して、 $|\{B \mid B: \text{block}, |B \cap B_1| = i, |B \cap B_2| = j\}|$ は B_1, B_2 のとり方によらず、 h, i, j のみにより定まる ($0 \leq h, i, j \leq k$)。

$\lambda = 1$ となる design (Steiner system) で block-schematic になるものの例として、 $S(5, 6, 12)$ (= 5 - $(12, 6, 1)$ design) について説明します。

B を $S(5, 6, 12)$ の block とするとき、 λ_i ($i=0, \dots, 4$) で B と i 点で交わる block の個数を表わすことにすれば、Mendelsohn の定理から、 λ_i は B のとり方によらず、

$$\left\{ \begin{array}{l} \lambda_0 + \lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 + \lambda_4 = (\lambda_0 - 1) \\ \lambda_1 + \binom{2}{1}\lambda_2 + \binom{3}{1}\lambda_3 + \binom{4}{1}\lambda_4 = (\lambda_1 - 1)\binom{6}{1} \\ \lambda_2 + \binom{3}{2}\lambda_3 + \binom{4}{2}\lambda_4 = (\lambda_2 - 1)\binom{6}{2} \\ \lambda_3 + \binom{4}{3}\lambda_4 = (\lambda_3 - 1)\binom{6}{3} \\ \lambda_4 = (\lambda_4 - 1)\binom{6}{4} \end{array} \right.$$

こゝで、 $\lambda_1 = \frac{(12-1) \cdots 8}{(6-1) \cdots 2}$

以上から、 $\chi_4 = 45$, $\chi_3 = 40$, $\chi_2 = 45$, $\chi_1 = 0$, $\chi_0 = 1$ が出る。
 $S(5, 6, 12)$ の配同型群が M_{12} であることを使って、次のことを示す。(そのことから、*block-schematic* であることが分る。)

「 B_1, B_2, B_3, B_4 が $|B_1 \cap B_2| = |B_3 \cap B_4|$ をみたす $S(5, 6, 12)$ の *blocks* ならば、次のような M_{12} の元がある: $B_1^{\sigma} = B_3$, $B_2^{\sigma} = B_4$ 」。

次の4つの場合に分ける。

(1) $|B_1 \cap B_2| = |B_3 \cap B_4| = 0$, (2) $|B_1 \cap B_2| = |B_3 \cap B_4| = 2$

(3) $|B_1 \cap B_2| = |B_3 \cap B_4| = 3$, (4) $|B_1 \cap B_2| = |B_3 \cap B_4| = 4$ 。

(1) のとき. B_1 の complement が B_2 で、 B_3 の complement が B_4 であるから、 $S(5, 6, 12)$ の *block-transitive* 性を使えば OK.

(2) のとき. *block-transitive* 性から $B_1 = B_3$ としてよい。さて、 $M_{12} (= \text{Aut}(S(5, 6, 12)))$ の B_1 の制限は S_6 (6次の置換群) と仮定するから、さらに、 $B_1 \cap B_2 = B_1 \cap B_4$ としてよい。

$B_1 = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$, $S(5, 6, 12)$ の点集合を $\{1, \dots, 12\}$ とする。

B_1 との *intersection* が $B_1 \cap B_2$ である *blocks* の個数は、

$$45 \div \binom{6}{2} = 3 \text{ 個} \text{ である。 } B_1 \cap B_2 = \{4, 5\} \text{ としよ。}$$

$\alpha = (123)(4)(5)(6) \dots$ と取り order 3 の permutation が M_{12} にある。 B_1 との *intersection* が $B_1 \cap B_2$ である *blocks* を B_2, B_4, B_5 とする。 α は $(B_2 B_4 B_5)$ という働きをする。仮定から、もし α が B_2, B_4, B_5 を fix すると、 α は B_2, B_4, B_5 少なくとも1点ずつ fix するので、 M_{12} の性質に反する。^{上、}

(3) (4) のときは (2) と同様に示せる。 $(S(5, 6, 12))$ が block-schem. になることの説明はどこにもなく、又、置換群に反れた人でなくてはちよつと分からないと思ったので、あえて書きました。

Th. 1 の証明の概略

D : block-schem. t - (v, k, λ) design.

$B_1, \dots, B_{\lambda_0}$: D の blocks 全体.

λ_{ij} : B_i と B_j が交わる blocks の個数.

$\lambda_0 \times \lambda_0$ 行列 A_h ($h=0, \dots, k$) を次のように定める.

$$A_h(i, j) = \begin{cases} 1 & \text{if } |B_i \cap B_j| = h, \\ 0 & \text{その他.} \end{cases}$$

D が block-schem. であるという性質を使って、次の式を得る。

$$(*) \quad A_i A_j = \sum_{h=0}^k \mu(i, j, h) A_h \quad (0 \leq i, j \leq k).$$

ここで $\mu(i, j, h)$ は次のような整数である。

• $|B_1 \cap B_2| = h$ となる 2 つの blocks があるとき、

$$\mu(i, j, h) = |\{B \mid B: \text{a block, } |B \cap B_1| = i, |B \cap B_2| = j\}|.$$

• $|B_1 \cap B_2| = h$ となる 2 つの blocks が無いとき、

$$\mu(i, j, h) = 0.$$

さて、 $A = \begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix}$ λ_0 次、を $(*)$ の両辺に右からかければ、

$$\lambda_i \lambda_j = \sum_{h=0}^k \mu(i, j, h) \lambda_h.$$

この式および一部の $\mu(i, j, h)$ が正になることを使って、 k と λ で v を bound したのである。

注意として、Th. 1の(a)にある $t \geq 3$ は $t \geq 2$ にすることはできない。それは、一般的に $S(2, k, v)$ が *block-scheme* であることが知られており、又、 $S(2, 3, v)$ は無限個あるからである。

Th. 2の証明の概略

Th. 1の証明の *idea* から、 $t \leq 43$ および次の式が出る。

$$\lambda_{t-1}^2 = \mu(t-1, t-1, t-3)\lambda_{t-3} + \mu(t-1, t-1, t-2)\lambda_{t-2} + \mu(t-1, t-1, t)\lambda_{t-1} + \lambda_{t-1} \quad \dots \textcircled{1}$$

a_α, a_β を次のような λ -次の t -ベクトルとする。(α, β : 点)

$$a_\alpha (a_\beta) \text{ の } i \text{ 成分} = \begin{cases} 1 & \text{if } \alpha \in B_i (\beta \in B_i) \\ 0 & \text{その他} \end{cases}$$

$a_\alpha - a_\beta$ は A_t の固有ベクトルになることが分かり、対応する固有値を d_i とすれば、次の式が成り立つことが分る。

$$d_i + \binom{t+1}{i} d_{i+1} + \dots + \binom{t-1}{i} d_i + \binom{t+1}{i} = \binom{t}{i-1} (\lambda_i - \lambda_{i+1}) \quad (i=1, \dots, t-1)$$

(最近、 d_i に関する上式が一般的に、*block-regular design*)
 について成り立つことが分かりました。

各 d_i は v, t で与えられることに注意。

4ページ、式(*)に右から $a_\alpha - a_\beta$ をかけることを考えれば、ここでは次の式が成り立つ。

$$d_{t-1}^2 = \mu(t-1, t-1, t-3)d_{t-3} + \mu(t-1, t-1, t-2)d_{t-2} + \mu(t-1, t-1, t)d_{t-1} + \lambda_{t-1}^2 \quad \textcircled{2}$$

$\mu(t_1, t_1, t_3)$, $\mu(t_1, t_1, t_2)$, $\mu(t_1, t_1, t_1)$ かつ λ の値の範囲を求め、①, ②が成り立つ (t, v) を、blocks の個数に関する整数条件 (λ_j : integer) をみたす範囲内で求めた。(computer 使用).

(t, v) として、 $(3, 8)$, $(3, 10)$, $(3, 14)$, $(4, 11)$, $(4, 15)$, $(5, 12)$, $(5, 16)$ が出た。ここで $(3, 10)$, $(3, 14)$, $(4, 15)$, $(5, 16)$ からは矛盾を導くことが出来た。 $S(3, 4, 8)$, $S(4, 5, 11)$, $S(5, 6, 12)$ は block-schem. なので、Th. 2 が得られた。

尚、 (t, v) を決定するときの計算は、東大理学部情報科学科榎本彦衛先生にやらせてもらいました。又、別のプログラムで同じ計算を学習院大学数学科、中野伸、藤野賢、両君にもやってもらいました。計算機を使って色々調べて下さった方々に、心から感謝いたします。