

Transitive 代数に関する Arveson の予想について

東北大学 養 御園生善高 (Yosimao Misomou)

ヒルベルト空間 H 上のすべての有界作用素の作る代数を $B(H)$ で表わし, \mathcal{A} を弱閉な恒等作用素を含む $B(H)$ の部分代数とする. H の部分空間 M が \mathcal{A} の任意の作用素で不変であるとき, 単に \mathcal{A} で不変であるという. ここに, 部分空間とは閉部分空間を指すものとする. \mathcal{A} で不変な自明でない部分空間が存在しないとき, \mathcal{A} を *transitive* であるという.

\mathcal{A} が *transitive* ならば, $\mathcal{A} = B(H)$ か?

という問題が *transitive* 代数問題で, 未解決である. この問題に関連して, Arveson はつぎの問題を提起した:

\mathcal{A} が *transitive* で, \mathcal{A} と可換な任意の閉作用素が恒等作用素のスカラール倍ならば, $\mathcal{A} = B(H)$ か?

これも未解決であるが, この小論の目的はその部分的な解答を与えることである.

1 グラフ変換 ヒルベルト空間 H の n 個の直和を $H^{(n)}$ で

表わし, H 上の作用素 T の n 個の直和を $T^{(n)}$ で表わす. $H^{(n)}$ の部分空間 \mathcal{M} に対して

$$\mathcal{M} = \{ x \oplus T_1 x \oplus \cdots \oplus T_{n-1} x \mid x \in \mathcal{D} \}$$

を満たす共通の定義域 \mathcal{D} をもつ H 上の (必ずしも有界でない) 作用素 T_1, \dots, T_n が存在するとき, \mathcal{M} を $H^{(n)}$ のグラフ部分空間という. また, ある n に対して, $H^{(n)}$ のグラフ部分空間にあらわれる作用素 T_i をグラフ変換という. [2] 閉作用素の極分解定理に類似する結果として, 次の命題が成立つ. [3]

命題 1 $\{ x \oplus T_1 x \oplus \cdots \oplus T_n x \mid x \in \mathcal{D} \}$

を $H^{(n+1)}$ のグラフ部分空間とするとき

$$T_i x = V_i S x \quad (x \in \mathcal{D}; i = 1, 2, \dots, n)$$

を満たす H 上の正值作用素 S および $V_i \in B(H)$ が存在して

$$V = \begin{bmatrix} V_1/\sqrt{n} & V_1/\sqrt{n} & \cdots & V_1/\sqrt{n} \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ V_n/\sqrt{n} & V_n/\sqrt{n} & \cdots & V_n/\sqrt{n} \end{bmatrix}$$

は $H^{(n)}$ 上の部分的等距離作用素である.

\mathcal{A} を H 上の transitive 代数とし

$$\mathcal{M} = \{ x \oplus T_1 x \oplus \cdots \oplus T_{n-1} x \mid x \in \mathcal{D} \}$$

が $\mathcal{A}^{(n)} = \{ A^{(n)} \mid A \in \mathcal{A} \}$ で不変な $H^{(n)}$ のグラフ部分空間であるとき, \mathcal{M} を $\mathcal{A}^{(n)}$ の不変グラフ部分空間という. \mathcal{A} が

transitive であるから, $\mathfrak{D} \neq \{0\}$ ならば $\overline{\mathfrak{D}} = H$ である。(以下 $\mathfrak{D} \neq \{0\}$ の場合を考える。) また, ある n に対して, $\mathfrak{A}^{(n)}$ の不変グラフ部分空間を構成する作用素 T_i を, 単に \mathfrak{A} のグラフ変換という. したがって, \mathfrak{A} のグラフ変換は稠密な定義域をもつ \mathfrak{A} と可換な作用素である. Arveson [1] は *transitive* 代数問題に関連した, 次の結果を示した.

定理 2 (Arveson) \mathfrak{A} をヒルベルト空間 H 上の *transitive* 代数とする. \mathfrak{A} の任意のグラフ変換が恒等作用素のスカラー倍ならば, $\mathfrak{A} = B(H)$ である.

この形で Arveson の結果を述べ替えたのは Radjavi - Rosenthal [2] である.

次の命題が示されている. [3]

命題 3 \mathfrak{A} を H 上の *transitive* 代数とし, \mathfrak{A} と可換な稠密な定義域をもつ任意の閉作用素が恒等作用素のスカラー倍であるとする. さらに, 任意の自然数 n に対して, $\mathfrak{A}^{(n)}$ の任意の不変グラフ部分空間

$$\{x \otimes T_1 x \otimes \cdots \otimes T_n x \mid x \in \mathfrak{D}\}$$

に対して, $\{T_1 x \otimes \cdots \otimes T_n x \mid x \in \mathfrak{D}\}$ が $H^{(n)}$ で稠密であれば, $\mathfrak{A} = B(H)$ である.

2 主定理 次の定理を示そう.

定理 4 \mathcal{A} を H 上の *transitive* 代数とし, さらに次の 2 条件を満たすとすれば, $\mathcal{A} = B(H)$ である.

(i) \mathcal{A} と可換な稠密な定義をもつ閉作用素は恒等作用素のスカラ - 倍である.

(ii) S が逆作用素をもつ正值作用素で, 任意の $A \in \mathcal{A}$ に対して SAS^{-1} が有界ならば, S^{-1} は有界である.

n を 2 より大きい任意の整数とする.

$$\mathcal{M} = \{x \oplus T_1 x \oplus \cdots \oplus T_n x \mid x \in \mathcal{D}\}$$

を $\mathcal{A}^{(n)}$ の任意の不変部分空間とする. 定理を示すためには, 命題 3 から, $\{T_1 x \oplus \cdots \oplus T_n x \mid x \in \mathcal{D}\}$ が $H^{(n)}$ で稠密でないことを示せばよい. 命題 1 から

$$T_i = V_i S \quad (i = 1, 2, \dots, n)$$

と表わせる. これらの記号のもとで, 若干の補題を準備する. 次の補題は [3] による.

補題 5 $\{T_1 x \oplus \cdots \oplus T_n x \mid x \in \mathcal{D}\}$ が $H^{(n)}$ で稠密であるとき, V_i ($i = 1, 2, \dots, n$) は次の条件を満たす部分的等距離作用素である:

$$V_i V_j^* = \delta_{ij} I, \quad \sum_{i=1}^n V_i^* V_i = I$$

補題 6 $\{T_1 x \oplus \cdots \oplus T_n x \mid x \in \mathcal{D}\}$ が $H^{(n)}$ で稠密であるとき, S は逆作用素をもちかつその値域は H で稠密である.

証明 S が 1 対 1 でないとするれば

$$\mathcal{K}_1 = \{x \in \mathcal{D} \mid Sx = 0\} \neq \{0\}$$

である。\$S\$ は閉作用素であるから、\$\mathcal{K}_1\$ は \$H\$ の部分空間である。任意の \$A \in \mathcal{A}\$ および任意の \$x \in \mathcal{K}_1\$ に対して、補題 5 から

$$SAx = \sum_{i=1}^n V_i^* V_i SAx = \sum_{i=1}^n V_i^* AV_i Sx = 0$$

ゆえに \$\mathcal{K}_1\$ は \$A\$ で不変である。\$A \in \mathcal{A}\$ が任意で、\$\mathcal{A}\$ が transitive であるから \$\mathcal{K}_1 = H\$。ゆえに \$S = 0\$。したがって \$T_i = 0\$ (\$i = 1, 2, \dots, n\$) となり、\$\{T_1 x \oplus \dots \oplus T_n x \mid x \in \mathcal{D}\}\$ が \$H^{(n)}\$ で稠密であることに反する。ゆえに \$S\$ は 1 対 1 で、逆作用素をもつ。

次に \$\{Sx \mid x \in \mathcal{D}\}\$ の閉包を \$\mathcal{K}_2\$ とする。\$\mathcal{K}_2 \neq H\$ とすれば \$\mathcal{K}_2\$ と直交する 0 でない \$u \in H\$ が存在する。

$$u_i = V_i u \quad (i = 1, 2, \dots, n)$$

とする。\$u_i = 0\$ (\$i = 1, 2, \dots, n\$) とすれば、補題 5 から

$$u = \sum_{i=1}^n V_i^* V_i u = 0$$

となり、\$u \neq 0\$ に反する。ゆえに \$u_1 \oplus \dots \oplus u_n\$ は \$H^{(n)}\$ の 0 ベクトルではない。任意の \$x \in \mathcal{D}\$ に対して

$$\begin{aligned} & (u_1 \oplus \dots \oplus u_n, T_1 x \oplus \dots \oplus T_n x) \\ &= \sum_{i=1}^n (u_i, T_i x) = \sum_{i=1}^n (V_i u, V_i Sx) \\ &= (u, \sum_{i=1}^n V_i^* V_i Sx) = (u, Sx) = 0 \end{aligned}$$

これは \$\{T_1 x \oplus \dots \oplus T_n x \mid x \in \mathcal{D}\}\$ が \$H^{(n)}\$ で稠密であることに反する。ゆえに \$\mathcal{K}_2 = H\$。すなわち、\$S\$ の値域は稠密であ

る.

定理の証明 ある整数 $n (\geq 2)$ に対して, $\mathcal{O}^{(n+1)}$ の不変
グラフ部分空間

$$\{x \oplus T_1 x \oplus \cdots \oplus T_n x \mid x \in \mathcal{O}\}$$

で, $\{T_1 x \oplus \cdots \oplus T_n x \mid x \in \mathcal{O}\}$ が $H^{(n)}$ で稠密であるとする.

$A \in \mathcal{O}$ に対して

$$\Phi(A) = \sum_{i=1}^n V_i^* A V_i$$

とする. 補題 5 から

$$\Phi(A) S x = \sum_{i=1}^n V_i^* A V_i S x = S A x \quad (x \in \mathcal{O})$$

ゆえに

$$\Phi(A) x = S A S^{-1} x \quad (x \in \mathcal{R}(S))$$

である. $\Phi(A)$ は有界であるから, $S A S^{-1}$ は有界である. ゆえに定理の仮定から S^{-1} は有界で, 補題 6 から $\mathcal{R}(S) = H$ である. ゆえに

$$\mathcal{O}_0 = \{x \in \mathcal{O} \mid S x \in V_i^* V_i H\}$$

とすれば, $\mathcal{O}_0 \neq \{0\}$ である. 補題 5 から, $j \neq i$ ならば

$$V_j^* V_j V_i^* V_i = 0$$

であるから, $V_i^* V_i$ と $V_j^* V_j$ は直交する射影作用素である.

ゆえに

$$x \in \mathcal{O}_0 \Leftrightarrow V_j S x = 0 \quad (i \neq j)$$

である. 任意の A に対して, $V_j S$ と A は可換であるから, \mathcal{O}_0

は \mathcal{O} で不変である. \mathcal{O} が *transitive* であるから, \mathcal{D}_0 は H で稠密である. T_i' を T_i を \mathcal{D}_0 に制限してえられる作用素

$$T_i' x = V_i S x \quad (x \in \mathcal{D}_0)$$

とすれば, $x \in \mathcal{D}_0$ に対しては $\|V_i S x\| = \|S x\|$ であるから, T_i' は \mathcal{O} と可換な閉作用素である. したがって, 定理の仮定から

$$V_i S x = \lambda x \quad (x \in \mathcal{D}_0)$$

と表わせる. ゆえに

$$S x = \lambda V_i^* x \quad (x \in \mathcal{D}_0)$$

である. S が閉作用素で, \mathcal{D}_0 が H で稠密であるから, H 上で

$$S = \lambda V_i^*$$

である. ゆえに, $j \neq i$ に対して

$$T_j = V_j S = \lambda V_j V_i^* = 0$$

これは $\{T_1 x \oplus \cdots \oplus T_n x\}$ が $H^{(n)}$ で稠密であることに反する. したがって, $\{T_1 x \oplus \cdots \oplus T_n x \mid x \in \mathcal{D}\}$ は $H^{(n)}$ で稠密ではない.

以上で定理が示された.

文 献

- [1] W.B.Arveson, A density theorem for operator algebras, Duku Math. J.,

34(1967), 635 - 647.

[2] H.Radjavi and P.Rosenthal, *Invariant subspaces*, Springer - Verlag, New York, 1973.

[3] 御園生善尚, 洲之内長一郎, *Invariant subspace problem* に関する operator algebra について, 数理解析研究所講究録 377 (1980)