

Siegel modular variety 上の Holomorphic tensor

露峰茂明
(Shigeaki Tsuyumoto)

$A_n = H_n / \Gamma_n$ を Siegel modular variety とする、ここで H_n は n 次の Siegel space であり、 $\Gamma_n = \text{Sp}_n(\mathbb{Z})$ である。 A_n は n 次元の principally polarized abel 多様体の coarse moduli variety である。 \tilde{A}_n を A_n の non-singular model とする。 \tilde{A}_n は $n \geq 9$ の時 general type であることが Tai [6] により示されている ($n=8$ の時は Freitag [4], $n=7$ の時は Mumford [11] による同様の結果がある。) この性質は、(specify されるべき) 特定の subvariety を除いて、すべての A_n の subvariety が満たしていると思われる。

Freitag は n がある数 n_0 以上ならば、 A_n のすべての余次元 1 の subvariety は type 'G' であることを示した、ここで type 'G' は general type を弱めた定義である。さらに Freitag は n_0 は 10 に取れると予想している (以上は Freitag [5])。

以下、次の結果を紹介する。

定理 $n \geq 10$ とする。この時 A_n のすべての余次元 1 の subvariety は general type である。

この系として次を得る (cf Freitag [5])。

系 $\Gamma_n(l)$ を principal congruence subgroup とする, 即ち $\Gamma_n(l) = \{M \in \Gamma_n \mid M \equiv I_n \pmod{l}\}$ 。 $A_{n,l} = H_n / \Gamma_n(l)$ とおく。 $n \geq 10$ の時

$$\text{Birat Aut}_{\mathbb{C}}(A_{n,l}) = \text{Aut}_{\mathbb{C}}(A_{n,l}) \cong \Gamma_n / \pm \Gamma_n(l).$$

換言すれば, $K(\Gamma_n(l))$ を $\Gamma_n(l)$ に関する Siegel modular function field とする時,

$$\text{Aut}_{\mathbb{C}}(K(\Gamma_n(l))) \cong \Gamma_n / \pm \Gamma_n(l).$$

特に $l=1$ とすれば, $\text{Birat Aut}_{\mathbb{C}}(A_n) = \text{Aut}_{\mathbb{C}}(K(\Gamma_n))$ は自明な群である。

実際、系は定理より次のように導かれる。 $l=1$ の場合で考える。 A_n の Satake compact 化を A_n^* で表わし, σ をその birational automorphism とする。

Hironaka の定理より, A_n^* の適当な blowing up \tilde{A}_n

を取って、可換な図式を得る；

$$\begin{array}{ccc}
 & \tilde{A}_n & \\
 g_1 \swarrow & \circlearrowleft G & \searrow g_2 \\
 A_n^* & \overset{\text{---}}{\underset{f}{\longrightarrow}} & A_n^* .
 \end{array}$$

ここで g_2 による exceptional divisor の行き先を考えると、定理より、それらはすべて潰れていなければならない。可換な図式を得るために A_n^* の blowing up \tilde{A}_n を取ったのであるが、従ってこれは不要であり、 f 自身が morphism であることが分かった。 f は A_n^* の automorphism となる。 A_n^* の cusp のような特異点は A_n の中にはないので ($n > 1$ として)、 f により cusp は cusp に移る；

$$\begin{array}{ccc}
 f: A_n^* & \xrightarrow{\sim} & A_n^* \\
 \cup & & \cup \\
 H_n/\Gamma_n & \xrightarrow{\sim} & H_n/\Gamma_n .
 \end{array}$$

Γ_n は maximal discrete な $Sp_{2n}(\mathbb{R}) (= \text{Aut}(H_n)^0)$ の部分群であるから $f|_{H_n/\Gamma_n}$ は恒等写像であり、よって f は恒等写像である。これで $l=1$ の場合の系が示された。 $l > 1$ の時も同様の議論が通用する。

注意：小さい n に対しては、定理も系も成立しない。例えば " $n \leq 5$ ならば" \mathcal{A}_n は unirational であり, general type でない subvariety をたくさん持つ。また $n=2$ の時, $K(\mathbb{P}^2)$ は purely transcendental であり, $\text{Aut}_{\mathbb{C}}(K(\mathbb{P}^2))$ は Cremona 群となる。しかし l が十分大きければ系の主張は $n \geq 2$ について成立する。

証明は outline のみを書く。詳しくは Tsuyumine [10] 参照。

1. $H_n = \{Z \in M_n(\mathbb{C}) \mid Z = {}^t Z, \det Z > 0\}$ 上に symplectic 群 $Sp_{2n}(\mathbb{R})$ は

$$Z \longmapsto MZ = (AZ+B)(CZ+D)^{-1}, M = \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix} \in Sp_{2n}(\mathbb{R})$$

により作用している。 $Z = (z_{ij})$ とおき、さらに

$$\omega_{ij} = (-1)^{i+j} \ell_{ij} dz_1 \wedge \dots \wedge \check{dz}_{ij} \wedge \dots \wedge dz_n$$

($1 \leq i \leq j \leq n$) とおく、ただし

$$\ell_{ij} = \begin{cases} 2 & i=j \\ 1 & i \neq j. \end{cases}$$

n 次の正方行列 ω を

$$\omega = (\omega_{ij})$$

で定義する。 ω は

$$M \cdot \omega = |(z+D)|^{-n-1} (z+D) \omega^t (z+D)$$

なる変換を満たす。

$A, B = (b_{ij})$ を各々 n, m 次の正方行列とする。

tensor 積 $A \otimes B$ を

$$A \otimes B = \begin{pmatrix} Ab_{11} & Ab_{12} & \dots & Ab_{1m} \\ Ab_{21} & & & \\ \vdots & & & \\ Ab_{m1} & \dots & \dots & Ab_{mm} \end{pmatrix} \in M_{mn}$$

で定義する。次は容易である (i) $(A \otimes B) \cdot (A' \otimes B') =$

$AA' \otimes BB'$, ただし A', B' は各々 A, B と同じ大きさの行列

とする, (ii) ${}^t(A \otimes B) = {}^tA \otimes {}^tB$, (iii) $c(A \otimes B) = (cA) \otimes B$

$= A \otimes (cB)$, (iv) $\text{tr}(A \otimes B) = \text{tr}(A) \times \text{tr}(B)$.

r を正整数とする。 I, J を $\{1, \dots, n\}$ から重複を許して r 個の数字を取った順序集合とする。 $A = (a_{ij})$ に対して

$$A^{(I, J)} = a_{i_1 j_1} a_{i_2 j_2} \dots a_{i_r j_r}$$

と置く, ここで $I = \{i_1, \dots, i_r\}$, $J = \{j_1, \dots, j_r\}$. この時 $A^{\otimes r}$ の (k, l) -成分は $A^{(I, J)}$ で与えられている,

ただし

$$k = 1 + \sum_{s=1}^r (i_s - 1)n^{s-1}, \quad l = 1 + \sum_{s=1}^r (j_s - 1)n^{s-1}$$

($1 \leq k, l \leq n^r$). $\text{sgn}(I)$ は $\text{sgn}(I) = \prod_{i \in I} (-1)^i$

で定義する。

$$\text{補題.1} \quad M \cdot \omega^{\otimes r} = |cz+D|^{-r(n+1)} (cz+D)^{\otimes r} \omega^{\otimes r} + (cz+D)^{\otimes r}$$

我々の最初の目的は H^n 上の正則関数を成分とする n^r 次の正方行列 $\Xi = \Xi(z)$ で $\Xi(Mz) = |cz+D|^{r(n+1)} \times ((cz+D)^{-1})^{\otimes r} \Xi(z) ((cz+D)^{-1})^{\otimes r}$, $M = \begin{pmatrix} A & B \\ c & D \end{pmatrix} \in \Gamma_n$ なるものを構成することである。この時 $\omega(\Xi \omega^{\otimes r})$ は Γ_n -不変の $(\Omega_{H_n}^{N-1})^{\otimes r}$, $N = \frac{1}{2}n(n+1)$, の form である。これは, \tilde{A}_n^b を A_n の smooth locus とすれば, $(\Omega_{\tilde{A}_n^b}^{N-1})^{\otimes r}$ の section とみることができ ($n \geq 3$)。 Γ_n の pluri-canonical differential form の場合の議論と同様に, ある条件下に $\omega(\Xi \omega^{\otimes r})$ は \tilde{A}_n に拡張されることが分かる。

$\omega(\Xi \omega^{\otimes r})$ の余次元 1 の subvariety D への制限は, D 上の pluri-canonical differential form を与える。このようなもので消えないものが "たくさん" あれば D は general type であることが示される。 Ξ の構成は theta series を用いてなされる。

H_n 上の正則関数 f で

$$f(Mz) = |cz+D|^k f(z), \quad M = \begin{pmatrix} A & B \\ c & D \end{pmatrix} \in \Gamma_n$$

なるものは, Siegel modular form of weight k とよばれる

る ($n=1$ の時は cusp でも正則という条件が必要となる)。

f は Fourier 展開

$$f(z) = \sum_{s \in \mathbb{Z}} a(s) e^{2\pi i s z}$$

を持つ, ここで $e^*(*) = \exp(2\pi i \sqrt{N} *)$ であり, S は 半正定値の even 対称行列に渡す。

$$\min_{g \in \mathbb{Z}^n; g \neq 0} \left\{ \frac{1}{2} S[g] \right\} < \alpha \implies a(s) = 0$$

なる時 f は cusp で order α で消えるといわれる。

2. Theta series m を $m \geq 2(n-1)$ なる整数とする。 η を複素 $m \times (n-1)$ 行列で, $\text{rank } \eta = n-1$, $\eta \eta^t = 0$ なるものとする。 η_i を $(n-1) \times n$ 行列で

$$\eta_i = \begin{pmatrix} 1 & & & & \\ & \ddots & & & \\ & & 1 & & \\ & & & \ddots & \\ & & & & 1 \end{pmatrix}$$

となるものとする。 F を m 次の正定値対称行列, 有理係数のものとし, r, I, J は前節のものとする。この時 theta series を

$$\Theta_F^{(I,J)} \begin{bmatrix} u \\ v \end{bmatrix} (z) = \text{sgn}(I) \text{sgn}(J) \sum_{g \in \mathbb{Z}^m} \prod_{i \in I} |\eta_i^t (G+u) F^{\frac{1}{2}} \eta_i| \\ \times \prod_{j \in J} |\eta_j^t (G+u) F^{\frac{1}{2}} \eta_j| e^{2\pi i \left(\frac{1}{2} z F [G+u] + {}^t(G+u)v \right)}$$

で定義する, ここで G は $M_{m,n}(\mathbb{Z})$ を重み, u, v は $m \times n$ の有理係数の行列である. $\begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix}$ は theta characteristic とよばれる.

さらに行列を $\Xi_{F,r}[\begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix}](z)$ を, その (k, l) -成分が

$$\Theta_F^{(I,J)}[\begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix}](z)$$

となるものとして定義する, ここで k, l と I, J は前節に述べた関係にあるものとする.

命題 1 $M = \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix} \in Sp_{2n}(\mathbb{Q})$ で, $A, D, F \oplus B, F^{-1} \oplus C$ がすべて整係数であるとする.

$$u_M = uA + F^{-1}vC + \frac{1}{2} {}^t(F^{-1})_{\Delta} ({}^tAC)_{\Delta},$$

$$v_M = FuB + vD + \frac{1}{2} {}^t(F_{\Delta}) ({}^tBD)_{\Delta},$$

$$E_F(\begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix}, M) = e\left(\frac{1}{2} {}^t(-{}^t(uA + F^{-1}vC)(FuB + vD) + {}^t(F_{\Delta})({}^tBD)_{\Delta} + {}^tuv)\right)$$

とおく, ここで正方針列 P に対し, P_{Δ} はその対角成分からなる vector である. この時次の変換公式が成立する;

$$\Xi_{F,r}[\begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix}](Mz) = \chi_F(M) E_F(\begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix}, M) |cz + d|^{\frac{m}{2} + 2r}$$

$$\times ({}^t(cz + d))^{(r)} \Xi_{F,r}[\begin{pmatrix} u_M \\ v_M \end{pmatrix}](z) ((cz + d)^{-1})^{(r)},$$

$\chi_F(M)$ は F, M だけによつて決まる 1 の r 乗根である.

系 u, v, F は上述のものとする。この時 整数 l があつてすべての $M = \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix} \in \Gamma_n(l)$ に対し、

$$\begin{aligned} \Psi_{F,r} [u, v](Mz) &= \chi(M) |z+D|^{\frac{m}{2}+2r} ({}^t(Cz+D)^{-1})^{2r} \\ &\quad \times \Psi_{F,r} [u, v](z) [{}^t(Cz+D)^{-1}]^{2r} \end{aligned}$$

が成立する、ここで χ は $\Gamma_n(l)$ から 1 の中根の集合への写像で、何れかで自明になるものである。

命題の証明のためには、もうひとつの theta series が必要となる。

$$\Theta_F [u, v](z, X) = \sum_{\mathfrak{g}} e\left(\frac{1}{2} {}^t z F [G+u] + {}^t(G+u)(X+v)\right)$$

とおく、ここで $X = (x_{ij})$ は $m \times n$ の variable matrix である。次の補題の証明は Tsuyumine [7] または [8] 参照。

補題 2. 命題 1 の仮定の下で

$$\begin{aligned} &\Theta_F [u, v](Mz, X) \\ &= \chi_F(M) E_F([u, v], M) e\left(\frac{1}{2} {}^t C ({}^t(Cz+D)^{-1} X F^{-1} X)\right) |z+D|^{\frac{m}{2}} \\ &\quad \times \Theta_F [u, v](z, X({}^t(Cz+D)^{-1})). \end{aligned}$$

$\partial = \left(\frac{\partial}{\partial x_{ij}}\right)$ を differential operator の $m \times n$ 行列とする。
 r, I, J を上述の通りとして、

$$L_{IJ}\eta = \frac{\text{sgn}(I)\text{sgn}(J)}{(2\pi\sqrt{-1})^{2r(m-1)}} \prod_{i \in I} \det({}^t\eta \partial^r \eta_i) \prod_{j \in J} \det({}^t\eta \partial^r \eta_j)$$

とある。この時 Andrianov, Maloletkin [1] の Lemma 3 の証明法で次が示せる。

補題 3. P を n 次の対称行列, Q を $n \times m$ -行列, c を定数とする。この時

$$\begin{aligned} & L_{IJ}\eta \left(\mathcal{E} \left(\mathcal{A} \left(\frac{1}{2} P^t X X + \theta X \right) + c \right) \right) \\ &= \text{sgn}(I)\text{sgn}(J) \prod_{i \in I} |\eta_i(P^t X + \theta)| \prod_{j \in J} |\eta_j(P^t X + \theta)| \\ & \quad \times \mathcal{E} \left(\mathcal{A} \left(\frac{1}{2} P^t X X + \theta X \right) + c \right). \end{aligned}$$

命題 1 の証明 $\Theta_F^{(I,J)}[\mathcal{U}](z) = L_{IJ}\eta \left(\Theta_F[\mathcal{U}](z, F^{\frac{1}{2}}X) \right) |_{X=0}$ である。補題 2 で X の代わりに $F^{\frac{1}{2}}X$ を代入して, $L_{IJ}\eta$ を $X=0$ で作用させれば, 補題 3 より

$$\begin{aligned} \Theta_F^{(I,J)}[\mathcal{U}](Mz) &= \chi_F(M) E_F((\mathcal{U}), M) |z+D|^{m/2} \text{sgn}(I)\text{sgn}(J) \\ & \quad \times \sum_G \prod_{i \in I} |\eta_i((z+D)^t(G+U_M)F^{\frac{1}{2}}z)| \prod_{j \in J} |\eta_j((z+D)^t(G+U_M)F^{\frac{1}{2}}z)| \\ & \quad \cdot \mathcal{E} \left(\mathcal{A} \left(\frac{1}{2} z F [G+U_M] + {}^t(G+U_M)U_M \right) \right) \end{aligned}$$

を得る。Laplace 展開 $|\eta_i((z+D)^t(G+U_M)F^{\frac{1}{2}}z)| = \sum_{s=1}^m |\eta_i((z+D)^t \eta_s)|$ $\times |\eta_s({}^t(G+U_M)F^{\frac{1}{2}}z)|$ より

$$= \chi_F(M) E_F((\mathcal{U}), M) |z+D|^{\frac{m}{2}} \sum_{s, \tau} \prod_{\substack{i \in I \\ s \in S}} (-1)^{i+s}$$

$$\times |\eta_i((z+D)^t \eta_s| \prod_{\substack{j \in J \\ t \in T}} (-1)^{j+t} |\eta_j((z+D)^t \eta_c| \\ \times \theta_F^{(S,T)} [u_m] (z),$$

ここで S, T は $\{1, \dots, n\}$ から重複を許して t 個取る順序集合すべてに渡る。 $(-1)^{i+s} |\eta_i((z+D)^t \eta_s|$ は $(z+D)$ の t 乗因子行列 $((z+D)^t)^*$ の (s, i) -余因子であるから、

$$\theta_F^{(I,J)} [u] (Mz) = \lambda_F(M) E_F((u), M) |z+D|^{m/2} \sum_{S,T} ({}^t(z+D)^*)^{(I,S)} \\ \times \theta_F^{(S,T)} [u_m] (z) ((z+D)^*)^{(T,J)}.$$

よ、こ

$$\begin{aligned} \bar{\Psi}_{Fr} [u] (Mz) &= \lambda_F(M) E_F((u), M) |z+D|^{m/2} \\ &\quad \times ({}^t(z+D)^*)^{\otimes r} \bar{\Psi}_{Fr} [u_m] (z) ((z+D)^*)^{\otimes r} \\ &= \lambda_F(M) E_F((u), M) |z+D|^{m/2+2t} \\ &\quad \times ({}^t(z+D)^{-1})^{\otimes r} \bar{\Psi}_{Fr} [u_m] (z) ((z+D)^{-1})^{\otimes r}. \end{aligned}$$

3. 次の補題は容易である。

補題 4. P を n 次の有理係数対称行列とし、

$R \neq 0$ を $R^2 P F[G]$ がすべての $G \in M_{m,n}(Z)$ に対して
 偶となるような整数とする。この時、

$$\bar{\Psi}_{Fr} [u] (z+P) = R^{-2(n-1)r} \sum_w \Theta(-\frac{1}{2} R^2 P F[w + \frac{u}{R}]) \\ \cdot \bar{\Psi}_{R^2 P, r} \left[\begin{matrix} w + u/R \\ Rv + RF(Rw + u)P \end{matrix} \right] (z)$$

ここで w は $M_{m,n}(\frac{1}{N}\mathbb{Z}) \bmod \mathbb{Z}$ の代表すべにて渡る。

F, u, v を固定した後, $\bar{\Psi}_{Fr}[u]$ は無限個の r に
対して non-trivial となることは, Fourier 係数を見る
ことによ, て容易に確かめられる。

補題 5. $\bar{\Psi}_{Fr}[u](z)$ は non-trivial であるとする。

W を n 次の行列とすると, この時

$$W = 0 \iff \forall (\bar{\Psi}_{Fr}[u](z) W^{\otimes r}) = 0$$

この補題は, 容易な線形代数の議論による。

$\bar{\Psi}_{Fr}[u](z), \Gamma_n(\mathbb{Z})$ を命題 1 のものとする。整数 r'
 $>$ は, $\chi^{r'} = 1$ なるものとする。 $\{M_j = \begin{pmatrix} A_j & B_j \\ C_j & D_j \end{pmatrix}\}$ を
 Γ_n の $\bmod \Gamma_2(\mathbb{Z})$ の代表系とする。

$$\begin{aligned} \bar{\Psi}(z) = \sum_j |C_j z + D_j|^{-\left(\frac{m}{2} + 2r\right)r'} & \cdot (C_j z + D_j)^{\otimes r'} \\ & \times (\bar{\Psi}_{Fr}[u](M_j z))^{\otimes r'} (C_j z + D_j)^{\otimes r'} \end{aligned}$$

とおく。この時 $\bar{\Psi}(z)$ は

$$(*) \quad \bar{\Psi}(Mz) = |cz + d|^{\left(\frac{m}{2} + 2r\right)r'} \cdot ((cz + d)^{-1})^{\otimes r'} \bar{\Psi}(z) \cdot ((cz + d)^{-1})^{\otimes r'},$$

$$M = \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix} \in \Gamma_n.$$

を満たす。

命題 2. z_0 を H_n の任意の点とし, $W \neq 0$ を n 次対称行列とする。この時 無限個の r, r' に対し $(*)$ を満たす Ξ が存在して, さらに

$$\text{tr}(\Xi(z_0)W^{\otimes r r'}) \neq 0$$

となる。

証明) 補題 5 より, F, u, w があて, 無限個の r に対し

$$\text{tr}(\Xi_{F,r}[w](z)W^{\otimes r}) \neq 0$$

となる。 $\{z_0 + P \mid \text{rational symmetric matrix } P \text{ of size } n\}$ の analytic closure は H_n であるから, ある P に対し,

$$\text{tr}(\Xi_{F,r}[w](z_0 + P)W^{\otimes r}) \neq 0$$

となる。補題 4 より $\Xi_{F,r}[w](z + P)$ は $\Xi_{F,r}[w](z)$ の形をしたものの和で書ける, 即ち $F(u)$ が存在して

$$\text{tr}(\Xi_{F,r}[u](z_0)W^{\otimes r}) \neq 0.$$

上述のよりにして, $\Xi_{F,r}[u]$ から $\Xi(z)$ を作る, ただし

$M_1 = I_{2n}$ と取ると,

$$\begin{aligned} & \text{tr}(\Xi(z_0)W^{\otimes r r'}) \\ &= \text{tr}(\Xi_{F,r}[u](z_0)W^{\otimes r})^{r'} \\ &+ \sum_{j>1} \left(\text{tr}(|c_j z_0 + D_j|^{-\frac{r}{2} + r'}) \left((z_0 + D_j)^{\otimes r} \Xi_{F,r}[u](M_j z_0) \cdot (c_j z_0 + D_j)^{\otimes r} W^{\otimes r} \right)^{r'} \right) \end{aligned}$$

最初の項が零でないので、これは無限個の r' に対して零ではない。 *q.e.d.*

$$\lambda_{m,r,r'} = \alpha(\bar{\Psi}(z)) \omega^{\otimes r r'}$$

とおく。補題 1 より次を得る。

命題 3 $r(n-1) \geq m/2$ とする。この時 λ が weight $(r(n-1) - \frac{m}{2})r'$ の modular form とすれば、 $\lambda_{m,r,r'}$ は Γ_n -不変な $(\mathcal{O}_{H_{n-1}}^{n-1})^{\otimes r r'}$ の form である。

4. \bar{A}_n を A_n の toroidal compactification とする。 \bar{A}_n は quotient singularities を持つだけである。 \bar{A}_n^0 で \bar{A}_n の smooth locus を表わすことにする。この時 *9ai* [6] とまったく同じ手法で次が証明できる。

補題 6. λ が cusps で order $r r'$ 以上で消えていけば、 $\lambda_{m,r,r'}$ は \bar{A}_n^0 に拡張される。

次は \bar{A}_n の quotient singularities が問題となる。*9ai* [7], Theorem 3.3 と同様にして次が証明できる。

補題 7. D を \mathbb{C}^N の開領域とする。 G を D に作用する有限群とし、 $X = D/G$ とおく。 $\tilde{X} \rightarrow X$ を desingularization とする。 $g \in G$ が固定点の tangent space に $\mathcal{O}(s_i)$, $i=1, \dots, N$, $s_i \in \mathbb{Q}$, $0 \leq s_i < 1$ をかけることにより作用しているものとする。この時、もし各 $g \neq 1$ とその fixed point に対し、

$$\sum_i s_i \geq 1 + \max \{s_i\}$$

が成立していれば、 $(\mathbb{R}_D^{N-1})^{\otimes r}$ の G -invariant form は \tilde{X} に拡張される。

\tilde{X}_n の各固定点において

$$n \geq 7$$

の条件の下では、補題 7 の中の条件が満たされているのは確かめるのは難かしくない。

命題 3 及びこれらことから次が示された；

命題 4. $n \geq 7$ とする。 $\lambda_{m,r,r'}$ を上述のものとし、さらに f を weight $(r(n-1) - \frac{m}{2})r'$ の modular form で cusp で order が少なくとも r' で消えているものとする。この時 $f \lambda_{m,r,r'}$ は \tilde{X}_n に拡張される。

5. f の cusp での vanishing order を $\text{ord}(f)$ で書くことにする。命題 4 で、我々は

$$\frac{(n-1) \text{ord}(f)}{\text{weight}(f)} = \frac{r(n-1)}{r(n-1) - \frac{m}{2}}$$

なる cusp form を必要としている。 r は任意に大きく取っていいので、結局

$$\frac{(n-1) \text{ord}(f)}{\text{weight}(f)} > 1$$

なる cusp form が必要となる。 Freitag [4], [5] は $n \geq 10$ の仮定のもとで、このように cusp forms を構成し、さらに任意の A_n の余次元 1 の subvariety を与えた時、その上で恒等的には消えないものがあることを示した。

定理の証明: D を A_n の任意に固定した余次元 1 の subvariety とする。 $n \geq 3$ ならば、modular form h があ、てその divisor が D となる、(Freitag [2], [3] 又は Tsuyumine [9])。ここで

$$\psi_h = \left(e_{ij} \frac{\partial}{\partial z_{ij}} h \right) \quad e_{ij} = \begin{cases} 2 & i=j \\ 1 & i \neq j \end{cases}$$

とおく。 $\pi: H_n \rightarrow A_n$ を自然な射影とし、 $\pi^{-1}(D)^0$ を $\pi^{-1}(D)$ の smooth locus とする。 $\int_{\pi^{-1}(D)^0} \sum \left(\frac{\partial}{\partial z_{ij}} h \right) dz_{ij}$

$= 0$ ぶり, $\omega|_{\pi^{-1}(D)^0} = \psi_R \omega'$ となる, ここで ω' は $\mathbb{Q}^{\frac{n-1}{2}}$ の form で 零でないものである。次は命題2 ぶり容易に導かれる。(後 は 対称行列)。

補題 8 $n \geq 3$ とする。 \mathcal{A}_n の 任意の 余次元 1 subvariety D に対し, 無限個の r, r' があて $\lambda_{n,r,r'}$ は $\pi^{-1}(D)$ 上で 恒等的には 消えない。

f を D 上で は 恒等的には 消えない,

$$\frac{(n-1) \text{ord}(f)}{\text{weight}(H)} > 1$$

ある cusp form とする。 g を 任意の modular form とすると, 適当な 整数 $\alpha, \beta > 0$ があて

$$g^\alpha f^\beta \lambda_{n,r,r'}$$

(r, r' も $\alpha \text{weight}(g) + \beta \text{weight}(H) = (r(n-1) - \frac{m}{2})r'$ と取る), は \mathcal{A}_n 上に holomorphic に 拡張される。これ ぶり D は general type であることが示された。

References

1. Andrianov, A. V., Mahol'tkin, G. N.; Behavior of theta

- series of degree N under modular substitutions.
Math. USSR. Izvest., 9, 227-241 (1975)
2. Freitag, E.; Stabile Modulformen. Math. Ann., 230, 197-211 (1977)
 3. ———; Die Irreducibilität der Schottky relation (Bemerkungen zu einem Satz von J. Igusa). Archiv der Math., 40, 255-259 (1983)
 4. ———; Siegel'sche Modulfunktionen. Grundlehren 254, Springer-Verlag, Berlin, Heidelberg, New York, 1983
 5. ———; Holomorphic tensors on subvarieties of the Siegel modular variety (Automorphic forms of several variables, Taniguchi symposium, Katata 1983), Birkhäuser, Progress in Math., 46, 93-113 (1984).
 6. Tai, Y.; On the Kodaira dimension of the moduli space of abelian varieties, Invent. Math. 68, 425-439 (1982)
 7. Tsuyumine, S.; Construction of modular forms by means of transformation formulas for theta series. Tsukuba J. Math., 3, 59-80 (1979)

8. ———; Theta series of a real algebraic number field, *Manuscripta Math.* 52, 131-150 (1985)
9. ———; Factorial property of a ring of automorphic forms, *Trans. Amer. Math. Soc.*, to appear.
10. ———; Multi-tensors of differential forms on the Siegel modular variety and on its subvarieties, preprint.
11. Mumford, D.: On the Kodaira dimension of the Siegel modular variety (Algebraic Geometry - Open problem). *Lect. Notes in Math.* 997, Springer-Verlag, Berlin, Heidelberg, New York, Tokyo 348-375 (1982)