

## 可解り一群の character と orbit method

山上 滋 (琉球大 理学部)

この小論で問題とするのは、単連結可解り一群の normal 表現の幾何学的構成法 (いわゆる orbit method) についてである。単連結可解り一群のユニタリー表現論は Kirillov の理論を発展させることにより、I 型の場合には [A-K] で既約表現の構成が I 型の判定条件とともに得られ、さらに Pukanszky は I 型とは限らない一般の場合に、指標が定義できる表現 (normal 表現と呼ばれる) を orbit method 風に記述することに成功した ([P 1]、[P 2])。彼の理論の要点は

- 1)  $\text{Prim}(G)$
- 2)  $C^*(G)$  の character
- 3) generalized orbit

がすべて同一視できるところにある。1) と 2) の対応は  $C^*(G)$  の character から  $G$  のユニタリー表現を GNS 構成法で作リ、その表現の核をとればよい。2) と 3) との対応は generalized orbit に対して  $G$  の normal 表現 (の同値類) を構成することによつて与えられる。

ここで generalized orbit から作られる normal 表現を注意して見てやると character から定まる GNS 表現とは一般に一致しないことがわかる。あるいは normal 表現の quasi-equivalence class の中で generalized orbit から作られる表現の位置が明確でなく、generalized orbit の幾何学的必然性もはつきりしない。そこで次ぎの問題を考察したい。

(i)  $C^*(G)$  の character の GNS 表現と直接結び付けられるような幾何学的対象は何か。

さらに、

(ii) generalized orbit を含む広い幾何学的対象を設定し、nor-

mal 表現の幾何学的構成法を一般化し、そのような表現相互の同値性を判別する不変量（これは表現の multiplicity に相当するものである）を幾何学的不変量と結び付けて generalized orbit の幾何学的意味が明らかにされれば申し分ない。

この最後の問題は monomial 表現の multiplicity の幾何学的表示、解析的表示とも関連する問題である。これについては、この講究録のなかの藤原氏の解説を参照されたい。以下では最初の問題について解説を試みる。

上で述べたようにここでの問題は character の GNS 表現の幾何学的構成法である。この表現は、Hilbert algebra が内在しているのが1つの特徴である。Hilbert algebra を幾何学的に作る一般的方法は亜群を経由するものである。Pukanszky に従って、 $G$  の quasi coadjoint orbit (= coadjoint orbit の local closure = Pukanszky の R-orbit)  $\mathcal{O} \subset \mathfrak{g}^*$  を出発点とする。 $\mathcal{O}$  は  $G$  不変な locally closed manifold で (ii) 任意の  $G$ -orbit は  $\mathcal{O}$  で dense になっている。(ii)  $\mathcal{O}$  は  $G$ -orbit を leaf とする葉層構造をもつ。そこでこの  $G$ -orbit 葉層から作られる亜群が1つの候補として考えられる。例えばよく使われるホロノミー亜群は今の場合、 $G$ -orbit の定める同値関係 (のグラフ)  $\{(x, y) \in \mathcal{O} \times \mathcal{O} ; G \cdot x = G \cdot y\}$  に一致する。一方、表現を作るためには  $G$  が equivariant に作用する line bundle が必要であるが、一般に  $G$  の  $x \in \mathcal{O}$  での stabilizer  $G(x)$  の infinitesimal character  $\chi|_{\mathfrak{g}(x)}$  は  $G(x)$  の連結成分までしか積分できないので、ホロノミー亜群のかわりに leaf に沿った道のホモトピー類から作られる亜群 (fundamental groupoid)  $\Gamma$  を考えてみる。 $\Gamma$  の1つの構成法は  $G \times \mathcal{O}$  を同値関係  $(g, x) \sim (g', x') \Leftrightarrow x = x', g^{-1}g' \in G(x)$  でわったものに亜群の構造を

$$t [g, x] \cdot = g x, \quad s [g, x] \cdot = x$$

$$[g, x] \cdot [g', x'] = [gg', x'].$$

$$[g, x]^{-1} = [g^{-1}, gx].$$

で入れる。  $\Gamma$  の上には line bundle  $B$  を

$$B = G \times \mathcal{O} \times C / \sim, \quad (g, x, z) \sim (g', x', z') \Leftrightarrow x = x', \quad g^{-1}g' \in G(x), \quad z' = z e^{-i \times (g^{-1}g')}$$

で定義できる。さらに  $B$  には  $\Gamma$  上の groupoid ring の構造を

$$[g, x, z] \cdot [g', x', z'] = [gg', x', z z'].$$

$$[g, x, z] = [g^{-1}, gx, z].$$

$$([g, x, z] \mid [g, x, z']) = z z'$$

で定義することができる。従って、必要とする測度はすべてルベグ測度 (と同値な測度) にとって、 $(\Gamma, B)$  から Hilbert algebra を作ることができる ([Y] 参照)。さらに  $\Gamma$  の stabilizer は [Y] の意味で uniformly abelian であることがわかる。まず  $G(\mathcal{O}) = \bigsqcup_{x \in \mathcal{O}} G(x) \subset G \times \mathcal{O}$  とおくと  $G(\mathcal{O})$  は  $G \times \mathcal{O}$  の closed submanifold になることがわかる。 $G(\mathcal{O})$  の連結成分全体の集合を  $S$  で表す。 $x \in \mathcal{O}$  に対して  $G(x)$  を  $G(x) \times \{x\} \subset G(\mathcal{O})$  と同一視することにより、 $G(x) / G(x)$  から  $S$  への写像が得られるが、これが全単射であることがわかる。さらにこの対応で  $G(x) / G(x)$  の群構造を  $S$  に入れたものは  $x \in \mathcal{O}$  の取り方によらないこともわかる。従って

$x \in \mathcal{O}$  ごとに群の同型  $\iota_x: S \rightarrow G(x)/G(x)$  が得られるが、 $G(x)/G(x)$  は  $(\Gamma_0)_x^\times = \{[g, x] ; g \in G(x)\}$  と自然に同一視されるので結局  $\iota_x: S \rightarrow (\Gamma_0)_x^\times$  とみなしてよい。この同型の族  $\{\iota_x\}_{x \in \mathcal{O}}$  が  $\Gamma_0$  の stabilizer の uniformity を与える。そこで [Y] の結果が使って  $S$  の subgroup  $\Sigma$  があって  $(\Gamma_0, B_0)$  から作られた Hilbert algebra は  $\Sigma^\wedge$  をパラメータにして直和分解される。今、我々がほしいのは因子表現であるから、 $\Gamma_0$  では covering の取り方が大きすぎる。正しい covering を得るために  $G(x)$  の subgroup  $\underline{G}(x)$  を

$$\iota_x(\Sigma) = \underline{G}(x) / G(x).$$

で定義して

$$\Gamma = G \times \mathcal{O} / \sim, \quad (g, x) \sim (g', x') \Leftrightarrow x = x', \quad g^{-1}g' \in \underline{G}(x)$$

とおく。  $\Gamma$  は  $\Gamma_0$  のときと同様に亜群になる。  $\underline{G}(x)$  は一般に連結とは限らないので、line bundle を作るためには  $\underline{G}(x)$  の character 指定しなくてはならない。そのために、

$$G^*(\mathcal{O}) = \{(x, \chi) ; x \in \mathcal{O}, \chi \text{ は } G(x) \text{ の unitary character で } d\chi = i x |_{\mathfrak{g}(x)} \text{ となるもの}\}$$

とおく。  $\underline{G}(x)$  は reduced stabilizer  $\overline{G}(x)$  に含まれることが示せるので、この集合は空ではない。  $G^*(\mathcal{O})$  には  $G$  を  $g(x, \chi) = (gx, \chi \text{ Ad } g^{-1})$  で作用させることができる。さらに  $G^*(\mathcal{O})$  に位相を  $(\chi_i, x_i) \rightarrow (\chi, x)$  とは「 $x_i \rightarrow x$  かつ  $(x_i, g_i) \rightarrow (x, g)$  in  $G(\mathcal{O})$  となる列  $\{g_i\}$  に対して  $\chi_i(g_i) \rightarrow \chi(g)$  が成り立つ」ことと定義して

やれば  $\forall \omega \in G^*(x) = \{(x, \lambda) \in G^*(\mathcal{O})\}$

- 1)  $\mathcal{O}$  から  $G^*(\mathcal{O})$  への連続な  $G$ -equivariant 切断で  $\omega$  を通るものが1つだけ存在する。
- 2) それを  $s_\omega$  で表すとき  $G^*(x) \times \mathcal{O} \ni (\omega, y) \mapsto s_\omega(y) \in G^*(\mathcal{O})$  は同相 (言い替えれば  $G^*(\mathcal{O})$  は  $\Sigma \wedge \times \mathcal{O}$  と同相) になる。

ことがわかる。以上のことから、 $G^*(\mathcal{O})$  における  $G$ -orbit の閉包  $\Omega$  は  $\mathcal{O}$  の上に同相に project される。以下  $\Omega$  を固定する (場合によっては  $\Omega$  と  $\mathcal{O}$  とを同一視する)。さて  $\Omega$  に対して  $\Gamma$  上の line bundle  $B$  を

$$B = G \times \mathcal{O} \times \mathbb{C} / \sim, \quad (g, x; z) \sim (g', x'; z') \\ \Leftrightarrow x = x', \quad g^{-1}g' \in \underline{G}(x), \quad z' = z \cdot x(g^{-1}g')^{-1}$$

で定義し  $B$  のときと同じように groupoid ring の構造を入れておく。このとき

( $\Gamma, B$ ) から作られる Hilbert algebra は factor を生成する

ことがわかる。factor を生成する Hilbert algebra は得られたが、このままでは  $G$  の表現としては大きすぎて character が定義できない。 $\Gamma$  を削るためにまず  $G \times G$  の  $\Gamma$  への作用を  $(g_1, g_2) [g, x] = [g_1 g g_2^{-1}, g_2 x]$  で定める。 $\Gamma \ni [g, x] \rightarrow (g x, x) \in \mathcal{O} \times \mathcal{O}$  を考えると、 $\Gamma$  の  $G \times G$ -orbit は  $G \times G$  の coadjoint orbit の covering になっていることがわかるので、

$\Gamma$  は symplectic foliation の構造をもつ ([P] 参照)

ことがわかる。そこで  $\Gamma$  の適当な polarization を用意して、 $(\Gamma, B)$  を '量子化' することにより表現のサイズを小さくしよう。

$f = \{f_x\}_{x \in \mathcal{O}}$  を  $\mathfrak{g}^{\mathbb{C}}$  の subalgebra の family で

- (i)  $f_x$  は  $x \in \mathcal{O}$  での positive polarization で Pukanszky condition をみたす、
- (ii)  $f_{gx} = \text{Ad } g (f_x)$ ,  $g \in G, x \in \mathcal{O}$ ,
- (iii)  $E = \{f_x \cdot x\}_{x \in \mathcal{O}}$  は  $T^{\mathbb{C}} \mathcal{O}$  の  $C^{\infty}$ -subbundle,

となるものを考える。今  $E \boxtimes \bar{E}$  を  $(t, s) : \Gamma \rightarrow \mathcal{O} \times \mathcal{O}$  でひきもどすことにより  $\Gamma$  の polarization  $P$  を定めることができる。さらに  $\mathcal{O}/G$  の横断測度  $\Lambda$  を用意すれば、 $(\Gamma, B)$  を  $P$  により量子化して Hilbert space  $\mathcal{H}(\Omega, f, \Lambda)$  が得られる。そこで  $(\Gamma, B)$  に対応する Hilbert algebra の構造をうつしてやることにより、 $\mathcal{H}(\Omega, f, \Lambda)$  の dense subspace として Hilbert algebra  $\mathcal{G}(\Omega, f, \Lambda)$  が得られる。

$\mathcal{G}(\Omega, f, \Lambda)$  は factor を生成する。

$\mathcal{H}(\Omega, f, \Lambda)$  における左移動から定められる  $G$  のユニタリー表現を  $\rho(\Omega, f, \Lambda)$  で表す。

$\rho(\Omega, f, \Lambda)$  は  $\mathcal{G}(\Omega, f, \Lambda)$  の right multiplication と可換。

さて  $a \in C^*(G)$  に対して  $\mathcal{G}(\Omega, f, \Lambda)^2$  上の con-

jugate linear functional を

$$\sum_i \xi_i \eta_i^* \rightarrow \sum_i (\xi_i | \rho(\Omega, f, \Lambda)(a) \eta_i)$$

で定める。これが  $\mathcal{H}(\Omega, f, \Lambda)$  の bonded linear functional になる、すなわち、 $\exists \xi \in \mathcal{H}$

$$\sum_i (\xi_i | \rho(\Omega, f, \Lambda)(a) \eta_i) = \sum_i (\xi_i \eta_i^* | \xi)$$

となるような  $a \in C^*(G)$  全体を考えて、対応する  $\xi$  全体を  $C^*(G) \cap \mathcal{g}(\Omega, f, \Lambda)$  で表す。 $\rho(\Omega, f, \Lambda)$  が求める character 表現であるかどうかは

Question:  $C^*(G) \cap \mathcal{g}(\Omega, f, \Lambda)$  は  $\mathcal{H}(\Omega, f, \Lambda)$  で dense か?

ということになる。この問題は易しくないが、上が成り立つ  $f, \Lambda$  の存在は [A-K], [P] に従えば容易に示せる。 $\mathcal{M}$  を  $[\mathcal{M}, \mathcal{M}]$  を含む  $\mathcal{M}$  の nilpotent ideal とする。このとき  $f$  が  $\mathcal{M}$ -admissible という概念を想像どおり定義することができて

$\mathcal{M}$ -admissible な  $f$  が存在する

ことがわかる。さらに  $\Lambda$  に対しても

$\Lambda$  として  $C^\infty$  なものが取れる。そしてこのような  $\Lambda$  は定数倍を除いて一意的である ([P])。

$f$  を  $\mathcal{N}$ -admissible,  $\Lambda$  を  $C^\infty$  とすると  
 $C^*(G) \cap \mathcal{Q}(\Omega, f, \Lambda)$  は  $\mathcal{X}(\Omega, f, \Lambda)$   
 で dense である。このとき得られる character は  $(\Omega, \Lambda)$   
 だけにより  $f$  の取り方にはよらない。それを  $\tau_{\Omega, \Lambda}$   
 で表せば

$$\tau_{\Omega, \Lambda} = \tau_{\Omega', \Lambda'} \Leftrightarrow \Omega = \Omega', \Lambda = \Lambda'.$$

この結果により、 $C^*(G)$  の character の新しい parametrization  
 が得られた。ここの  $\Omega$  と Pukanszky の generalized orbit とは  
 ある意味で Fourier 変換の関係にある ([Y] 参照)。この辺の事情  
 はもっと詳しく解析されるべきであるが、曖昧なことをこれ以上書いて  
 もしょうがないので、ここはひとまずおしまいにする。

### 参考文献

[A-K] Auslander and Kostant, Polarization and unitary representations of solvable groups, Invent. Math. 14(1971)255-354.

[P] Pukanszky, Unitary representation of Lie groups and generalized symplectic geometry, Proc. Symp. Pure Math. 38(1982), Part 1.

[Y] Yamagami, On factor decomposition of an ergodic groupoid (preprint).