

Hardy 空間 (Joel Shapiro の研究)

神奈川県大・工 泉池敬司 (Keiji Izuchi)

単位円板 D 上の Hardy 空間及び Bergman 空間論を多次元の ball B 及び polydisc D^m 上で展開しようとする時、Joel Shapiro の研究が一つの方向性を与えておられるように思える。そこで B 及び D^m 上の今後の問題を考えながら、彼の研究に関連する次の 4 つの内容について述べたい。

1. $0 < p < 1$ に對する Hardy 空間.
2. Nevanlinna class N の解析と位相の關係.
3. 合成作用素の compact 性.
4. Hankel 作用素の compact 性.

§ 1. $0 < p < 1$ とする。 $H^p(D)$ が単位円板 D 上の holomorphic 関数で $\sup \int_{-\pi}^{\pi} |f(re^{i\theta})|^p d\theta / 2\pi < \infty$ を満たす集合を表わす。 $H^p(D)$ は Duren-Rombeng-Shields [3] により詳しく研究されておられる。その中で $H^p(D)$ の dual space を与えておられる。 $-1 < s$

に於て $(\|A^{p,s}(D)\|)$ $\iint_D |f(z)|^p (1-|z|^2)^s dx dy < \infty$ をみたす
 全0. 関数 f の集合とする。weighted Bergman space と
 呼ばれる。

$$\text{定理 1 [3]. } H^p(D)^* = A^{1, \bar{p}^{-1}-2}(D)^*$$

この方面の研究には次がある。

$$1) \text{ (Shapiro [5-9]) } A^{p,s}(D)^* = A^{1, \bar{p}^{-1}(2+s)-2}(D)^*,$$

$$H^p(D^n)^* = A^{1, \bar{p}^{-1}-2}(D^n)^*.$$

$$2) \text{ (Mochizuki [6]) } H^p(B)^* = A^{1, \bar{p}^{-1}n-n-1}(B)^*,$$

$$A^{p,s}(B)^* = A^{1, \bar{p}^{-1}(n+1+s)-n-1}(B)^*.$$

$$3) \text{ (Izuchi [4]) } A^{p,s}(D^n)^* = A^{1, \bar{p}^{-1}(2+s)-2}(D^n)^*.$$

定理 1 より $H^p(D)$ に具体的な弱位相を考へることが出来る。
 $H^p(D)$ のノルム位相に関する不変部分空間の構造はよく知られ
 ているが、 $H^p(D)$ の弱位相で closed な不変部分空間はどの
 ように表わされるかが問題となる。 $[\cdot]_w$ で $H^p(D)$ の弱閉包
 を表わすことにする。 I を Blaschke 積部分を持つ inner 関
 数とすると $[I H^p(D)]_w \neq H^p(D)$ である。 μ を D 上の正の
 特異測度とすると、 $S[\mu](z) = \exp \left\{ - \int e^{i\theta+z}/e^{i\theta-z} d\mu(\theta) \right\}$
 を μ に対応する singular inner 関数とす。問題はどの
 μ に於て $[S[\mu] H^p(D)]_w = H^p(D)$, weakly outer と呼ぶ、に
 なるかである。

定理 2 [8]. $S[\mu]$ が weakly outer \Rightarrow 任意の Carleson 集合 K に 対して $\mu(K) = 0$, $\epsilon = \delta$ $E \subset \partial D$ が Carleson 集合 とは closed δ $|E| = 0$, $\sum |I_n| \log |I_n| > -\infty$ の とき に $\cup I_n = E^c$.

逆を示すことが Shapiro の前半の研究の目標であったが、
 であるが、Korenblum [5], Roberts [7] によ、 ϵ 独立に証明された。
 [S-15] はこの方面のよいガイドである。その後については [1, 2] がある。

$[S[\mu] A^{p,\delta}(D)]_w = A^{p,\delta}(D)$ とする μ の必要条件は定理 2 の条件と同じである。
 D^n , B の時, weakly outer になる条件は得られたいようである。
 $H^p(B)$ には zero 点なしの inner は必ず weakly outer になるといえるが、Shapiro の予想である [9].

§ 1 の参考文献

1. R. Berman, L. Brown, W. Cohn, Cyclic vectors of bounded characteristic in Bergman spaces, Michigan M.J. 31(1984), 295-306.
2. P. Bourdon, Cyclic Nevanlinna class functions in Bergman spaces, Proc. A.M.S. 93(1985), 503-506.
3. P. Duren, B. Romberg, A. Shields, Linear functionals on H^p spaces with $0 < p < 1$, J. reine angew. Math. 238(1969), 32-60.
4. K. Izuchi, Hardy-Littlewood inequality for weighted Bergman

- spaces, preprint.
5. B. Korenblum, Cyclic elements in some spaces of analytic functions, Bull. A.M.S. 5 (1981), 317-318.
 6. N. Mochizuki, Positive kernel functions and Bergman spaces, preprint.
 7. J. Roberts, Cyclic inner functions in the Bergman spaces and weak outer functions in H^p , $0 < p < 1$, Ill. J. M. 29 (1985), 25-38.
 8. H.S. Shapiro, Some remarks on weighted polynomial approximations by holomorphic functions, Math. Sbornik 2 (1967), 285-294.
 9. W. Rudin, New constructions of functions holomorphic in the unit ball of \mathbb{C}^n , NSF-CBMS Regional Conf., 1985.

§ 2. $\sup \int \log^+ |f(re^{i\theta})| d\theta/2\pi < \infty$ をみたす hol. 関数 f の集合を $N(D)$ で表す。Nevanlinna class といい。 $N = \{B S_1/S_2 O\}$; B は Blaschke, S_1, S_2 は singular inner, O は outer と表わせる。 $f \in N$ に対して $\lim_{r \rightarrow 1} \int \log^+ |f(re^{i\theta})| d\theta/2\pi = \int \log^+ |f| d\theta$ をみたす $a \in \text{Smirnov class}$ といい $N^+(D)$ で表す。 $N^+ = \{B S O\}$ である。 N に次の metric を入れる。

$$\|f\| = \lim_{r \rightarrow 1} \int \log(1 + |f(re^{i\theta})|) d\theta/2\pi$$

$$d(f, g) = \|f - g\|.$$

あると N は complete metric space になる。この metric による N の研究については [5] で詳しく論じられている。

定理 3 [5-8]. 1) N は disconnected である。

2) N^+ は原点の connected component に含まれる。

ここでの N の位相的興味は原点の connected component $\mathcal{L}(D)$ を決定することになる。その後については、

1) (Roberts [4]) $\mathcal{L}(D) = \{B_{S_1/S_2} 0; S_2 \text{ は continuous singular}\}$, よって $N^+(D) \subseteq \mathcal{L}(D) \subseteq N(D)$.

2) (Nestlerode-Stoll [3]). $N^+(D^n) \subseteq \mathcal{L}(D^n) \subseteq N(D^n)$ とある様子が述べられているが、 $\mathcal{L}(D^n)$ はまだ決定されていない。

3) $N^+(B) \subseteq N(B)$ は Aleksandrov [1] によっても示されているが、 $\mathcal{L}(B) = N(B)$ が Shapino の予想である ([9] の §1)。

§2 の参考文献

1. A. Aleksandrov, The Hardy classes H^p for $p < 1$ and semi-inner functions in the ball, Soviet Math. Dokl. 25 (1982), 145-148.
2. C. Davis, Iterated limits in $N^*(U^n)$, Trans. A. M. S. 178 (1973), 139-146.
3. W. Nestlerode, M. Stoll, Radial limits of n -subharmonic functions in the polydisc, Trans. A. M. S. 279 (1983), 691-703.
4. J. Roberts, The component of the origin in the Nevanlinna

class, Illinois J. M. 19(1975), 553-559.

5. 柳原-中村, Nevanlinna class の関数解析について,
数学, 28(1976), 323-334.

§3. $\varphi \in D$ から D の中への hol. 関数とする。合成関数 $C_\varphi(f) = f \circ \varphi$ が自然に考えられる。Ryff [1] は C_φ は $H^2(D)$ 上の bounded 作用素になることを示した。本格的に C_φ の研究を始めたのは Schwartz [2] である。 C_φ の compact 性を調べる上で大きな役割をはたしたのは angular derivative である。

定義. φ が $\lambda \in \partial D$ で angular derivative をもつとは

「 $\exists w \in \partial D, \exists c$ s.t. $\lim_{z \rightarrow \lambda} \frac{\varphi(z) - w}{z - \lambda} = c$ 」の時 113。

定理4 [S-5]. φ が ∂D の或る点で angular derivative をもつ $\Rightarrow C_\varphi$ は not compact on $H^2(D)$ である。

この逆が成立しないことは [S-21] で示された。又このことは、次が証明された。

定理5 [S-21]. C_φ on $A^{p,S}(D)$ が compact $\Leftrightarrow \varphi$ は angular derivative をもたない。

最近 [S-22] に δ, γ , Nevanlinna counting function

$$N_\varphi(w) = \sum \{ -\log |z| \}; z \in \varphi^{-1}(\{w\}), w \in D \setminus \{\varphi(0)\}$$

を用い、 C_φ on $H^2(D)$ の essential norm が与えられた。

定理6 [S-22]. C_φ on $H^2(D)$ について,

$$\|C_\varphi\|_e^2 = \overline{\lim}_{|w| \rightarrow 1} \frac{N_\varphi(w)}{-\log|w|}.$$

同様に [S-22] において C_φ on $A^{2,S}(D)$ の essential norm の評価式が与えられている。以上によつて, D 上の Hardy, Bergman 空間上の合成作用素が compact になるかという問題は一応解決したと考えられる。

一方, ball 上では Ryff の定理は成立せず, B 上の Hardy, Bergman 空間上では unbounded となる C_φ の例が見つかった ([3] 他)。bounded, compact になるための部分的な条件は得られているが, 必ず条件は得られているようである ([S-21] 参照)。

polydisc 上の話とを扱った論文は今の特稿には見つかっていない。

§3 の参考文献

1. J. Ryff, Subordinate H^p functions, Duke M.J. 33(1966), 347-354.
2. H. Schwarts, Composition operators on H^p , Thesis, Univ. of Toledo, 1969.
3. J. Cima, W. Wogen, Unbounded composition operators on $H^2(B_2)$, Proc. A.M.S. 99(1987), 477-483.

§4. [S-20]の中の未解決問題として, B 上のHankel作用素, $f \in H^\infty(B)$ に対して,

$$H_f^*(h) = (1-P)(\bar{f}h) \quad (\forall h \in H^2(B))$$

が"compact"になるかという問題が提出されている。ここで P は $L^2(\partial B)$ から $H^2(B)$ 上への projection を表す。この問題を $A^{2,0}(D)$ で扱ったのが Axler [1] である。 \mathcal{B} を D 上の Bloch function 全体とする。

$$f \in \mathcal{B} \iff \sup (1-|z|^2) |f'(z)| < \infty.$$

特に $f \in \mathcal{B}$ として $\lim_{|z| \rightarrow 1} (1-|z|^2) |f'(z)| = 0$ となるものの class を \mathcal{B}_0 (small Bloch functions) として表す。 $P \in L^2(D, dx dy)$ から $A^{2,0}(D)$ への projection とし, $f \in A^{2,0}(D)$ に対して

$$H_f^*(h) = (1-P)(\bar{f}h) \quad (h \in H^\infty(D))$$

は $A^{2,0}(D)$ 上の densely defined 作用素と取る。

定理 7 [1]. $f \in A^{2,0}(D)$ とする。

- 1) H_f^* が $A^{2,0}(D)$ に bounded に拡張できる必要十分条件は $f \in \mathcal{B}$.
- 2) H_f^* が $A^{2,0}(D)$ 上で compact になる必要十分条件は $f \in \mathcal{B}_0$.

$f, g \in H^\infty(D)$ の時は, $H_f^* H_g^* = T_f^* T_g - T_g T_f^*$ である, こと $T_f(h) = P(fh)$ ($h \in A^{2,0}(D)$) である。 [1]で Axler は

$f, g \in H^\infty(D)$ に対して $H_f^* H_g^*$ が compact になるかとい

う問題を提出した。1987年3月の時点で、何人かの結果を総合することによつて、それは解決されていたが最近 Axler-Gorkin [2]によつて、 $H_g^* H_f$ が compact であるための必要条件がすまじりした形で証明された。(こゝは私には出来なかつた部分である) 彼らの idea は $T_f^* T_g - T_g T_f^*$ が compact ならば f の代わりに次の $\bar{f} \in H^\infty(D)$ で取り変えても compact になることに基づいたことである。「 \bar{f} は $H^\infty(D)$ と \bar{g} で生成される $M(H^\infty)$ 上の閉部分環に含まれる」。 $f, g \in H^\infty(D)$ ならば、 f と \bar{g} による議論を行つて定理7を使うと望みの結果が得られる。

定理8. $f, g \in H^\infty(D)$ とする。 $H_g^* H_f$ が $A^{3,0}(D)$ 上の compact 作用素であるための必要條件は

$$\|(\overline{f \circ \phi_z} - f(z))(g \circ \phi_z - g(z))\|_2 \rightarrow 0 \quad (|z| \rightarrow 1) \quad 1 \leq p < \infty$$

こゝで $\phi_z(z) = \frac{z-\bar{z}}{1-\bar{z}z}$, $\|\cdot\|_2$ は $A^{3,0}(D)$ のノルムである。

$f, g \in \mathcal{B}$ の時も、 $H_g^* H_f$ が compact である必要條件は上と同じく与えられるかどうかはまだ未解決である。この時は $H_g^* H_f = T_f^* T_g - T_g T_f^*$ の形では書かせなく、当然 Axler-Gorkin の idea はこゝでは通用しない。しかしその idea と [5] の結果を合わせると、 f または g の一つが $H^\infty(D)$ に入る時は、定理8が証明できる。

$A^{2,0}(B)$ に対しても定理7は成立する [4, 5] ([4] はもっと一般の領域で証明している)。しかしながらこゝでは Axler-Gorkin

の idea が通用できず, $f, g \in H^\infty(B)$ の場合でも $H_g^* H_f$ が compact になるかは未解決である。部分的には [5] がある。

$A^{2,0}(D^n)$ に対しても定理 7 は成立する [4, 5]。この時は $A^{2,0}(D)$ とは異なり, 定理 8 は成立しない。 $H_g^* H_f$ が compact でも定理 8 の条件が成立しない, $f, g \in H^\infty(D^n)$ が存在する。

§4 の参考文献

1. S. Axler, The Bergman space, the Bloch space, and commutators of multiplication operators, Duke M.J. 53 (1986), 305-332.
2. S. Axler-P. Gorkin, Algebras on the disk and doubly commuting multiplication operators, preprint.
3. S. Axler-A. Shields, Algebras generated by analytic and harmonic functions, to appear in Indiana U.M.J.
4. C. Berger, L. Coburn, K. Zhu, BMO on the Bergman spaces of the classical domains, Bull. A.M.S.
5. K. Izuchi, Bloch functions and Hankel operators on Bergman spaces in several variables, unpublished note.

REFERENCES (Joel H. Shapiro)

1. Linear functionals on non locally convex spaces, Thesis, Univ. of Michigan, 1969.
2. Examples of proper, closed, weakly dense subspaces in non locally convex F-spaces, Israel J.M. 7(1969), 369-380.
3. Nonconvex linear topologies with the Hahn Banach extension property, Proc. A.M.S. 25(1970), 902-905. (D.A. Gregory)
4. Extension of linear functionals on F-spaces with basis, Duke M.J. 37(1970), 639-645.
5. Compact, nuclear, and Hilbert-Schmidt composition operators on H^2 , Ind. U.M.J. 23(1973), 471-496. (P.D. Taylor)
6. An F-space with trivial dual and non-trivial compact endomorphisms, Israel J.M. 20(1975), 282-291. (N.J. Kalton)
7. On the weak basis theorem in F-spaces, Canad.J.M. 26(1974), 1294-1300.
8. Unusual topological properties of the Nevanlinna class, Amer. J.M. 97(1976), 915-936. (A.L. Shields)
9. Mackey topologies, reproducing kernels, and diagonal maps on the Hardy and Bergman spaces, Duke M.J. 43(1976), 187-202.
10. Zeros of functions in weighted Bergman spaces, Mich.M.J. 24 (1977), 243-256.
11. Remarks on F-spaces of analytic functions, Lecture notes 604(1977), 107-124, Springer.
12. Subspaces of $L^p(G)$ spanned by characters: $0 < p < 1$, Israel J.M. 29(1978), 248-264.
13. Cauchy transforms and Beurling-Carleson-Hayman thin sets, Mich.M.J. 27(1980), 339-351.

14. Hausdorff measure and Carleson thin sets, Proc. A.M.S. 79 (1980), 67-71.
15. Cyclic inner functions in Bergman spaces, Unpublished lecture note, Wisconsin, 1980.
16. Tangential boundary behavior of harmonic extension of L^p potentials, Conf. Harmonic Anal. in honor of A. Zygmund, Wadsworth, 1981, 533-548. (A. Nagel and W. Rudin)
17. Tangential boundary behavior of functions in Dirichlet-type spaces, Ann. M. 116(1982), 331-360. (A. Nagel and W. Rudin)
18. Some F -spaces of harmonic functions for which Orlicz-Pettis theorem fails, Proc. London M.S. 50(1985), 299-313.
19. Linear topological properties of the harmonic Hardy spaces h^p for $0 < p < 1$, Ill. J.M. 29(1985), 311-339.
20. Putnam's theorem, Alexander's spectral area estimate and VMO, Math. Ann. 271(1985), 161-183. (S. Axler)
21. Angular derivatives and compact composition operators on the Hardy and Bergman spaces, Canad. J.M. 38(1986), 878-906. (B. MacCluer)
22. The essential norm of a compact composition operator, Ann. M. 125(1987), 375-404.
23. Compact composition operators on spaces of boundary-regular holomorphic functions, Proc. A.M.S. 100(1987), 49-57.