

## ' $t$ -designs' in $H(d, q)$

大阪教育大学・教養・数理科学

鈴木 寛 (Hiroshi SUZUKI)

以下において、'  $t$ -designs' を少し拡張した形で定義し、その '  $t$ -designs' について、Fisher 型の不等式を証明し、不等式において、等号をみたす例の構成等をおこなう。

Fisher 型の不等式は、 $t$ -design における Ray-Chaudhuri - Wilson の不等式の拡張、及び、orthogonal array of strength  $t$  の拡張になっている。

$t$ -designs の概念の拡張については、Delsarte が、 $\Theta$ -polynomial association scheme 上での  $t$ -design, regular semilattice 上での  $t$ -design を定義し、美しい理論を展開しているが、以下でおこなう semilattice  $H(d, q) = L = L_d$  における  $t$ -design の定義される空間  $L_k(d, q)$  で、regular semilattice となるのは、 $L_k(d, 1)$  又は、 $L_d(d, q)$  のみであり、Delsarte theory は適用できない。

1° 't - designs'

定義1.  $d, g$ : 自然数,  $D$ :  $d$ -点集合,  $Q$ :  $g$ -点集合としたとき, semilattice  $H(d, g) = (L, \leq)$  は次をみたすものである。

(1)  $L = \bigcup_{J \subseteq D} Q^J$ : the set of all partial mappings from  $D$  to  $Q$ .

(2)  $(\alpha_1, J_1) \leq (\alpha_2, J_2) \iff J_1 \subseteq J_2$  かつ  $\alpha_2|_{J_1} = \alpha_1$ .

(3)  $(\alpha, J) = (\alpha_1, J_1) \wedge (\alpha_2, J_2)$  とするとき,

$$J = \{j \in J_1 \cap J_2 \mid \alpha_1(j) = \alpha_2(j)\}, \quad \alpha = \alpha_1|_J$$

$(\alpha, J) \in L$  のとき  $J = D(\alpha)$ ,  $\alpha = (\alpha, J)$  であらわす。

$$X_i = \bigcup_{J \subseteq D, |J|=i} Q^J, \quad L_k = L_k(d, g) = \bigcup_{i=0}^k X_i,$$

定義2.  $0 \leq t \leq k \leq d$  とする。

(1)  $Y \subseteq X_k$  が  $[t]$ - $((d, g), k, \lambda)$ -design ( $Y \neq \emptyset$ )

$$\iff \lambda_t(\alpha) = |\{y \in Y \mid \alpha \leq y\}| = \lambda \quad \alpha \in X_t \text{ に依存せず一定}$$

(2)  $Y \subseteq L$  が  $\{t\}$ - $((d, g), \lambda, \lambda_t)$ -design ( $Y \neq \emptyset$ )

$$\iff \lambda_i(\alpha) = |\{y \in Y \mid \alpha \leq y\}| = \lambda_i \quad \alpha \in X_i \text{ に依存せず一定}$$

但し  $i = 1, 2, \dots, t$ .

$[t]$ - $((d, 1), k, \lambda)$ -design は 通常の  $t$ - $(d, k, \lambda)$ -design ( $S_\lambda(d, k, t)$  generalized Steiner system) のことである。

$[t]$ - $((d, g), d, \lambda)$ -design は orthogonal array of strength  $t$

index  $\lambda$  である。  $\{t\} - ((d, 1), \lambda_1, \dots, \lambda_t)$  design は  $t$ -design with multiple block sizes である。

orthogonal array of strength  $t$  についても数多くの研究がなされているが、以下によく知られた事を二点記す。

- $C \in [d, r, t+1]$  linear code /  $GF(q)$  とする。  $d$  は code の長さ、  $r = \dim C$ 、  $t+1$  は minimal nonzero distance をあらわすものとする。すると  $C^\perp$  は orthogonal array of strength  $t$  with index  $q^{d-r}$  (すなわち  $\{t\} - ((d, q), d, q^{d-r})$  design) である。

- $C \in (d, M, t+1)$  code /  $\mathbb{Q}$  とする。  $d$  は code の長さ、  $M = |C|$ 、  $t+1$  は minimal nonzero distance、  $\mathbb{Q}$  は  $q$  点集合とする。この時 Singleton bound とよばれる簡単な不等式  $M \leq q^{d-t}$  が成立する。ここで等号が成り立つとき MDS-code (maximum distance separable code) と呼ぶが、これは orthogonal array of strength  $d-t$  with index 1 (すなわち  $[d-t] - ((d, q), d, 1)$  design) である。

以下に用語及び記号を定義する。

- $\alpha, \beta \in \mathcal{L}$  が disjoint  $\iff D(\alpha) \cap D(\beta) = \emptyset$
- $\alpha, \beta \in \mathcal{L}$  が consistent  $\iff \alpha \wedge \beta \in X_{|D(\alpha) \cap D(\beta)|}$
- $A, B$  を集合とすると  $\text{Mat}(A, B)$  は  $A, B$  を行列の

ラベル集合とする。真行列全体をあらわすものとする。

$$\cdot W_{ij} \in \text{Mat}(X_i, X_j) \quad W_{ij}[\alpha, \beta] = \begin{cases} 1 & \alpha \leq \beta \\ 0 & \text{otherwise.} \end{cases}$$

$$\cdot W_{ij}^u \in \text{Mat}(X_i, X_j) \quad W_{ij}^u[\alpha, \beta] = \begin{cases} 1 & \alpha \wedge \beta \in X_u, \alpha, \beta \text{ consist.} \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}$$

$$\cdot Y \subseteq L \quad N_i \in \text{Mat}(X_i, Y) \quad N_i[\alpha, \beta] = \begin{cases} 1 & \alpha \leq \beta \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}$$

$$\cdot N_i^u \in \text{Mat}(X_i, Y) \quad N_i^u[\alpha, \beta] = \begin{cases} 1 & \alpha \wedge \beta \in X_u, \alpha, \beta \text{ consist.} \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}$$

$$\cdot Y \subseteq X_R \quad C_{R,Y} \in \text{Mat}(X_R, Y) \quad C_Y[\alpha, \beta] = \begin{cases} 1 & \alpha = \beta \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}$$

特に  $W_{iR} C_{R,Y} = N_i, \mathbb{1}_X, \mathbb{1}_Y$ , all one vector on  $X_i, Y$

補題 1.  $0 \leq i \leq j \leq t \leq k \leq d$  とする

$$(1) Y \subseteq X_R \text{ に対して. } [t] - ((d, g), k, \lambda) \text{ design} \iff N_t \mathbb{1}_Y = \lambda \mathbb{1}_t$$

$$(2) W_{ij} W_{jk} = \binom{k-i}{j-i} W_{ik}$$

$$(3) Y \subseteq X_R \text{ が. } [t] - ((d, g), k, \lambda) \text{-design}$$

$$\Rightarrow [i] - ((d, g), k, \lambda_i) \text{-design} \quad \text{with} \quad \lambda_i = \binom{d-i}{k-i} g^{t-i} \lambda / \binom{d-t}{k-t}$$

特に.  $[t] - ((d, g), \lambda_1, \dots, \lambda_t) \text{ design}$  である。

証明. (1) は定義より明らか. (2) も明らか. (3) は (1) と (2) からみちみちかれる.

補題 2.  $Y \subseteq L$  を  $\{t\} - ((d, g), \lambda_1, \dots, \lambda_t)$  design とし.

$(\alpha, \beta) \in X_i \times X_j$ ,  $i+j \leq t$ ,  $\alpha, \beta$  disjoint とする.

(1)  $\lambda_i^j = |\{y \in Y \mid \alpha \leq y, \beta \cdot y : \text{disjoint}\}|$  は  $\alpha, \beta$  のとりかえによらず一定.

$$(2) \lambda_i^j + g \lambda_{i+1}^{j-1} = \lambda_i^{j-1}, \quad \lambda_i^0 = \lambda_i$$

$$(3) \lambda_i^j = \sum_{u=0}^j (-1)^u \binom{j}{u} g^u \lambda_{i+u}$$

$$(4) \lambda_i^j = \binom{d-i-j}{k-i} g^{t-i} \lambda / \binom{d-t}{k-t} \text{ if } Y: [t] - ((d, g), k, \lambda) \text{ design}$$

証明. (1) は (2) からの帰結. (2) は 簡単な counting argument

(2) から (3) がえられ (4) は 補題 1 の (3) と  $H(d, 1)$

における  $\lambda_i^j$  の具体的計算からえられる.

補題 3.  $Y \subseteq L$  を  $\{t\} - ((d, g), \lambda_1, \dots, \lambda_t)$  design と  $i+j \leq t$

$$\Rightarrow N_i(N_j^u)^T = \sum_{v=0}^{\min(i,j)} \binom{j-v}{u-v} \lambda_{i+u-v}^{j-u} W_{i,j}^v$$

証明.  $(\alpha, \beta) \in X_i \times X_j$ ,  $\alpha \wedge \beta \in X_u$ ,  $\alpha, \beta$  consistent とする.

$$N_i(N_j^u)^T[\alpha, \beta] = |\{y \in Y \mid \alpha \leq y, \beta \wedge y \in X_u, \beta \cdot y : \text{consist.}\}|$$

を数えることにより 等式がえられる.

定理 A.  $Y \subseteq L$  を  $\{2s\} - ((d, g), \lambda_1, \dots, \lambda_{2s})$  design とする.  
 この時.  $\lambda_s^s \neq 0 \Rightarrow |Y| \geq \text{rank } N_s = \binom{d}{s} g^s$ .

証明.  $0 \leq \lambda_s^j = \lambda_s^{j-1} - g \lambda_{s+1}^{j-1} \leq \lambda_s^{j-1}$  より  $\lambda_s^i \neq 0$  iss.

補題 3 の式を  $i=j=s$  の場合にかき下すと.

$$N_s(N_s^0)^T = \lambda_s^s W_{ss}^0,$$

$$N_s(N_s^1)^T = s \lambda_{s+1}^{s-1} W_{ss}^0 + \lambda_s^{s-1} W_{ss}^1$$

$$\vdots$$

$$N_s(N_s^s)^T = \sum_{v=0}^{s-1} \binom{s-v}{u-v} \lambda_{2s-v}^0 W_{ss}^v + \lambda_s^0 W_{ss}^s, \quad W_{ss}^s = I_{|X_s| \times |X_s|}$$

よって  $\text{Mat}(Y, X_s)$  の元  $M$  で  $I_{|X_s| \times |X_s|} = N_s M$  となるものが存在する.  $|X_s| = \binom{d}{s} g^s$  であるから. 定理の主張がえられる.

系 (永尾 厚良)  $Y$  を  $[2s] - ((d, g), k, \lambda)$  design とする.  
 この時.  $k+s \leq d \Rightarrow |Y| \geq \binom{d}{s} g^s$ .

証明. 補題 1 (3) 及び 補題 2 (4) より 明らか.

系において  $g=1$  の時は. Ray-Chaudhuri-Wilson の不等式そのままである. 定理 A は.  $\lambda_s^s \neq 0$  の条件のもとで.  $g=1$  の場合. multiple block sizes の  $t$ -design に関する Fisher 型の不等式がえられる. 但し orthogonal array の時は.  $k=d$  であるから この系からは何も得られない.

補題4.  $Y \in [t] - ((d, q), k, \lambda)$ -design とする.  $i, j \leq k$

かつ  $i+j \leq t$  であれば

$$N_i N_j^T = \sum_{u=0}^{\min(i,j)} \lambda_{i+j-u} W_{ij}^u = \frac{\lambda}{\binom{d-t}{k-t} q^{k-t}} W_{ik} W_{jk}^T$$

証明.  $(\alpha, \beta) \in X_i \times X_j$ ,  $\alpha \wedge \beta \in X_u$ ,  $\alpha, \beta$  consistent について  $N_i N_j^T [\alpha, \beta]$  を計算すれば最初の等式が得られ 補題1 (3) と  $X_R$  自身が  $[t] - ((d, q), k, \binom{d-t}{k-t} q^{k-t})$  design であることから 二番目の等式がえられる。

これは  $Y$  が  $[t]$ -design の時  $N_i$  が  $W_{ik}$  のごとくふるまうことを示す。良く知られてはいるが、重要な補題と思われる。

定理B. (1)  $0 \leq s \leq k \leq d$  とすると

$$\text{rank } W_{sk} \geq \sum_{i=0}^{s+k-d-1} \binom{d-i}{k-i} \binom{d}{i} (q-1)^i + \sum_{i=s+k-d}^s \binom{d-i}{s-i} \binom{d}{i} (q-1)^i$$

(2)  $Y \in [2s] - ((d, q), k, \lambda)$  design とすれば:

$$|Y| \geq \sum_{i=0}^{s+k-d-1} \binom{d-i}{k-i} \binom{d}{i} (q-1)^i + \sum_{i=s+k-d}^s \binom{d-i}{s-i} \binom{d}{i} (q-1)^i$$

証明. (2)  $|Y| \geq \text{rank } N_{2s} \stackrel{\textcircled{1}}{\geq} \text{rank } N_s \stackrel{\textcircled{2}}{=} \text{rank } (N_s^T N_s) \stackrel{\textcircled{3}}{=} \text{rank } (N_s N_s^T)$

$$\stackrel{\textcircled{4}}{=} \text{rank} \left( \frac{\lambda}{\binom{d-t}{k-t} q^{k-t}} W_{sk} W_{sk}^T \right) = \text{rank} (W_{sk} W_{sk}^T) \stackrel{\textcircled{2}}{=} \text{rank} (W_{sk}^T W_{sk}) \stackrel{\textcircled{2}}{=} \text{rank } W_{sk}$$

- ① は補題 1 (2) ② は  $N_s$  が実行列であることより成立し  
 ③ は任意の行列について成立 ④ は補題 4 従って (2) は  
 (1) より得られる。

(1)  $A = W_{sk}$  とし  $x_0 \in X_d$  とする。さらに

$$X_{ji} = \{ \alpha \in X_j \mid \alpha \wedge x_0 \in X_{j-i} \}$$

$$X_{ji}^{\mu} = \{ \alpha \in X_{ji} \mid \alpha \succ \mu \} \quad \mu \in X_{ii} \quad \text{とする}$$

$A_{ij}$  を  $A$  の  $X_{si} \times X_{rj}$  上への制限  $A_i^{\mu\nu}$  を  $A$  の  
 $X_{si}^{\mu} \times X_{ri}^{\nu}$  上の制限とすると  $A_{ij} = 0$  ( $i > j$ )。かつ  
 $A_i^{\mu\nu} = 0$  ( $\mu \neq \nu$ )。従って

$$\text{rank } A \geq \sum_{i=0}^s \text{rank } A_{ii} \geq \sum_{i=0}^s \sum_{\mu \in X_{ii}} \text{rank } A_i^{\mu\mu}$$

ところが  $A_i^{\mu\mu}$  は  $H(d-i, 1)$  における  $W_{s-i, k-i}$  と同じ  
 じてあるので (1) は次の補題から得られる。

補題 5.  $0 \leq s \leq k \leq d$  とすると  $H(d, 1)$  において

$$(1) \text{ rank } W_{sk} = \binom{d}{s} \quad \text{if } s+k \leq d.$$

$$(2) \text{ rank } W_{sk} = \binom{d}{k} \quad \text{if } s+k \geq d.$$

証明. (1) はよく知られている。(2) は (1) から得られる。

定理 B (1) において  $s+k \leq d$  又は  $k=d$  のときは = を  
 示せるが、一般の場合は不明。(2) において  $s+k \leq d$  の時



は、系がえられる。  $k=d$  の時は

$$|Y| \geq \sum_{i=0}^s \binom{d}{i} (q-1)^i$$

となり、これは Rao の不等式といわれるものである。  $\mathbb{Q}$  が  $GF(q)$  で、  $Y$  が subspace のときは、  $|Y||Y^\perp| = q^d$  より

$$q^d \geq \left( \sum_{i=0}^s \binom{d}{i} (q-1)^i \right) |Y^\perp|$$

となり、  $Y^\perp$  が  $[d, \log_q |Y^\perp|, 2s+1]$  code であることより Hamming bound に他ならない。

2° 例.

$x_0 \in X_d$   $\Delta = \Delta_{q, x_0} : H(d, q) \rightarrow H(d, q-1)$  を次のように定義する。  $D(\Delta\alpha) = \{s \in D(\alpha) \mid \alpha(s) \neq x_0(s)\}$ ,  $\Delta\alpha = \alpha|_{D(\Delta\alpha)}$ .

A)  $Y \subset X_d$ ,  $\bar{Y} \subset L_{q-1} = H(d, q-1)$ ,  $\Delta(Y) = \bar{Y}$ ,  $\Delta^{-1}(\bar{Y}) \cap X_d = Y$  とすると次が成り立つ

$$Y : [t] - ((d, q), d, \lambda) \text{ design} \iff \bar{Y} : [t] - ((d, q), \bar{\lambda}_1, \dots, \bar{\lambda}_t) \text{ design}$$

$$\bar{\lambda}_i = q^{-i} |Y|$$

B)  $Y_1 : [t] - ((d, 1), k, \lambda_1) \text{ design}$ ,  $\{Y_\alpha\} : [t] - ((k, q), k, \lambda_2) \text{ design}$   
 $\alpha \in Y_1$  とする。  $K$  を  $k$ -点集合とし、  $f_\alpha : \alpha \rightarrow K$  全単射を、各  $\alpha \in Y_1$  について固定する。

$$Y_1 \times \{Y_\alpha\} \ni (\alpha, \beta) \in D(\alpha, \beta) = \alpha \quad \beta(a) = \beta(f_\alpha(a)) \quad a \in \alpha$$

とすると,  $[t]-(d, q), k, \lambda, \lambda_2$  design が構成される. これは product type という. Terlink の結果より, 任意の  $k$  と  $(d-k+1)/(k!)^{2k-1} \in \mathbb{N}$  なる任意の  $d$  について  $[k-1]-(d, 1), k, (k!)^{2k-1}$  design が存在する. 又,

$$q^{t-1} < \sum_{j=0}^t \binom{k}{j} (q-1)^j \Rightarrow \exists [t]-(k, q), k, q^{k-t} \text{ design}$$

が, Gilbert Varshamov bound からえられるので, 任意の  $t$  について,  $[t]-(d, q), k, \lambda$  design が存在することがわかる.

しかし, 定理において 等号が (2) において成り立つ時, tight とよぶことにすると, product type は  $s \geq 1$  のとき tight にはなりえないことがすぐわかる.

(C)  $C$  を  $[d, m, t+1; q]$  linear code とし,  $\text{wt}(v) = k$  for  $\forall v \in C^\perp \setminus \{0\}$  とする. すると  $\Delta(C^\perp \setminus \{0\})$  は  $[t]-(d, q-1), k, \lambda$  design になる.

従って,  $[q+1, q-1, 3; q]$  Hamming code からは  $[2]-(q+1, q-1), q, 1$  design がつくれ. これは tight である. この他にも,  $[2]-(7, 2), 4, 1$  design も構成できる.

Question tight  $[2]-(d, 2), k, \lambda$  design からは Weighing matrix がつくれないか!

参考文献: 't-designs' in  $H(d, q)$ . preprint.