

# Cauchy 問題の解の特異性の伝播について

千葉大理学部 筒井 亨 (Toru Tsutsui)

複素領域での Cauchy 問題の解がどこに特異性を持つのか  
初期 data の singular locus が nonsingular でない場合、依然不明  
である。一例として、 $\mathbb{C}^3$  ( $\ni(t, x, y)$ ) で Cauchy 問題

$$(1) \begin{cases} (D_t - D_x - D_y)(D_t + D_x + D_y)u(t, x, y) = 0 \\ u(0, x, y) = 0 \\ D_t u(0, x, y) = \frac{1}{xy} \end{cases}$$

を考へる。この解は、

$$\begin{aligned} u(t, x, y) &= \int_0^t \frac{ds}{(x-t+zs)(y-t+zs)} \\ &= \frac{1}{2(x-y)} \left\{ \log(x-t) - \log(y-t) + \log(y+t) - \log(x+t) \right\} \end{aligned}$$

であつて、初期 data の singular locus を通る characteristic surface  
 $x \pm t = 0$ ,  $y \pm t = 0$  以外に  $x - y = 0$  上に特異性を持つ (す  
なわち、解  $u$  にとつては、初期面の乗つてゐる branch におい  
てだけ、たまたま singular locus  $x - y = 0$  が消えてゐるに過

ぎない)。

このような現象をどう理解すべきなのか, 実はよくわからない。ただし, 次のようなことは成り立つ。

$\mathbb{C}^{n+1}$  内の原点の近傍  $\Omega$  における正則関数係数  $m$  階線型偏微分作用素

$$P(x, D) = D_0^m + \sum_{\substack{|\alpha| \leq m \\ \alpha_0 \leq m-1}} a_\alpha(x) D^\alpha$$

ただし,

$$x = (x_0, x_1, \dots, x_n) = (x_0, x'), \quad a_\alpha(x) \in \mathcal{O}(\Omega)$$

$$\alpha = (\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{N}^{n+1}, \quad |\alpha| = \alpha_0 + \dots + \alpha_n, \quad D^\alpha = D_0^{\alpha_0} \dots D_n^{\alpha_n}$$

を考える。

仮定 1.  $|\alpha| = m \Rightarrow a_\alpha(x) \equiv a_\alpha \in \mathbb{C}$

$S = \{x_0 = 0\}$ ,  $V \in S \cap \Omega$  内の  $\text{codim. } 1$  の analytic subset とし, その既約分解 (原点での germ の意味で) と

$$V = V_1 \cup \dots \cup V_N$$

$$V_\nu = \{x' \in S \cap \Omega \mid f_\nu(x') = 0\} \quad (\nu = 1, \dots, N)$$

とする。  $\Omega \cap (S \setminus V)$  の universal covering space 上で正則な函数  $W_h(x')$  ( $0 \leq h \leq m-1$ ) に対して Cauchy 問題

$$(2) \quad \begin{cases} P(x, D) u(x) = 0 \\ D_0^h u(0, x') = W_h(x') \end{cases} \quad (0 \leq h \leq m-1)$$

を考える。さらに次の仮定を置く。

仮定 2. 主シンボル  $g(\xi) = \xi_0^m + \sum_{|\alpha|=m} a_\alpha \xi^\alpha$  は  $\mathbb{C}[\xi_0, \dots, \xi_n]$  内

で1次式の積に分解する:

$$g(\xi) = \prod_{j=1}^m (\xi_0 - \sum_{i=1}^n \lambda_{ji} \xi_i) = \prod_{j=1}^m (\xi_0 - \langle \lambda_j, \xi' \rangle)$$

ただし,  $\lambda_j = (\lambda_{j1}, \lambda_{j2}, \dots, \lambda_{jn}) \in \mathbb{C}^n$ ,  $\xi' = (\xi_1, \dots, \xi_n)$  と置いた.

仮定3 各  $V_\nu$  ( $\nu=1, \dots, N$ ) は,  $x=0$  で非特異, すなわち,

$$\text{grad } f_\nu(0) = \left( \frac{\partial f_\nu}{\partial x_1}(0), \dots, \frac{\partial f_\nu}{\partial x_n}(0) \right) \neq 0$$

仮定4 特性根は単純: すなわち,  $\forall j \neq j', \forall \nu=1, \dots, N$  に対して,

$$\langle \lambda_j, \text{grad } f_\nu(0) \rangle \neq \langle \lambda_{j'}, \text{grad } f_\nu(0) \rangle$$

各  $\nu=1, \dots, N$  に対して,  $V_\nu$  を通る特性超曲面  $K_\nu$  を

$$\begin{cases} \frac{\partial k_{j\nu}}{\partial x_0}(x) - \sum_{i=1}^n \lambda_{ji} \frac{\partial k_{j\nu}}{\partial x_i}(x) = 0 \\ k_{j\nu}(0, x') = f_\nu(x') \end{cases}$$

の正則解  $k_{j\nu}(x)$  によつて,  $K_{j\nu} = \{ k_{j\nu}(x) = 0 \}$  で定義する.

さらに, 超曲面  $K'_{j, JJ', \mu\nu}$  ( $j, J, J'=1, \dots, m, J \neq J', \mu, \nu=1, \dots, N, \mu \neq \nu$ ) を,

$$K'_{j, JJ', \mu\nu} = \{ c_{j, JJ', \mu}(x) k_{j\nu}(x) = c_{j, JJ', \nu}(x) k_{j\mu}(x) \}$$

ただし,

$$c_{j, JJ', \mu}(x) = \sum_{i=1}^n (\lambda_{Ji} - \lambda_{J'i}) \partial_i k_{j\mu}(x)$$

で定義する.  $K'_{j, JJ', \mu\nu}$  は  $\xi_0 - \sum_{i=1}^n \lambda_{ji} \xi_i$  に関して特性的である

が,  $V_1, \dots, V_N$  を通らない.

$$K_j = \bigcup_{\nu=1}^N K_{j\nu}, \quad K'_j = \bigcup_{J \neq J'} \bigcup_{\mu \neq \nu} K'_{j, JJ', \mu\nu} \quad \text{と置く. } (N=1$$

ならば  $K'_j = \phi$  に注意).

定理 以上の仮定の下で Cauchy 問題 (2) の unique な

解  $u(x)$  は

$$u(x) = \sum_{j=1}^n u_j(x)$$

$$u_j(x) \in \tilde{\mathcal{O}}(\Omega' \setminus (K_j \cup K'_j))$$

と書ける。ここで、 $\Omega'$  は  $\Omega$  に含まれる  $x=0$  の近傍。

証明は Weyl の idea によって逐次近似によって成される。

だが、いかにも仮定が多すぎるし、その仮定は証明がうまくいくために付けたものにはかたがたない。

すでに  $V$  が非特異な超曲面が交叉したものだという仮定自体、本質をわいていないもののように思える。

例を挙げよう。

$$(3) \quad \begin{cases} (D_t - D_x)(D_t - D_y)u(t, x, y) = 0 \\ u(0, x, y) = 0 \\ D_t u(0, x, y) = (x^2 - y^3)^\lambda \quad (\lambda \in \mathbb{C}) \end{cases}$$

解は  $x^2 - y^3 = 0$  を通る characteristic surface

$$f_1 = x^2 - (y+t)^3 = 0$$

$$f_2 = (x+t)^2 - y^3 = 0$$

上に singularity を持つことは確かであるが、それ以外にどこに singularity を持つか？ (3) の解  $u$  は次の積分で与えられる。

$$u(t, x, y) = \int_0^t \left\{ (x+t-s)^2 - (y+s)^3 \right\}^\lambda ds$$

この関数  $u$  の特異性は、被積分関数の特異点集合

$$F(z) = (x+t-z)^2 - (y+z)^3 = 0$$

において、まず、 $z$  が端点と一致するという条件から

$$V(f_1) = \{f_1 = 0\}, \quad V(f_2) = \{f_2 = 0\}$$

(end point singularity) および  $F(z)$  の判別式集合上に現れる (pinching singularity) (cf. Kobayashi, Math. Ann., 269, 217-234 (1984)).  $F(z)$  の判別式を計算してみると

$$(x+y+t)^3 \{4 - 27(x+y+t)\}$$

であるから、次の2つの集合上にも解  $u$  の特異性がある。

$$V(f_3) = \{f_3 = x+y+t = 0\}$$

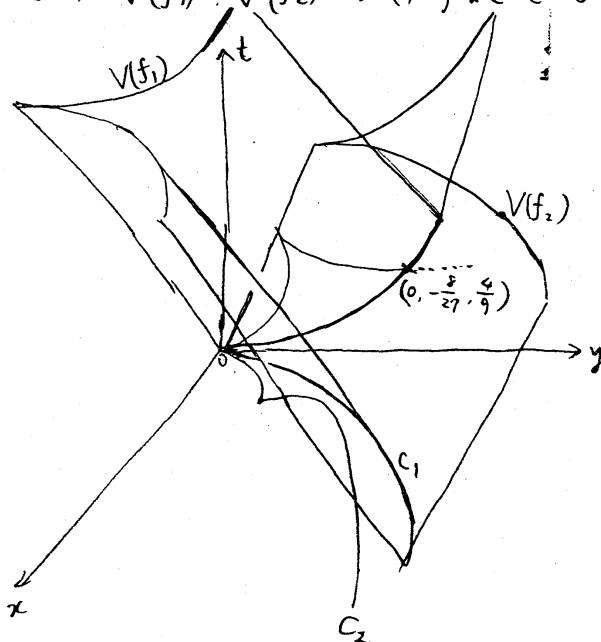
$$V(f_4) = \{f_4 = x+y+t - \frac{4}{27} = 0\}$$

$V(f_3), V(f_4)$  は  $(D_t - D_x), (D_t - D_y)$  のいずれに対しても特異的。

$V(f_3)$  は初期 data の singular locus  $t = x^2 - y^3 = 0$  の特異点

$t = x = y = 0$  を通る。又、 $V(f_4)$  は点  $(t, x, y) = (0, -\frac{8}{27}, \frac{4}{9})$

において、 $V(f_1), V(f_2)$  のいずれとも接している。



なお、図で  $C_1, C_2$  と書いたのは

$$V(f_1, f_2) = C_1 \vee C_2$$

$$C_1 = \{t = x^2 - y^2 = 0\}$$

$$C_2 = \{x^2 - (y+t)^2 = (3y^2 + 2x) + (3y+1)t + t^2 = 0\}$$

と2つの既約成分に分かれるから、これを大体書き込んだものである。

$\mathbb{C}^m$  内での原点の近傍で正則な関数を係数とする偏微分作用素  $P(x, D) = D_0^m + \sum_{\substack{|k| \leq m \\ d_0 \leq m-1}} a_\alpha(x) D^\alpha$  の主表象  $g(x, \xi) = \xi_0^m + \sum_{|k|=m} a_\alpha(x) \xi^\alpha$  に対して  $g(0, x', \xi')$  の  $\xi_0$  の多項式としての判別式を  $h(x', \xi')$  とする。初期 data  $w_h(x')$  の特異点集合を  $V = \{f(x') = 0\}$  とし、それに対して解  $u$  の特異点集合を  $\Sigma$  とすると、以上の例で見たように、 $\Sigma_0 = \Sigma \cap \{t=0\}$  は必ずしも  $V$  と一致しないが、次のように予想している。

予想  $\Sigma_0$  は  $V$  と  $h(x', \xi')$  とから構成できる。