

## Selberg zeta 関数とその応用

神戸大・自然科学 秋山 茂樹

( Shigeki Akiyama )

### §0. 序

「目を閉じたままで鳴っている太鼓の形を知る事ができるか？」 ( Can one hear the shape of a drum ? )

M. Kac は, Amer. Math. Monthly 紙の論説でこう呼びかけた。最初の二の問題に対する美しい解答は, いわゆる Weyl の漸近公式である。(詳しくは [7])

$$N(\lambda) = \sum_{\lambda_n < \lambda} 1 \sim \frac{\text{vol}(\Omega)}{2\pi} \lambda$$

ここで,  $\lambda_n$  は, ラプラシアンの固有値,  $\text{vol}(\Omega)$  は太鼓  $\Omega$  の大きさである。この式は, 「少なくとも太鼓の大きさはわかる」という式であろうか。

さて太鼓は, ここでは Euclid 空間の有界領域としていた。この小論の中では, 特に太鼓をコンパクトなリーマン面としよう。 $\mathbb{H}$  を複素上半平面とし,  $\Gamma$  を第一種フックス群とする。もし,  $\Gamma$  が torsion free で, parabolic element をもたないならば,  $\Gamma \backslash \mathbb{H}$  は, はじめから compact で, Weyl の公式は問題なく太

$\Gamma \backslash \mathbb{H}$  に適用される。  $\Gamma$  が parabolic element をもつ時は、有限個の  $\mathbb{R} \cup \{\infty\}$  の点を付加する事で  $\Gamma \backslash \mathbb{H}$  はコンパクト化されるが、このような点 (cusp) が存在する場合には、我々の問題はたいへん難しくなる。 Selberg は、著名な跡公式を導入してこの問題に対し重要な前進を与えた。( §1. を見よ )

Selberg の跡公式は今日では、様々な設定の下で計算され、大きな役割を果たしている。特に、Hejhal [4], [5] は、 $SL_2(\mathbb{R})$  の場合の詳しい計算を実行したが、やり残した問題として、 $\Gamma$  が parabolic element を含む場合の Modular 対応の跡公式があった。これが、最近 Akiyama-Tanigawa [3] で行なった計算である。従ってこの計算の応用として、上記の Weyl-Selberg 型の漸近公式の類似を考える事ができる。これが、この小論の目的である。結果として、Hecke 作用素の跡のある種の和に関する公式が得られる。( §2. を見よ )

### § 1. Weyl-Selberg の漸近公式

さて  $\Gamma$  を  $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$  を含むものとし、 $\chi$  を  $\Gamma$  の  $\nu$ -次ユニタリ表現、 $m$  を非負整数とする。  $m$  の偶奇に応じて  $\chi(-1, z) = (-1)^m$  が成立する事にしよう。  $L_\alpha^2(\Gamma \backslash \mathbb{H}, m)$  を、 $\mathbb{H}$  から  $\mathbb{C}^\nu$  への可測関数  $f(z)$  たちで次の2条件をみたすものからなる空間とする。

$$(1) \quad \int_{\Gamma \backslash \mathbb{H}} {}^t f(z) \overline{f(z)} dz < \infty \quad \text{ここで } dz = y^2 dx \wedge dy$$

(2) 全ての  $\gamma \in \Gamma$  に対して、 $\gamma = \begin{pmatrix} * & * \\ c & d \end{pmatrix}$  の時.

$$f(\gamma z) \left( \frac{|c z + d|}{c z + d} \right)^m = \chi(\gamma) f(z)$$

さて、 $\Delta_m = y^{-2} \left( \frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2} \right) - i m y \frac{\partial}{\partial x}$  とおけば、 $L_x^2(\Gamma \backslash \mathbb{H}, m)$  に作用し、この作用は  $\Gamma$  の作用と可換である。 $L_x^2(\Gamma \backslash \mathbb{H}, m)$  は次のようにスペクトル分解される。

$$L_x^2(\Gamma \backslash \mathbb{H}, m) = \left( \bigoplus_{\lambda} L_x^2(\Gamma \backslash \mathbb{H}, m, \lambda) \right) \oplus E'$$

ここで、 $L_x^2(\Gamma \backslash \mathbb{H}, m, \lambda)$  は、 $\Delta_m f = \lambda f$  を満たす関数  $f$  で各 cusp に対して exponential decay であるもののなす部分空間であり、 $E'$  はその直交補空間である。 $E'$  は更に residual spectra と continuous spectra に分けられるが、ここでは立ち入らない。 $m=0$  の場合に  $\lambda \leq -\frac{1}{4}$  が Selberg によって予想されているが、未解決問題である。 $\lambda$  たちは次のように重複をこめて順序づけられる。

$$\frac{m}{2} \left( \frac{m}{2} - 1 \right) \geq \lambda_1 \geq \lambda_2 \geq \dots$$

以後、 $\lambda = -\frac{1}{4} - r^2$ ,  $\rho = \frac{1}{2} + ir$  とペア×トライズする。 $\lambda_i, r_i, \rho_i$  も同様に定義する。

$$N_f(T) = \sum_{\substack{\text{Im } \rho > 0 \\ |\rho| < T}} 1$$

と置く時、Weyl-Selberg の漸近公式は、次のように書く事ができる。

$$(3) \quad N_{\Gamma}(T) = \frac{1}{4\pi} \int_{-T}^T \operatorname{tr}(\overline{\Phi}'(\frac{1}{2}+in) \overline{\Phi}(\frac{1}{2}-in)) \, dn$$

$$= \frac{\nu \operatorname{vol}(\Gamma \backslash \mathbb{H})}{4\pi} T^2 + O(T \log T)$$

ここで  $\overline{\Phi}(s)$  は Eisenstein 級数の定数項行列と呼ばれるもので、次のように  $\operatorname{Re} s > 1$  では収束する Dirichlet 級数として定義される。  $\overline{\Phi}(s) = (\Psi_{ij}(s))$  の時、

$$\Psi_{ij}(s) = i^m \pi^{\frac{1}{2}} \frac{\Gamma(s) \Gamma(s - \frac{1}{2})}{\Gamma(s + \frac{m}{2}) \Gamma(s - \frac{m}{2})} \sum_{\substack{\tau \in \Gamma_i \backslash \mathbb{H}^+ / \Gamma_j \\ \tau = \begin{pmatrix} * & * \\ c & d \end{pmatrix}, c > 0}} \frac{P_i \chi(\tau) P_j^{-1}}{c^{2s}}$$

ここでは、 $k_1, \dots, k_w$  を  $\Gamma$  の inequivalent cusps の代表として、 $\Gamma_i$  を  $k_i$  の stabilizer group,  $P_i = \frac{1}{[\Gamma_i : \Gamma_i^0]} \sum_{\gamma \in \Gamma_i / \Gamma_i^0} \chi(\gamma)$  ( $\chi$  は  $\Gamma_i \cap \ker \chi$ ) としている。

定義から  $\overline{\Phi}(s)$  は  $(w \times v) \times (w \times v)$  型の行列で、このような定義の仕方は Hejhal [5] のものとは異なる。これは、 $\chi$  の固有値が 1 であるか否かで Hejhal は分類をして跡公式を計算したのに対し、我々は分類せずに計算したからである。(詳しくは [3] を参照)

さて、上式 (3) における積分の部分を  $M(T)$  と書こう。もしも  $M(T)$  が早く増大しすぎると  $N_{\Gamma}(T)$  の増大はあやしくなる。しかしながら  $\Gamma$  が合同部分群の場合にはこのような事は起こらない。すなわち

$$M(T) = O(T \log T)$$

が成立してくれるのである。(この事は, Selberg 自身が気付いて, 1954年の Göttingen の講義で述べたようである。) 一般の群  $\Gamma$  に対しては, Selberg は次を予想した。

$$M(T) = O(T^{2-\varepsilon}) \quad \text{for } \exists \varepsilon > 0$$

我々は  $\mathcal{L}_X^2(\Gamma \backslash \mathbb{H}, m, \lambda)$  に属する元を Maass cusp form と呼ぶが, この予想は "Maass cusp form は十分に多くあるだろう" という自然な希望を表わすものと言える。しかし, 近年 Phillips - Sarnak らの示した結果によれば, この Selberg の予想は正しくないかもしれない。というのは, P-S は, 一般リーマン予想 (正確には特殊な形の Rankin-Selberg zeta に関する Lindelöf 予想) と, ある種のスタンダードな仮定の下では, Selberg 予想を満たさない群  $\Gamma$  が無数にある事を示したのである。( [8], [9] を見よ )

## §2. Hecke 作用素の跡の和の漸近公式

ここで, Weyl-Selberg の公式の Hecke 作用素の場合の類似を述べる。  $\alpha \in \Omega_2(\mathbb{R})$  を,  $\Gamma$  と  $\alpha\Gamma\alpha^{-1}$  が commensurable となる元とするとき double coset  $\Gamma\alpha\Gamma$  (よ, て定まり),  $\mathcal{L}_X^2(\Gamma \backslash \mathbb{H}, m)$  に作用する Hecke 作用素  $T(\Gamma\alpha\Gamma)$  は次で定義される。

$$T(\Gamma\alpha\Gamma)f(z) = \sum_{\mu} \chi(\alpha_{\mu}) f(\alpha_{\mu}^{-1}z) \left( \frac{|cz+d|}{cz+d} \right)^m$$

ここで,  $\Gamma\alpha\Gamma = \bigcup_{\mu} \alpha_{\mu}\Gamma$  (disjoint),  $\alpha_{\mu}^{-1} = \begin{pmatrix} * & * \\ c & d \end{pmatrix}$ ,  $f \in \mathcal{L}_X^2(\Gamma \backslash \mathbb{H}, m)$  としている。

以降では、 $\alpha \neq \pm 1$  としよう。  $T(\Gamma\alpha\Gamma, \lambda)$  を、  $T(\Gamma\alpha\Gamma)$  の  $L^2(\Gamma\backslash\mathbb{H}, m, \lambda)$  の制限として

$$N_{\Gamma\alpha\Gamma}(T) = \sum_{\text{Im } p > 0, |p| < T} \text{trace} (T(\Gamma\alpha\Gamma, \lambda))$$

と置くとき、次が示される。

### 定理

$\Gamma\alpha\Gamma = \Gamma\alpha'\Gamma$  の時、

$$\begin{aligned} N_{\Gamma\alpha\Gamma}(T) &= \frac{1}{4\pi} \int_{-T}^T \text{tr} (W(\frac{1}{2} + ir) \overline{\Phi}(\frac{1}{2} + ir) \Phi(\frac{1}{2} - ir)) dr \\ &= O(T \cdot \log T) \end{aligned}$$

ここで、 $W(s)$  は次で定義される。  $W(s) = (W_{ij}(s))$  として

$$W_{ij}(s) = \sum_{\substack{\tau \in \Gamma_i \backslash \Gamma_i \Gamma \alpha' \Gamma \sigma_j, \tau = \begin{pmatrix} * & * \\ 0 & d \end{pmatrix} \\ d > 0}} \frac{\chi(\sigma_i \tau \sigma_j^{-1})}{d^{2s}} P_i$$

注意1.  $W(s)$  は有限なディリクレ係数であり、任意の帯領域で、有界な整関数となる。最も大切な性質は

$$W(s) \overline{\Phi}(s) = \overline{\Phi}(s) W(1-s)$$

であるが、特に  $\Gamma\alpha\Gamma = \Gamma\alpha'\Gamma$  の時には

$${}^t \overline{W}(s) = W(1-\bar{s})$$

という関係も容易にわかる。

特に  $\Gamma = \mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$   $\Gamma \alpha \Gamma = \frac{1}{\sqrt{p}} \Gamma \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & p \end{pmatrix} \Gamma$  の場合には

$$W(s) = (p^{s-\frac{1}{2}} + p^{\frac{1}{2}-s}) \cdot p^{\frac{1}{2}}$$

となっており、この場合には  $N_{\Gamma \alpha \Gamma}(T) = O(T \log T)$  を示せる。

注意 2.  $\Gamma \alpha \Gamma = \Gamma \alpha' \Gamma$  という仮定は、 $T(\Gamma \alpha \Gamma)$  が self-adjoint である事を意味する。従いこの時  $\mathrm{trace} T(\Gamma \alpha \Gamma, \lambda)$  は実数である。この定理の右辺と、 $N_{\Gamma}(T)$  の右辺と比較すれば、恐らくは、 $\mathrm{trace} T(\Gamma \alpha \Gamma, \lambda)$  が、多くの符号変化をもつだろうと思われる。

### § 3. Selberg zeta 関数 と Functional determinant

定理の証明の寸筋に触れようと思うが、詳細は [2], [3] を見て頂く事にして、まず Selberg zeta 関数についていくつかまとめる事にする。Selberg zeta と比較対照される Riemann zeta は、①無限積表示、② easy factor を掛ける事で整関数、③関数等式、などの大切な性質があるが、群  $\Gamma$  に対応する Selberg zeta は、次のような事情になっている。(Fisher [6] 参照)

(A1). Selberg zeta  $Z_{\Gamma}(s, \chi)$  は、

$$Z_{\Gamma}(s, \chi) = \prod_{T: \text{Prim. Hyp.}} \prod_{k=0}^{\infty} \det (I_k - \chi(T) N(T)^{-s-k})$$

の形の無限積で定義され、 $\mathrm{Re} s > 1$  では絶対収束する。ここで

Prim. Hyp. は、原始双曲類の代表をわたる積である。

(A2)  $\Gamma$  の単位類, 楕円類, 放物類に対応する関数  $\square_{\text{id}}(s)$ ,  $\square_{\text{ell}}(s)$ ,  $\square_{\text{par}}(s)$  と, Eisenstein 級数から決まる関数  $\square_{\text{Eis}}(s)$  がある。

$$\square(s) = \square_{\text{id}}(s) \square_{\text{ell}}(s) \square_{\text{par}}(s) \square_{\text{Eis}}(s) Z_{\Gamma}(s, \lambda)$$

は、整関数となる。  $\square_{*}(s)$  は各々有理型である。

(A3)  $\square(s) = \square(1-s)$  という関数等式を満たす。

この (A2), (A3) は、実は Selberg の跡公式の一つの表現である。少し説明しよう。良く知られているように跡公式は、適当な test function  $h(r)$  を選べば

$$\sum h(r) = \sum (\Gamma \text{ の各共役類上の軌道積分})$$

という形をしている。以降、 $h(r)$  を古典的な Selberg kernel にとる。

$$h(r) = \frac{2s-1}{r^2 + (s-\frac{1}{2})^2} - \frac{2s-1}{r^2 + (\beta-\frac{1}{2})^2} \quad (\beta \gg 0)$$

すなわち右辺の軌道積分のうち双曲類に対応する部分は、

$$\frac{d}{ds} \log Z_{\Gamma}(s, \lambda) - \frac{2s-1}{2\beta-1} \frac{d}{d\beta} \log Z_{\Gamma}(\beta, \lambda)$$

という形になる。また左辺は

$$\frac{2s-1}{r^2 + (s-\frac{1}{2})^2} = \frac{2s-1}{-\lambda + s(s-1)} \quad (\lambda = -\frac{1}{4} - r^2 \text{ に注意})$$



を考慮すれば、特異性に注目すると

$$\frac{d}{ds} \log \left\{ \prod_{\lambda} (-\lambda + s(s-1)) \right\}$$

という形の関数と本質的には見る事ができる。勿論ここで、 $\prod_{\lambda} (-\lambda + s(s-1))$  は発散するが、そのような積をこの Selberg の跡公式を通じて定義するのである。他の共役類上の積分についても同様に議論すれば (A2) の式が得られる。よて定数倍の違いを無視すれば (ここでは  $e^{As}$  を両辺に掛ける事も必要)

$$\det(-\Delta_m + s(s-1)) = \zeta(s)$$

と  $\zeta(s)$  は解釈される。従い (A3) は明らかである。  $\det(-\Delta_m + s(s-1))$  の値は、このように Selberg の跡公式の立場からは定数倍の ambiguity をもつが、 $\sum_{\lambda} \lambda^{-s}$  を解析接続する事で explicit に定める事も可能である。ここでは深くは立ち入らない ([1], [2] を見よ。)

さて我々が必要とするのは、 $\Gamma \backslash \Gamma$  に対応した Selberg zeta の場合である。

$$(B1) \quad \zeta_{\Gamma \backslash \Gamma}(s, \chi) = \sum_{T: \text{Hyp}^{(1)}} \frac{\text{tr} \chi(T) \log N(T_0)}{N(T)^{\frac{1}{2}} - N(T)^{-\frac{1}{2}}} N(T)^{-(s-\frac{1}{2})}$$

と置く。ここで  $\text{Hyp}^{(1)}$  は  $\Gamma \backslash \Gamma$  の双曲類で  $\Gamma$  の双曲点を固定するものの代表で、 $T_0$  は  $T$  の  $\Gamma$  内の中心化群の生成元、 $N(T)$  は  $T$  の固有値の平方のうち 1 より大なるものとする。  $T(\Gamma \backslash \Gamma)$  に対

する Selberg の跡公式は.

$$(4) \quad \sum \text{trace}(T(\Gamma\alpha\Gamma, \lambda)) h(\lambda) = \sum (\text{軌道積分})$$

という型になる。  $\sum_{\Gamma\alpha\Gamma}(s, \chi)$  は  $\text{Re } s > 1$  で絶対収束し、(4)の右辺の双曲類上の軌道積分は

$$\sum_{\Gamma\alpha\Gamma}(s, \chi) = \frac{2s-1}{2s-1} \sum_{\Gamma\alpha\Gamma}(\varphi, \chi)$$

と書ける。しかし、 $\sum_{\Gamma\alpha\Gamma}$  は無限積の対数微分に表わす事はできない。というのは  $\text{Hyp}^{(1)}$  は積について閉じておらず、原始的なものの中に表現できないからである。

(B2) (A2) と同じように

$$\square(s) = \square_{\text{ell}}(s) \square_{\text{hyp}}^{(1)}(s) \square_{\text{hyp}}^{(2)}(s) \square_{\text{par}}(s) \square_{\text{Eis}}(s)$$

という関数をつくる事はできる。ここで  $\square_{\text{hyp}}^{(1)}(s)$  は

$$\sum_{\Gamma\alpha\Gamma}(s, \chi) = \frac{\square_{\text{hyp}}^{(1)'}(s)}{\square_{\text{hyp}}^{(1)}(s)}$$

が、 $\text{Re } s > 1$  で成立するように定義する。同じように各共役類の積分は  $\frac{d}{ds} \log \square_*(s)$  で与えられるように定める。しかし、この  $\square(s)$  は  $\text{Re } s > \frac{1}{2}$  までは一価正則に接続できるが、 $\text{Re } s \leq \frac{1}{2}$  には一価には延長できない。(  $\frac{d}{ds} \log \square(s)$  a residue  $\notin \mathbb{Z}$  )

(B3) 関数等式は

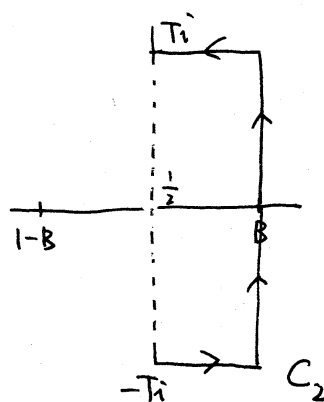
$$(5) \quad \frac{\square'(s)}{\square(s)} + \frac{\square'(1-s)}{\square(1-s)} = 0$$

で与えられる。

## §4. 証明の概略.

$B$  を十分に大きな正数とし、 $1-B \pm iT$  と  $B \pm iT$  の4点を頂点とする長方形の周囲をまわる path を  $C_1$ , 長方形の右半分をまわる path を  $C_2$  とする。(direction は時計の回転の逆に定める。) pole があれば  $T$  の値を少々変化させて、 $C_1$  上に pole はないものとする。すると (4), (5) より

$$\begin{aligned} 2N_{\text{par}}(T) &= \frac{1}{2\pi i} \int_{C_1} \frac{\zeta'(s)}{\zeta(s)} ds \\ &= \frac{1}{\pi i} \int_{C_2} \frac{\zeta'(s)}{\zeta(s)} ds \end{aligned}$$



がわかる。  $\text{Re}(s) = \frac{1}{2}$  の近傍に於いて

$$\frac{\zeta'(s)}{\zeta(s)} + \frac{\zeta'(1-s)}{\zeta(1-s)} = \text{tr}(W(s) \Phi'(s) \Phi(1-s))$$

が成立する事などに注意すれば

$$\begin{aligned} 2N_{\text{par}}(T) &= \frac{1}{\pi} \left[ \arg \zeta_{\text{ell}} \zeta_{\text{hyp}}^{(1)} \zeta_{\text{hyp}}^{(2)} \zeta_{\text{par}}(s) \right]_{\frac{1}{2}-iT}^{\frac{1}{2}+iT} \\ &\quad + \frac{1}{4\pi} \int_{-T}^T \text{tr}(W(\frac{1}{2}+in) \Phi'(\frac{1}{2}+in) \Phi(\frac{1}{2}-in)) dn + O(1) \end{aligned}$$

が得られる。 Selberg の跡公式を解析接続し、Stirling の公式を使用する事によつて

$$\arg \zeta_{\text{ell}}(\frac{1}{2}+iT) = O(\log T)$$

$$\arg \square_{\text{hyp}}^{(2)} \left( \frac{1}{2} + iT \right) = O(\log T)$$

$$\arg \square_{\text{par}} \left( \frac{1}{2} + iT \right) = O(T \log T)$$

は、直接的に計算する事ができる。難しいのは  $\square_{\text{hyp}}^{(1)} \left( \frac{1}{2} + iT \right)$  の偏角の評価である。  $\square_{\text{hyp}}^{(1)'}(s) / \square_{\text{hyp}}^{(1)}(s)$  の pole の位置は Selberg の跡公式を通じて知る事ができるが、特に Eisenstein term から生ずる pole の位置が難しく、これが評価に重大な影響を与える。  $\square_{\text{Eis}}'(s) / \square_{\text{Eis}}(s)$  の Mittag-Leffler 型の部分分教分解をおこなう。実部と虚部は別扱いする事で必要な評価を得る事ができる。定理の直後の注意 2 により、最終的に両辺の実部をとる事で議論は完結し。

$$\arg \square_{\text{hyp}}^{(1)} \left( \frac{1}{2} + iT \right) = O(T)$$

が得られる。詳しい議論は [2] を見られたい。

### 参考文献

- [1] S. Akiyama: Selberg trace formula for odd weight I, II, Proc. Japan Acad., 64, ser. A (1988), no. 9, 10
- [2] S. Akiyama: On a certain sum of traces of Hecke operators (submitted. 日仏解析数論シンポジウムの Proceedings)
- [3] S. Akiyama, Y. Tanigawa: Selberg trace formula for Modular correspondences (submitted to Nagoya Math. J.)
- [4] D.A. Hejhal: The Selberg trace formula for  $\text{PSL}(2, \mathbb{R})$ , vol. 1,

- Lecture Notes in Math., Springer, no. 548, (1976)
- [5] D.A. Hejhal : The Selberg trace formula for  $PSL(2, \mathbb{R})$ , vol. 2, Lecture Notes in Math., Springer, no. 1001, (1983)
- [6] J. Fisher : An approach to the Selberg trace formula via the Selberg zeta-function, Lecture Note in Math., Springer, no. 1253, (1987)
- [7] M. Kac : Can one hear the shape of a drum?, Amer. Math. Monthly 73 (1966), 1~23
- [8] R.S. Phillips, P. Sarnak : On cusp forms for co-finite subgroups of  $PSL(2, \mathbb{R})$ , Invent. Math., 80 (1985), 339 ~ 364
- [9] R.S. Phillips, P. Sarnak : The Weyl theorem and the deformation of discrete groups, Comm. Pure Appl. Math., 38 (1985), 853 ~ 866
- [10] P. Sarnak : Determinants of Laplacians, Comm. Math. Phys., 110, (1987), 113 ~ 120
- [11] A. Selberg : Harmonic analysis and discontinuous groups on weakly symmetric Riemannian spaces with applications to Dirichlet series, J. Indian Math. Soc., 20 (1956), 47 ~ 87
- [12] A. Voros : Spectral functions, special functions and the Selberg zeta function, Comm. Math. Phys., 110 (1987), 439 ~ 465