

## ITPFI ファクターと AT 流れ

九大教養 濱地敏弘

ルベーク空間  $(X, \mu)$  に作用する非特異流れ  $(F_t)_{t \in \mathbb{R}}$  が次を満すとき性質 AT を持つという:  $\forall \varepsilon > 0, \forall n \geq 1$   
 $\forall f_1, \dots, \forall f_n \in L^1(X, \mu)_+, \exists N_i \geq 1, \exists \lambda(i, j) \in \mathbb{R}, (1 \leq j \leq N_i), \exists f \in L^1(X, \mu)_+ \text{ s.t.}$

$$\| f_i(\cdot) - \sum_{j=1}^{N_i} e^{\lambda(i, j)} f(F_{\lambda(i, j)} \cdot) \frac{d\mu_{F_{\lambda(i, j)}(\cdot)}}{d\mu} \| < \varepsilon$$

$i=1, 2, \dots, n.$

III。型 AFD ファクターの中で ITPFI ファクター (Anaki-Woods [1]) は、その flow of weights が性質 AT を持つこと特徴づけられることが Connes - Woods [2] によって示された。AFD ファクターの同型類とエルゴード変換の軌道同型類とは一対一に対応しているから、彼等の結果は次のように言っても同じである。

ルベーク空間  $(\Omega, m)$  に作用する III。型の非特異エルゴード変換が、ある無限直積測度空間  $(\prod_{n=1}^{\infty} \{0, 1, 2, \dots, n-1\}, \prod_{n=1}^{\infty} P_n)$  に作用する加算機変換

$(\omega_1, \omega_2, \dots) \in \prod_{n=1}^{\infty} \{0, 1, \dots, n-1\} \mapsto (\omega_1, \omega_2, \dots) + (1, 0, \dots)$   
 と軌道同型であるための必要十分条件は、 $T$  が走る随伴流  
 $(F_t)_{t \in \mathbb{R}}$  が性質 AT を持つことである。ここで  $P_n$  は  $\{0, 1, \dots, n-1\}$  上の確率測度であり、上記算法は座標成分毎の和で、  
 右に繰り上がる。随伴流  $(F_t)$  とは、歪積変換

$$\tilde{T}(\omega, u) = (T\omega, u - \log \frac{d m T}{d m}(\omega)), \quad (\omega, u) \in \Omega \times \mathbb{R}$$

の各エルゴード成分から成る  $\Omega \times \mathbb{R}$  の分割によって商空間  
 $X = \Omega \times \mathbb{R} / \{\tilde{T}\text{-エルゴード成分}\}$  を作り、流れ

$$T_t(\omega, u) = (\omega, u + t), \quad (\omega, u) \in \Omega \times \mathbb{R}$$

を  $\Omega \times \mathbb{R}$  から  $X$  への射影  $\pi$  を通して  $X$  の上に作用させて  
 得られる factor flow のことである。  $X$  の上の測度  $(\mu)$  は  
 $\Omega \times \mathbb{R}$  の直積測度  $d m(\omega) \times d u$  の  $\pi$  による像測度とることに  
 絶対連続な  $\sigma$ -有限測度である。

Connes - Woods による証明はフックス・イマン環のモジュラー  
 理論に依拠しているが、本稿で測度論だけを用いた証明を与  
 えろ。難かしいのは、随伴流の AT 条件から  $T$  が加算機変換  
 (と軌道同型) であることを導くことにある。逆の方向の  
 証明は、Hawkins [4] にある。

$$\text{Orb}_T(\omega) = \{T^n \omega; n \in \mathbb{Z}\}$$

$[T]_* \equiv \{ \varphi; \varphi \text{ は定義域 } \text{Dom} \varphi \text{ と像 } \text{Im} \varphi \text{ が } \Omega \text{ の可測部分集合である 1 対 1, 非特異可測写像で, } \varphi \omega \in \text{Orb}_T(\omega) \text{ a.e. } \omega \in \text{Dom} \varphi \}$

$$[T]_*^m \equiv \{ \varphi \in [T]_*; m(\text{Dom} \varphi) < \infty, m(\text{Im} \varphi) < \infty \}$$

有限個の  $\rho_{\alpha, \beta} \in [T]_*$ ,  $\alpha, \beta \in \Lambda$ , が測度  $Q \sim m$  に  
閉じて

(i)  $\text{Dom} \rho_{\beta, \alpha} = \text{Im} \rho_{\alpha, \beta} (\equiv \rho_\alpha)$ , ( $\rho_\alpha \in \mathcal{T}$  という)

(ii)  $\rho_{\beta, \alpha} \rho_{\alpha, \gamma} = \rho_{\beta, \gamma}$

(iii)  $\{ \rho_\alpha; \alpha \in \Lambda \}$  は互いに排反

(iv)  $\beta$  毎に  $\frac{dQ \rho_{\beta, \gamma}}{dQ}(\omega) = \text{定数}$ ,  $\omega \in \rho_\gamma$

を満足する時,  $\mathcal{S} \equiv \{ \rho_{\alpha, \beta}; \alpha, \beta \in \Lambda \}$  を定数  $Q$ - $\mathcal{T}$ -

$\mathcal{T}$  を  $\mathcal{T}$  という。  $\bigcup_{\alpha} \rho_\alpha \in \mathcal{S}$  の台,  $\text{supp} \mathcal{S}$ , という。

排反の台を  $\mathcal{T}$  の有限個の  $\mathcal{T}$ - $\mathcal{S}^i = \{ \rho_{\alpha, \beta}; \alpha, \beta \in \Lambda^i \}$ ,  $1 \leq i \leq n$ , を  $\mathcal{S}$  として  $\{ \rho_{\alpha, \beta}; \alpha, \beta \in \Lambda^i, i=1, \dots, n \}$

を多重  $\mathcal{T}$  と言って  $\sum_i \oplus \mathcal{S}^i$  で表わす。

多重  $\mathcal{T}$  -  $\sum_{i=1}^n \oplus \mathcal{S}^i$  に  $\mathcal{T}$  を  $\mathcal{S}$ 。

$$\mathcal{S} = \{ \rho_{i\alpha, j\beta} ; (i, \alpha, r), (j, \beta, \delta) \in \Lambda \}$$

$$\Lambda = \{ (i, \alpha, r) ; 1 \leq i \leq n, \alpha \in \Lambda^i, r \in \mathbb{F}_i \}$$

か

$$e_\alpha = \bigcup_{i=1}^n \bigcup_{r \in T_i} e_{idr}$$

$$e_{idr, i\beta r}(\omega) = e_{\alpha, \beta}(\omega), \quad \omega \in e_{i\beta r}$$

を満たるとき、 $\zeta$  は  $\sum_{i=1}^n \zeta^i$  を細分するという。

命題 1 非特異エルゴード変換が次を満たせば、加算機変換と軌道同型である:  $\forall \varepsilon > 0$ ,  $P$ -ヤコビアン  $\nu$  を持つ勝手な測度  $\zeta = \sum_i \zeta^i$  に対して、ある  $Q \sim P$  と定数  $Q$ -ヤコビアン  $\nu$  を持つ  $\zeta$  が存在し

(i)  $\zeta$  は  $\sum_i \zeta^i$  を細分し

(ii)  $\|Q - P\|_{\bigcup_i \text{supp } \zeta^i} < \varepsilon$ .

さて

$$dV(\omega, u) = dm(\omega) e^u du, \quad (\omega, u) \in \Omega \times \mathbb{R}$$

とおくと  $\nu$  は  $\tilde{T}$ -不変  $\sigma$ -有限測度になるが、 $\nu$  の  $\tilde{T}$ -エルゴード分解と  $\mu$  による条件付測度の族  $dV(\omega, u | x)$ ,  $x \in X$ , 即ち

$$\int_{\Omega \times \mathbb{R}} f(\omega, u) dV(\omega, u) = \int_X \mu(x) \int_{\pi(\omega, u)=x} f(\omega, u) dV(\omega, u | x) \\ \forall f \in L^1(\Omega \times \mathbb{R}, \nu),$$

は.

$$\begin{cases} \nu(\pi^{-1}(x)^c | x) = 0 \\ \nu(\cdot | x) \text{ は非原子的, } \tilde{T}\text{-不変, } \sigma\text{-有限のエルゴード} \\ \text{測度} \end{cases}$$

を満たしている。ここで  $\pi^{-1}(x)$ ,  $x \in X$ , は  $\tilde{T}$  の各エルゴード成分である。

次に、 $\mathbb{R}$  の可算稠密な部分群を一つ取り固定し、

$$\sigma_f = \tilde{T} \circ T_r, \quad r \in \Gamma, \quad \text{から生成される群}$$

と可。  $\sigma_f$  の作用がアキチナルであり、  $\sigma_f$  の随伴流が  $T$  の随伴流  $(= (F_t)_{t \in \mathbb{R}})$  と一致することから Krieger の定理 [6] より  $T$  は  $\sigma_f$  と軌道同型である。従って  $(F_t)$  が AT 流れである時、  $\sigma_f$  が加算機変換と軌道同型であることを示せばよいが、実際、命題 1 の条件が成り立つことが以下のようにして分かる。

$h \in [\sigma_f]_*^\nu$  に対して  $L^1(X, \mu)_+$ -関数  $f_h(x)$  と有限測度  $\psi_h$  を

$$f_h(x) = \nu(\text{Im} h | x) \quad x \in X$$

$$\psi_h(E) = \nu(hE), \quad E \subset \text{Dom} h$$

を定める。

A)  $\sum_{i=1}^n \oplus \mathcal{S}^i$  を定数  $P$ -マコ-ビアンをもつ多重マコ-ビアンとする。各マコ-ビアン  $\mathcal{S}^i$  の 1 階のマコ-ビアン-の名前を  $\mathcal{E}_{\alpha(i)}$  とする。少しの工夫で

$$P = \cup_{i=1}^n \mathcal{E}_{\alpha(i)} \text{ 上, } 1 \leq i \leq n$$

と仮定してよいことが分かる。次の性質を示そう。

$\forall \varepsilon > 0$  に対して、次をみたす有限個の  $\mathcal{R}(i, j) \in \mathcal{P}$ ,  $h_j^i \in [\mathcal{G}]_x^v$ ,  $h_i \in [\mathcal{G}]_x^v$ ,  $1 \leq j \leq N_i$ , が存在する:

$$\begin{aligned}
 (1) \quad & \| \psi_{h_i}(\cdot) - \nu(\mathcal{E}_{\alpha(i)} \cap \cdot) \| < \varepsilon \\
 (2) \quad & \text{Dom } h_i = \mathcal{E}_{\alpha(i)} = \bigcup_{j=1}^{N_i} \text{Dom } h_j^i \quad (\text{排反和}) \\
 (3) \quad & f_{h_j^i}(x) = f_{T_{\mathcal{R}(i,j)}^{-1} \circ \mathcal{R}(i,1)} \circ h_j^i(x) \\
 (4) \quad & \psi_{h_i} = \sum_{j=1}^{N_i} \psi_{h_j^i} \quad 1 \leq i \leq n.
 \end{aligned}$$

命題 2  $h \in [\mathcal{G}]_x^v$ ,  $f \in L^1(X, \mu)_+$ ,  $\varepsilon > 0$ ,  $i, j \in \{1, \dots, n\}$   
 $\exists h_1 \in [\mathcal{G}]_x^v$  s.t.

$$(i) \quad \text{Dom } h_1 = \text{Dom } h$$

$$(ii) \quad \| \psi_h - \psi_{h_1} \| \leq \| f - f_{h_1} \| + \varepsilon$$

$$(iii) \quad f_{h_1} = f.$$

命題3  $f_h$  ( $h \in [\mathcal{G}]_x^{\vee}$ ) に対し

$$f_h = \sum_{i=1}^n f_i, \quad f_i \in L^1(X, \mu)_+$$

と書けているとある。あると、 $\exists h_i \in [\mathcal{G}]_x^{\vee}$  s.t.

$$(i) \quad \text{Dom } h = \bigcup_{i=1}^n \text{Dom } h_i \quad (\text{排反和})$$

$$(ii) \quad \psi_h = \sum_{i=1}^n \psi_{h_i}$$

$$(iii) \quad f_i = f_{h_i}.$$

(\*) の証明には性質 AT を次のように使うといい。例5

$\varepsilon > 0$  と各  $f_{e_{\alpha(i)}}(x)$ ,  $1 \leq i \leq n$ , に対し  $f \in L^1(X, \mu)_+$  と有限個の  $\lambda_{(i,j)} \in \mathbb{R}$ ,  $1 \leq j \leq N_i$ , が存在し

$$\left\| f_{e_{\alpha(i)}}(x) - \sum_{j=1}^{N_i} e^{-\lambda_{(i,j)}} f(F_{\lambda_{(i,j)}} x) \frac{d\mu_{F_{\lambda_{(i,j)}}}}{d\mu}(x) \right\| < \varepsilon$$

( $i=1, 2, \dots, n$ .)

を満足す。

$$\text{次に、 } id|_{e_{\alpha(i)}} \in [\mathcal{G}]_x^{\vee} \text{ と } \sum_{j=1}^{N_i} e^{-\lambda_{(i,j)}} x$$

$f(F_{\lambda_{(i,j)}} x) \frac{d\mu_{F_{\lambda_{(i,j)}}}}{d\mu}(x) \in L^1(X, \mu)_+$  に命題2を適用

(2)  $\exists h_i \in [\mathcal{G}]_x^{\vee}$  s.t.

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{Dom } h_i = E_{\alpha(i)} \\ \|\Psi_{h_i}(\cdot) - \nu(E_{\alpha(i)} \cap \cdot)\| \leq \|f_{h_i} - f_{E_{\alpha(i)}}\| + \varepsilon \\ f_{h_i}(x) = \sum_{j=1}^{N_i} e^{-r(i,j)} f(F_{r(i,j)} x) \frac{d\mu_{F_{r(i,j)}}}{d\mu}(x) \end{array} \right.$$

を得た。従って、

$$\|\Psi_{h_i}(\cdot) - \nu(E_{\alpha(i)} \cap \cdot)\| < 2\varepsilon$$

$(i=1, \dots, n)$

を得る。上から3行目の式に命題3を適用すると、

$$\left\{ \begin{array}{l} E_{\alpha(i)} = \text{Dom } h_i = \bigcup_{j=1}^{N_i} \text{Dom } h_j^i \quad (\text{排反和}) \\ \Psi_{h_i} = \sum_{j=1}^{N_i} \Psi_{h_j^i} \\ e^{-r(i,j)} f(F_{r(i,j)} x) \frac{d\mu_{F_{r(i,j)}}}{d\mu}(x) = f_{h_j^i}(x) \end{array} \right.$$

を満たす  $h_j^i \in [\mathcal{G}]_*$  が得られる。

#### 命題4

$$f_{T_r^{-1} \circ h}(x) = e^{-r} f_h(F_r x) \frac{d\mu_{F_r}}{d\mu}(x)$$

$h \in [\mathcal{G}]_*^\vee, r \in \Gamma$

この命題を上から9行目の式に適用すれば、

$$f_{h_j^i}(x) = f_{T_{r(i,j)}^{-1} \circ h_i}(x)$$



が得られる。以上で性質(\*)が成り立つのが確かめられた。

命題5  $h, h' \in [\sigma_j]_*^v$  に対して次は同値。

(a)  $f_h = f_{h'}$

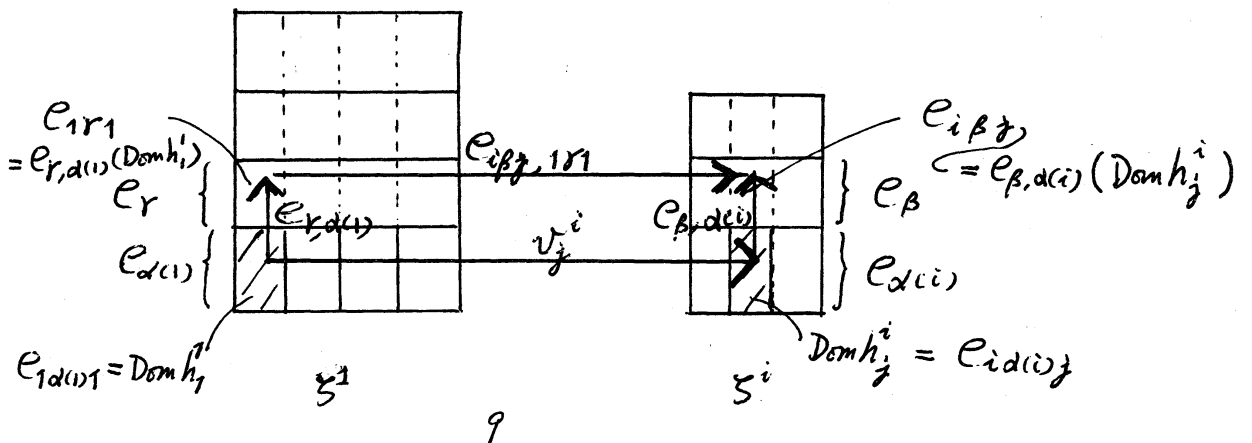
(b)  $\exists v \in [\sigma_j]_*^v$  s.t.

$$\begin{cases} \text{Dom } v = \text{Dom } h' \\ \text{Im } v = \text{Dom } h \\ \psi_h(v \cdot) = \psi_{h'}(\cdot) \end{cases}$$

さて命題5と性質(\*)の(3)に適用すると、 $\xi$ により、

$$\begin{aligned} v(h_j^i \circ v_j^i \cdot) &= \psi_{h_j^i}(v_j^i \cdot) = \psi_{T_{r(i,j)-r(i,1)}^{-1} h_i^i}(\cdot) \\ &= e^{-r(i,j)+r(i,1)} v(h_i^i \cdot) \end{aligned}$$

を満たす  $v_j^i \in [\sigma_j]_*^v$  が得られる。 $\xi = \tau$  各々の  $\xi^{(i)}$  の1部分の  $\tau \cap \xi = e_{\alpha(i)}$  を  $\text{Dom } h_j^i$ ,  $1 \leq j \leq N_i$ ,  $\tau$  分割1次の可換図を満たすように  $e_{i\beta j}, 1 \leq j \leq N_i$  等を定める:



最後に測度  $Q$  を

$$Q(\mathcal{P}_{\beta, \alpha(i)} E) = \frac{P(\mathcal{P}_{\beta})}{P(\mathcal{P}_{\alpha(i)})} \nu(h_j^i E)$$

$$E \subset \text{Dom } h_j^i$$

と定める。77-5

$$\xi = \{ \mathcal{P}_{i\alpha_j} ; 1 \leq i \leq n, \alpha \in \Lambda_i, 1 \leq j \leq N_i \}$$

は、多重タワ -  $\sum_{i=1}^n \oplus \xi^i$  を細分し、定数  $Q$ -マコ-ルア $\nu$ を持つ。

$$\| Q(\mathcal{P}_{\alpha(i)} \cap \cdot) - P(\mathcal{P}_{\alpha(i)} \cap \cdot) \|$$

$$= \| \sum_{j=1}^{N_i} \psi_{h_j^i}(\cdot) - \nu(\mathcal{P}_{\alpha(i)} \cap \cdot) \|$$

$$= \| \psi_{h^i}(\cdot) - \nu(\mathcal{P}_{\alpha(i)} \cap \cdot) \| < 2\varepsilon$$

を満足している。こうして  $\sigma$  が命題 1 の条件を満足することが分かる。□

詳しい証明は [3][5] にある。

### 文献

[1] Anaki, H. and Woods, J., Classification of factors, Publ. RIMS, Kyoto Univ. 4 (1968), 51-130

[2] Connes, A. and Woods, J., Approximately transitive flows and ITPFI factors, Ergod. Th. and Dynam. Sys., 5 (1985), 203-236

- [3] Hamachi, T., A measure theoretical proof of Connes Woods theorem on AT-flows (preprint)
- [4] Hawkins, J., Properties of ergodic flows associated with product odometers, *Pacific J. Math.*, 141 (1990), 287-294
- [5] 伊藤雄二, 濱地敏弘, エルゴード変換とファンクショナル環論, (1991) 紀伊国屋書店
- [6] Krieger, W., On ergodic flows and isomorphism of factors, *Math. Ann.*, 223 (1976), 19-70