

Lagrange 解析 について

宮城教育大教育 山田春樹 (Haruki YAMADA)

1° はじめに.

多変数の実 WKB 法における大域的「近似解」の構成に際して現れる困難は Maslov の方法により除かれた。しかし、Maslov の意味の「近似解」が本当に、真の解の漸近近似解になっているか否かは不明である。また量子力学の固有値問題を扱う際に用いられる論法「 ϵ を 0 に近づける parameter とみて漸近的な計算を行い、然るのちに ϵ として有限な値を代入して量子化条件を導く」ことは数学的に問題がある。

Leray は Maslov の考えを整理、発展させ、「漸近近似」とは異なるわく組みの中で「新しい問題」を取り扱うことを提案した。このわく組みが Lagrange 解析である。この立場に立つと、Planck 定数が理論の中で、無限小 parameter としてでなく、ある有限定数 (data) として導入できる。

一様な磁場の中での水素原子の電子の運動を記述する Schrödinger 方程式の固有値問題については、変数分離法と

特殊函数の性質を用いて量子数が導入され、離散的な energy の値が具体的に計算できている。一方、この問題に対応する「Lagrange 解析における問題」を考えると、全く同じ量子化条件が得られる。

以下では、Lagrange 解析の簡単な説明のうちに、具体的な計算を通して Lagrange 解析の立場からの量子化条件の導出の過程を説明する。

2° 多変数実 WKB 法.

これは普通

$$A(x, \frac{1}{\nu} \frac{\partial}{\partial x}) u = 0 \quad \nu \in i(0, \infty), \quad x \in \mathbb{R}^d$$

の $\nu \rightarrow i\infty$ での「近似解」

$$u(x, \nu) = \left(\sum_0^{\infty} \frac{\alpha_r(x)}{\nu^r} \right) e^{\nu \phi(x)}$$

を次のような仕方で求める手続きのことを云う。

(1) $\phi(x)$ は、作用素 A を与える Hamiltonian $H(x, p)$ に対して、 $H(x, \nabla \phi(x)) = 0$ をみたすように選ぶ。

(2) $\alpha_r(x)$ ($r=0, 1, 2, \dots$) は相空間において $H(x, p)$ の定める Hamilton 流にそって、ある種の線型一階常微分方程式を解く (即ち積分する) ことにより逐次求める。

(1) は局所的には相空間内の l 次元の様体 V で、その上で

$$d\langle p, dx \rangle = dp \wedge dx (= \sum dp_j \wedge dx_j) = 0$$

となるものをみつけるという問題と同等であり、このように
 言い換えた問題は相空間内で大域的に設定できる。一般に相
 空間(2l次元)内でl次元の様体 V が,

$$dp \wedge dx = 0 \quad \text{on } V$$

をみたすとき, V を Lagrange の様体とよぶ。したがって,
 WKB「近似解」を構成するにはまず, 超曲面 $H(x, p) = 0$
 内の Lagrange 的様体 V を見つけなくてはならない。ところが
 大域的に定まる V は必ずしも x -変数の関数の graph として

$$V : p = p(x)$$

の形に表せるわけではない。このように V 上の点で, x 変数の
 関数の graph として表せないような点を V の caustic とよび
 Σ_V で表すことにする。すると, $\phi(x), \alpha_{\pm}(x)$ は Σ_V 上特異
 性を持ち, したがって上述の WKB法は Σ_V 上では破綻して
 しまう。(なお, 量子力学の固有値問題を扱う際には, 作用
 素 A の中に energy parameter E を含めて扱う。したがって
 問題は $Au = Eu$ ではなく $Au = 0$ とかける)。

3° Maslov の方法

Maslov [2] は, $\phi(x), \alpha_{\pm}(x)$ の特異性が, それらを Lagrange
 的様体 V (の普遍被覆空間 \check{V}) 上の関数として扱う限りは解
 消されないことに着目し, parameter を含む Fourier 変換を用

いることにより大域的に(即ち Σ_V を越えて)「近似解」を構成する方法を見出した. その手続きの概略は次の通りである(cf. [3]) であり, 作用素の自己共役性, 関数の C^∞ -依存性など細かい状況設定は省略する.

(1) parameter $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_k)$ に依存する compact で境界のない Lagrange 的様体の族 $\{V(\alpha)\}$ を考える. (各 $V(\alpha)$ は torus になることが知られている). 各 $V(\alpha)$ は $H(x, p) = 0$ に含まれ, かつ α が変わることにより $V(\alpha)$ は全体としてこの超曲面をうめつくすとする.

このとき $V(\alpha)$ の普遍被覆空間 $\check{V}(\alpha)$ 上の関数から, \mathbb{R}^l 上の関数への正準作用素とよばれる作用素 $K_{\check{V}(\alpha)}$ が定義できるが, これが $V(\alpha)$ 上の関数に作用する作用素とみることで済むための条件は,

(2) (Maslov の量子化条件)

$$\frac{\nu}{2\pi i} \int_{\gamma(\alpha)} \langle p, dx \rangle - \frac{1}{4} m(\gamma(\alpha)) \in \mathbb{Z} \quad \text{for } \forall \gamma(\alpha) \in \pi_1[V(\alpha)]$$

但し $m(\gamma(\alpha)) \equiv (\gamma(\alpha) \text{ と } \Sigma_{V(\alpha)} \text{ の交叉数})$ ($\Sigma_{V(\alpha)}$ は然るべき向きで向きづけられている).

この条件は ($V(\alpha)$ が l 次元 torus になることから) l 個の量が整数になるという条件であり, parameter α に関する離散的な条件になつてくる. α を (2) をみたすようにとると,

正準作用素 $K_{V(\alpha)} : C^\infty(V(\alpha)) \rightarrow C^\infty(\mathbb{R}^d)$ が定義でき、
 これを用いて、

$$U(\alpha) \equiv K_{V(\alpha)} \cdot 1 \quad (1 \text{ は } V(\alpha) \text{ 上の定数関数})$$

とあくと

$$A(x, \frac{1}{\nu} \frac{\partial}{\partial x}) U = 0 \pmod{\frac{1}{\nu^2}}$$

がなりたつ。この意味で U は $AU = 0$ の「近似解」である。
 しかしこの U が、実際に真の解の近似解であるか否かは、証明されていない (cf. [3])。また量子化条件を出す際には、有限値 $\nu = \nu_0 = \frac{1}{\hbar}$ を入れて離散的な α を決めるという手続きを行っている。

4° Leray の方法.

Leray [1] は Maslov の方法を「漸近理論」から独立させて新しい構造の中でとらえ直した。これが彼が Lagrange 解析と呼ぶものであり、それは次の様な構成要素よりなっている:

- (1) symplectic vector 空間 Z (相空間に相当する).
- (2) Lagrange 多様体 $V \subset Z$ の普遍被覆空間 \check{V} 上の Lagrange 関数 \check{L} .

これは次のように定義する: Z に symplectic な (x, p) 座標系 (位置-運動量座標系) R を指定すると、そのもとでの V の見かけの特異点 (caustics) の集合 Σ_R がままる。各

frame R を指定する毎に, そのもとで次の形の「形式的関数」が与えられるとある:

$$\check{U}_R(\nu, \check{x}) = \left(\sum_0^\infty \frac{\alpha_r(\check{x})}{\nu^r} \right) e^{\nu \phi_R(\check{x})} \quad \text{on } \check{V} \setminus \check{\Sigma}_R$$

ここで $\phi_R(\check{x})$ は $\nabla \phi_R$ の graph が V を与えるような関数である。さらに任意の2つの frame R, R' に対する $\check{U}_R, \check{U}_{R'}$ が $\check{V} \setminus \check{\Sigma}_R \cup \check{\Sigma}_{R'}$ 上で $S = RR'^{-1} \in Sp_2(\mathbb{R})$ に対応するある積分変換による変換則

$$S \check{U}_{R'} = \check{U}_R$$

をみたすことを示す。このとき $\check{U} \equiv \{ \check{U}_R \}$ を \check{V} 上の Lagrange 関数とよぶ(「関数」というとき ν を parameter にも形式的関数である)。

(3) Lagrange 作用素 A .

これは次のように定義する: Z 上の形式的関数

$$H(\nu, z) = \sum_0^\infty \frac{a_r(z)}{\nu^r}$$

が与えられたとき, frame R を与えたと H は (x, p) -関数で

$$H(\nu, z) = H_R^0(\nu, x, p)$$

と書ける。このとき

$$A_R^+(\nu, x, p) \equiv e^{\frac{1}{2\nu} \left\langle \frac{\partial}{\partial x}, \frac{\partial}{\partial p} \right\rangle} H_R^0(\nu, x, p)$$

として

$$A_R^+(\nu, x, \frac{1}{\nu} \frac{\partial}{\partial x})$$

という形の作用素を与える。すると

$$\check{U}_R \longmapsto A_R^+ \check{U}_R$$

によって \check{V} 上の Lagrange 関数 $\check{L} = \{\check{L}_R\}$ を \check{V} 上の Lagrange 関数 $A\check{L} = \{A_R^+ \check{L}_R\}$ による作用素がまゐる。これを Lagrange 作用素とよぶ。

(4) Lagrange 対象体 V 上の Lagrange 関数 L .

\check{V} 上の Lagrange 関数 \check{L} の $\gamma \in \pi, [V]$ のもとでの作用 $\check{L} \mapsto \gamma \check{L}$ を定義する際に、任意定数 ν_0 が導入される。このとき、

$$\gamma \check{L} = \check{L} \quad \text{for } \forall \gamma \in \pi, [V]$$

をみたすことで V 上の Lagrange 関数 L が定義される。

(したがって、ある \check{L} が V 上の Lagrange 関数 L であるか否かは、 ν_0 の指定の仕方による。量子力学の問題では $\nu_0 = \frac{i}{\hbar}$ ととることになる)。

Lagrange 解析においては、普通の解析学で「関数」と「(擬)微分作用素」の果す役割を「Lagrange 関数」と「Lagrange 作用素」が果し、そのもとでいろいろの問題が設定される。

このゆく組みの中で、たとえば次のような定理が成り立つ。

定理 (Leray). $Z : 2l$ -次元 symplectic vector 空間

$a^{(1)}, \dots, a^{(l)} : H^{(1)}, \dots, H^{(l)}$ に対応してまゐる

Lagrange 作用素

とし、 $\{H^{(i)}, H^{(j)}\} = 0$ for $\forall i, j$ (Poisson bracket が 0) とする。

このとき

$$A^{(j)} \Gamma = 0 \pmod{\frac{1}{v^2}}; j=1, 2, \dots, l$$

をみたす V 上の Lagrange 関数 $\Gamma \pmod{\frac{1}{v}}$ が唯一つ存在するのために V のみたさるべき必要充分条件は,

- (i) V は $H^{(1)}=0, \dots, H^{(l)}=0$ の連結成分であり,
 (ii) V は Maslov の量子化条件

$$\frac{v_0}{2\pi i} \int_{\gamma} \langle p, dx \rangle - \frac{1}{4} m(\gamma) \in \mathbb{Z} \quad \text{for } \forall \gamma \in \pi_1[V]$$

をみたす.

($m(\gamma)$ の計算には frame R を γ の Σ_R を必要とするが, これは R のとり方に依らない)

次にこの定理を具体的問題に適用した計算例を示す.

5° 具体例への適用.

電場 ϕ (scalar potential), 磁場 $A = (A_1, A_2, A_3)$

(vector potential) のもとでの電子の運動を記述する Hamiltonian

は,

$$H = \frac{1}{2\mu} \sum_j^3 (p_j - \frac{e}{c} A_j(x))^2 - E - e\phi(x),$$

に対応する Schrödinger 作用素は

$$a = \frac{1}{2\mu} \left\{ \frac{1}{v^2} \Delta + \frac{2e}{c} \sum_j^3 A_j(x) \frac{1}{v} \frac{\partial}{\partial x_j} + \frac{e^2}{c^2} \sum_j^3 A_j(x)^2 \right\} - E - e\phi(x)$$

である. とくに電場として原点に集中した電荷 e よりなるもの

$$\phi(x) = \frac{e}{R} \quad (R = |x|)$$

磁場として x_3 -軸方向の一様な磁場

$$A = (-\frac{1}{2}\mathcal{H}x_2, \frac{1}{2}\mathcal{H}x_1, 0)$$

を考へ、 \mathcal{H} を小として \mathcal{H}^2 の項を無視すると、

$$H = \frac{1}{2\mu} \left[P^2 + \frac{e}{c}\mathcal{H}M - 2\mu E - \frac{2\mu e^2}{R} \right]$$

$$A = \frac{1}{2\mu} \left\{ \frac{1}{v^2}\Delta + \frac{e\mathcal{H}}{c v} (x_1 \frac{\partial}{\partial x_2} - x_2 \frac{\partial}{\partial x_1}) - 2\mu E - \frac{2\mu e^2}{R} \right\}$$

となる。且し、

$$R = |x|, \quad P = |p|, \quad L = |x \wedge p|, \quad Q = \langle x, p \rangle$$

$$M = x_1 p_2 - x_2 p_1$$

とした。M は $x \wedge p$ の一つの成分だから $|M| \leq L$ 。また

$$P^2 R^2 = L^2 + Q^2$$

である。そこで上の形の H, A を含む次のような H と、対応する A について考へる：

$$H(x, p) = H[L, M, Q, R]$$

$$\equiv \frac{1}{2} \left[P^2 + A(M) - \frac{2B(M)}{R} + \frac{C(M)}{R^2} \right]$$

(*)

$$= \frac{1}{2R^2} \left[L^2 + Q^2 + A(M)R^2 - 2B(M)R + C(M) \right]$$

($A(M), B(M), C(M)$ は M の 1 次関数)。

このとき簡単な計算で

$$\{H, L^2\} = \{L^2, M\} = \{M, H\} = 0$$

であることがわかる。したがって H, L^2, M に対応する作用素 A, A_{L^2}, A_M に対して次のような Lagrange 解法の問題を設定し、それに先の定理を適用することができる。

問題: $A\psi = (A_{L^2} - L_0^2)\psi = (A_M - M_0)\psi = 0 \pmod{\frac{1}{V_2}}$
 が唯一の解 $\psi \pmod{\frac{1}{V}}$ をもつような, compact Lagrange の様体が存在するための条件を求めよ。
 (A は Energy parameter E を含んでおく)。

定理によれば, そのための条件は,

- (i) V は $H=0, L^2=L_0^2, M=M_0$ の compact な連結成分,
- (ii) V は Maslov の量子化条件を満たす。

(*) に対して (i), (ii) を具体的に計算することも考える。

$L = |x \wedge p| \neq 0$ であるところで

$$\dot{j}_1 = \frac{x}{|x|}, \quad \dot{j}_3 = \frac{x \wedge p}{|x \wedge p|}, \quad \dot{j}_2 = \dot{j}_3 \wedge \dot{j}_1$$

によって動く直交座標系をとり, これから決まる Euler 角を

$$(\Theta, \Phi, \Psi) \pmod{\pi, \pmod{2\pi}, \pmod{2\pi}}$$

とする。このとき微分形式の計算によつて,

$$\left[\begin{array}{l} \langle p, dx \rangle = \frac{Q}{R} dR + M d\Phi + L d\Psi \\ d^3x \wedge d^3p = dL \wedge dM \wedge dQ \wedge \frac{dR}{R} \wedge d\Phi \wedge d\Psi \end{array} \right.$$

が得られる。とくにこれから, $|M| \ll L$ なるところでは,

$Z \cong \mathbb{R}^6$ における座標として, L, M, Q, R, Φ, Ψ を採用する

ことができる。(上の第1式は $\langle p, dx \rangle$ の作用-角変数による表示になっている)。このとき,

$$V[L_0, M_0] : H=0, L=L_0, M=M_0$$

は,

$$(\Psi \bmod 2\pi) \times (\Phi \bmod 2\pi) \times \Gamma[L_0, M_0]$$

$$(\Gamma[L_0, M_0] \text{ は } H[L_0, M_0, Q, R]=0 \text{ の } R>0 \text{ での連結成分})$$

で表される。 $\Gamma[L_0, M_0]$ が $R>0$ での閉曲線になるとき,

$V[L_0, M_0]$ は 3次元 torus になる。(以下これを要請する)。

ここで (i) の手続きは終った。そこで (ii) について考える。

$\pi_1[V[L_0, M_0]]$ の生成元は

$$\gamma_1 : 0 \leq \Psi \leq 2\pi, \Phi, R, Q : \text{fixed.}$$

$$\gamma_2 : 0 \leq \Phi \leq 2\pi, \Psi, R, Q : \text{fixed.}$$

$$\gamma_3 : (Q, R) \in \Gamma[L_0, M_0], \Psi, \Phi : \text{fixed.}$$

他方, 再び微分形式の計算により (d^3x の表現式を考えて)

$V[L_0, M_0]$ の frame $R(x, p)$ のもとでの見かけの特異点の集合 $\Sigma_{V[L_0, M_0]}$ は,

$$\Sigma_1 \cup \Sigma_2 : \Sigma_1 : \Psi = 0 \bmod \pi$$

$$\Sigma_2 : H_Q[L_0, M_0, Q, R] = 0$$

で与えられる

ということがわかる。

$$\mathcal{G}_R = \int \langle p, dx \rangle = \int \frac{Q}{R} dR + M d\Theta + L d\Phi$$

に注意すれば, Maslovの量子化条件は, $\nu_0 = \frac{1}{\hbar}$ とし, 次のようにかける. ($m(\gamma_j)$ の符号を決めるとき, γ_j の向きと, $\Sigma_{V[L_0, M_0]}$ の向きに注意する必要がある).

$$\frac{\nu_0}{2\pi i} \int_{\gamma_1} \langle p, dx \rangle - \frac{1}{4} m(\gamma_1) = \frac{\nu_0}{2\pi i} 2\pi L_0 - \frac{1}{4} \cdot 2 = \frac{L_0}{\hbar} - \frac{1}{2}$$

$$\frac{\nu_0}{2\pi i} \int_{\gamma_2} \langle p, dx \rangle - \frac{1}{4} m(\gamma_2) = \frac{\nu_0}{2\pi i} 2\pi M_0 - \frac{1}{4} \cdot 0 = \frac{M_0}{\hbar}$$

$$\frac{\nu_0}{2\pi i} \int_{\gamma_3} \langle p, dx \rangle - \frac{1}{4} m(\gamma_3) = \frac{\nu_0}{2\pi i} \oint_{\Gamma[L_0, M_0]} \frac{Q}{R} dR - \frac{1}{4} \cdot (-2) = \frac{N_0}{\hbar} + \frac{1}{2}$$

が全て整数であること. (但し $N_0 \equiv \frac{1}{2\pi} \oint_{\Gamma[L_0, M_0]} \frac{Q}{R} dR$ とした)

よって,

$$\left[\begin{array}{l} \frac{L_0}{\hbar} - \frac{1}{2} = l, \quad \frac{M_0}{\hbar} = m, \quad \frac{N_0}{\hbar} + \frac{1}{2} = n - l \\ \text{for } \exists l, m, n \in \mathbb{Z} \end{array} \right.$$

と表現してあげる. (これが Maslovの量子化条件である).

なお, $|M_0| < L_0$ より $|m| \leq l + \frac{1}{2}$. $N_0 > 0$ より, $l + \frac{1}{2} < m$ であり, したがって

$$|m| \leq l < m$$

である. 次に N_0 を具体的に計算する. compactな $V[L_0, M_0]$ が得られるのは, (*)より,

$$L_0^2 + Q^2 + A(M_0)R^2 - 2B(M_0)R + C(M_0) = 0$$

が RQ -平面上, $R > 0$ における楕円になるときであり, そ

のための条件は, ($A_0 = A(M_0)$ などとかくことにして),

$$A_0 > 0, C_0 + L_0^2 > 0, B_0 > \sqrt{A_0} \sqrt{L_0^2 + C_0}.$$

このときには具体的に積分計算ができて

$$N_0 = \frac{1}{2\pi} \oint_{\Gamma(L_0, M_0)} \frac{Q}{R} dR = \frac{B_0}{\sqrt{A_0}} - \sqrt{L_0^2 + C_0} > 0.$$

したがって最終的に Maslov の量子化条件は,

$$\exists l, m, n \in \mathbb{Z}$$

$$\text{s.t. } |m| \leq l < m$$

$$L_0 = \hbar(l + \frac{1}{2}), \quad M_0 = \hbar m$$

$$L_0 + \frac{B_0}{\sqrt{A_0}} - \sqrt{L_0^2 + C_0} = \hbar n$$

とくに, はじめに \mathcal{A} の作用素

$$\mathcal{A} = \frac{1}{2\mu} \left\{ \frac{1}{y^2} \Delta + \frac{e\mathcal{H}}{cV} (x_1 \frac{\partial}{\partial x_2} - x_2 \frac{\partial}{\partial x_1}) - 2\mu E - \frac{2\mu e^2}{R} \right\}$$

にたいしては,

$$L_0 = \hbar(l + \frac{1}{2}), \quad M_0 = \hbar m$$

$$E = -\mu c^2 \frac{\alpha}{2m^2} + \beta \mathcal{H} m$$

$$\text{但し } \alpha = \frac{e^2}{\hbar c}, \quad \beta = \frac{e\hbar}{2\mu c}$$

となり, 古典的な量子化条件と同じ結果が得られたことになる。

なお, Leray [1] ではさらに, 定磁場内の一電子原子に対する Dirac 方程式に対応する Lagrange 解析の問題について

でも論じられており, Bethe-Salpeter の結果との比較などがなされている。

6° あわりに.

いくつかの基本的問題を示しておく。

- (1) 古典力学の種々の積分可能系について, Lagrange 問題と, L^2 -固有値問題から導かれる量子化条件はどこまで一致するのだろうか. またその理由は何か.
- (2) Lagrange 解析的立場で tunnel 効果のある場合 (二重井戸 potential など) を扱えるのだろうか.
- (3) Maslov-Leray の解は本当に真の解の近似解になっているのだろうか.

文献

- [1] J. Leray : Lagrangian Analysis and Quantum Mechanics, MIT Press (1981)
- [2] V.P. Maslov : 摂動論と漸近的方法, 岩波書店 (1976)
- [3] V.P. Maslov and M.V. Fedoriuk : Semiclassical Approximation in Quantum Mechanics, Reidel Publ. (1981)
(Original ed. は [1] 1976/77, [2] 1965, [3] 1976)