

可解り-群の almost free action について

国際基督教大 山川あい子 (Aiko Yamakawa)

§ 1. 背景

多様体及び作用はすべて C^∞ -多様体、 C^∞ -作用とする。

可解り-群 G の多様体 M への almost free action (即ち、イントロピオ-群がすべて 0 次元の作用) は、 M 上に各軌道を葉とする葉層構造を実現する。特に、 G が連結可解り-群のとき、その葉層構造を nilfoliation、可解り-群のとき、solu-foliation とよぶこととする。nilfoliation に関する以下の結果がある。

< G. Hector, E. Ghys, Y. Moriyama: *Topology* vol.28, 1989 >

G を連結可解り-群、 M を (コンパクト) 閉多様体とし、 π を G の M 上の almost free action によって定まる余次元 k の nilfoliation とする。このとき

- (1) M は多様体として、 S^1 上のファイバー-バンドルとなる (そのファイバーを F とする)。

更に

(2) \mathcal{F} のある葉 L が非自明なホロノミーを持つば、 L は F と微分同相なコンパクト多様体となる。

(3) \mathcal{F} がホロノミーを持たないならば

(i) ファイバー F はすべて \mathcal{F} の葉 (よって葉はコンパクト)

あるいは、

(ii) すべての葉が微分同相で、それらは各々 M で稠密となる。

この結果から、内多様体上の余次元 1 *nilfoliation* \mathcal{F} は、非コンパクトな葉で非自明なホロノミーを持つものは存在しないことがわかる。ところが \mathcal{F} が *solvfoliation* のときは、その様相が異なる。例えば、 G が連結可解リー群で中零でないものの中から最も簡単な 2 次元アファイン群 $G = \left\{ \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \mid \beta \in \mathbb{R}, \alpha \in \mathbb{R}^+ \right\}$ の場合でさえ、その *almost free action* によって内多様体上に非自明なホロノミーを持つ非コンパクトな葉が存在する余次元 1 葉層構造を実現することができる。この *solvfoliation* については、 $\langle C. Camacho, A. L. Neto, "Geometric Theory of Foliations" VIII, §5, Birkhäuser \rangle$ に詳しく述べられているので参照されたい。

この事実から推しても、もっと一般の中零でない、連結可解

リー群 G に関する、内多様体上へのその *almost free action* によって、非コンパクトな葉が非自明なホロノミーを持つ余次元 1 葉層構造を実現し得るだろうと思われる。しかし、これらについては、今の所、ほとんど論じられていないようである。

そこで、我々は、次節において、ある簡単な可解リー群 G を対象として、非コンパクトな葉が非自明なホロノミーを持つ余次元 1 葉層構造を実現するような、内多様体上への *almost free G -action* の一構成法を紹介する。そして第 3 節で、その方法を使った具体例をいくつか与えることにする。

§2. 非コンパクトな葉が非自明なホロノミーを持つ余次元 1 葉層構造を実現する内多様体上への *almost free action*

2.1 群 G を加法群 \mathbb{R}^l と \mathbb{R}^n の半直積、即ち準同型写像 $\psi_G: \mathbb{R}^l \rightarrow \text{Aut } \mathbb{R}^n$ によって定まる \mathbb{R}^l の \mathbb{R}^n による分解する *extension* とする。このとき $G = \mathbb{R}^l \times \mathbb{R}^n$ (集合として) の群演算は

$$(\mathcal{S}, \mathcal{X}) \cdot (\mathcal{t}, \mathcal{Y}) = (\mathcal{S} + \mathcal{t}, \mathcal{X} + \psi_G(\mathcal{S})(\mathcal{Y})),$$

$$(\mathcal{S}, \mathcal{X}), (\mathcal{t}, \mathcal{Y}) \in \mathbb{R}^l \times \mathbb{R}^n$$

で与えられ、 ψ_G は l 個の可換な $n \times n$ 実行列 A_i ($i=1, \dots, l$)

によって

$\psi_G((t_1, \dots, t_\ell)^t) = \exp\left(\sum_{i=1}^{\ell} t_i A_i\right)$, $(t_1, \dots, t_\ell)^t \in \mathbb{R}^\ell$
と書きあらわされる。明らかに G は可解群で、次の補題が
単純計算によって得られる。

補題 2.1 G が中零り-群 \iff 各 A_i が中零り行列

2.2. G を各 A_i が対角行列 $\text{diag}(\lambda_{1i}, \lambda_{2i}, \dots, \lambda_{ni})$ で与えら
れる \mathbb{R}^ℓ と \mathbb{R}^n の半直積とし、 λ を (k, i) 成分が λ_{ki} である
 $n \times \ell$ 行列とする。以下、このような G を $G = (\mathbb{R}^\ell, \mathbb{R}^n; \lambda)$
と記すことにする。

$G = (\mathbb{R}^\ell, \mathbb{R}^n; \lambda)$ に対し、次の条件 A を考える。

条件 A : (1) $\mathcal{O}P = \lambda$ を満たす $n \times \ell$ 実行列 \mathcal{O} と $\ell \times \ell$ 実正則
行列 P が存在する。

(2) ℓ 個の同時対角化可能な $(n+1) \times (n+1)$ 実行列 \tilde{A}_i ($i=1, \dots, \ell$)
で、その対角形が $\text{diag}(\alpha_{1i}, \alpha_{2i}, \dots, \alpha_{ni}, -\sum_{k=1}^n \alpha_{ki})$ となる
ものが存在する。 α_{ki} は \mathcal{O} の (k, i) 成分。

(3) (2) の \tilde{A}_i は $\exp \tilde{A}_i$ が行列式 1 の整数行列となる。

補題 2.2 $G = (\mathbb{R}^\ell, \mathbb{R}^n; \lambda)$ が条件 A を満たすとき、 G と同

型な部分群を含み、更に *uniform discrete subgroup* を含む \mathbb{R}^l と \mathbb{R}^{n+1} の半直積で与えられるリー群 \widehat{G} が存在する。

(証明) 条件 A-(2)(3) より、準同型 $\psi: \mathbb{R}^l \rightarrow \text{Aut } \mathbb{R}^{n+1}$ が、

$\psi((x_1, \dots, x_l)^t) = \exp\left(\sum_{i=1}^l x_i \widehat{A}_i\right)$ で与えられる \mathbb{R}^l と \mathbb{R}^{n+1} の半直積を \widehat{G} とおくと、 \widehat{G} は $\psi|_{\mathbb{R}^l}: \mathbb{R}^l \rightarrow \text{Aut } \mathbb{R}^{n+1}$ により定まる \mathbb{R}^l と \mathbb{R}^{n+1} の半直積を離散部分群として含む。この部分群を Γ と記せば、明らか \widehat{G}/Γ は (コンパクト) 多様体である。即ち Γ は \widehat{G} の *uniform discrete subgroup* となっている。実際、 \widehat{G}/Γ は T^l 上のファイバ - T^{n+1} のバンドルになっている。またこの \widehat{G} に対し、条件 A-(1), (2) によって G から \widehat{G} への単射準同型写像 $\varphi: G \rightarrow \widehat{G}$ を

$$\varphi(\mathcal{S}, X = (x_1, \dots, x_n)^t) = \left(P\mathcal{S}, \sum_{k=1}^n x_k U_k \right),$$

$$(\mathcal{S}, X) \in \mathbb{R}^l \times \mathbb{R}^n, \quad U_k \in \mathbb{R}^{n+1}$$

によって与えることができる。ここで U_k ($k=1, \dots, n$) は行列 \widehat{A}_i の固有値 α_k に対する単位固有ベクトルとする。

以下 $\widehat{G}_\alpha, \Gamma_\alpha$ によって、 $G = (\mathbb{R}^l, \mathbb{R}^n; \lambda)$ に対して補題 2.2 の証明中にある方法で、条件 A-(1) を満たす一組 α が構成された群 \widehat{G}, Γ を表すものとする。また φ を通して G を \widehat{G}_α の部分群とみれば、 G は $\widehat{G}_\alpha/\Gamma_\alpha$ に G の \widehat{G}_α への左移動

によって自然に作用するが、この作用を ξ_G と記す。即ち

$$\begin{aligned} & \xi_G((\mathcal{S}, X), (t, Y)P) \\ &= (P\mathcal{S}, \sum_{k=1}^n x_k V_k) \cdot (t, Y)P \\ &= (P\mathcal{S} + t, \sum_{k=1}^n x_k V_k + \exp\left(\sum_{i=1}^l \left(\sum_{j=1}^l P_{ij} S_j\right) \tilde{A}_i\right)(Y))P \end{aligned} \quad \dots\dots(2.2)$$

$$(\mathcal{S} = (s_1, \dots, s_l)^t, X = (x_1, \dots, x_n)^t) \in \mathbb{R}^l \times \mathbb{R}^n$$

$$(t, Y) \in \mathbb{R}^l \times \mathbb{R}^{n+1}$$

$$P = \begin{bmatrix} P_{11} & \dots & P_{1l} \\ \vdots & & \vdots \\ P_{l1} & \dots & P_{ll} \end{bmatrix} \quad ; \quad l \times l \text{ 行列}$$

この ξ_G が almost free で各軌道が $\tilde{G}_\alpha/P_\alpha$ で余次元 1 となっていることは明らか。

2.3 2.2 で構成した $\tilde{G}_\alpha/P_\alpha$ 上の G の almost free action ξ_G の様相を調べよう。 $G = (\mathbb{R}^l, \mathbb{R}^n; \lambda)$, \tilde{G}_α に対し条件 A の他に、更に次の条件 B を付加する。

条件 B: \tilde{A}_i の固有値 α_{ki} ($k=1, \dots, n$) に対する固有ベクトル V_k ($k=1, \dots, n$) で張られる \mathbb{R}^{n+1} の部分空間 W に直交するベクトルを $W = (w_1, w_2, \dots, w_{n+1})^t$ とすると w_s/w_t が無理数となる s, t が存在する。

補題 2.3 G が条件 A を満たし、 \hat{G}_α が条件 B を満たすとき、
 (2.2) の \mathbb{S}_G の各軌道は非コンパクト多様体で、 $\hat{G}_\alpha/\Gamma_\alpha$ に稠密
 に埋め込まれている。

(証明) 今 $H = \mathbb{R}^n \triangleleft G$ とおく。 \mathbb{S}_G を H に制限した作用に
 よる実 $(0, \infty) \Gamma_\alpha \in \hat{G}_\alpha/\Gamma_\alpha$ の軌道は (2.2) と条件 B より、 T^ℓ
 上の T^{n+1} -バンドルである $\hat{G}_\alpha/\Gamma_\alpha$ のファイバー T^{n+1} に既に非
 コンパクト多様体として稠密に埋め込まれていることがわか
 る。 実際条件 B の ω によって、それは $T^{k_1} \times \mathbb{R}^{k_2}$ ($k_1 + k_2 = n$,
 $k_2 > 0$) のタウプの多様体となっている。 よって補題が成
 立する。

次に \mathbb{S}_G によって実現される商多様体 $\hat{G}_\alpha/\Gamma_\alpha$ 上の余次元 1
 葉層構造のホロノミーについて考察する。 条件 A, B に更に
 次の条件 C を付け加える。

条件 C: 条件 A の α のある列の和 $\sum_{k=1}^n \alpha_{k_i}$ は零ではない。

このとき今までの結果を加えて次の定理が得られる。

定理 $G = (\mathbb{R}^\ell, \mathbb{R}^n; \lambda)$ が条件 A, B, C を満たすとする。 このと

き、非コンパクトな葉が非自明なホロノミーを持つ余次元1葉層構造を実現する、南多様体上への almost free G -action が存在する。

(証明) $\widehat{G}_\alpha, \Gamma_\alpha$ を G に対し 2.2 で構成された群とすると、補題 2.2 より (2.2) で与えられる G の $\widehat{G}_\alpha/\Gamma_\alpha$ 上への almost free action ξ_G が存在する。よって補題 2.3 より、この ξ_G によって実現される葉層構造が非自明なホロノミーを持つ葉を持つことが証明されればよい。実 $(0, u = \sum_{j=1}^{n+1} z_j U_j) \in \widehat{G}_\alpha$ を一つ定め、 G の元 $(\beta = (s_1, \dots, s_\ell)^t, 0)$ をとる。

(U_j ($j=1, \dots, n+1$) は \widehat{A}_i の固有値 α_{ji} に対する固有ベクトルで、 U_{n+1} は $-\sum_{j=1}^n \alpha_{ji}$ に対する固有ベクトルである。)

今、 $P\beta = (m_1, m_2, \dots, m_\ell)^t \in \mathbb{Z}^\ell$ とし、 ξ'_G を ξ_G を誘導する G の \widehat{G}_α への左移動とすると

$$\begin{aligned} & \xi'_G \left((\beta, 0), (0, u = \sum_{j=1}^{n+1} z_j U_j) \right) \\ &= (m_1, m_2, \dots, m_\ell)^t, \underbrace{\sum_{j=1}^n z_j e^{\sum_{i=1}^{\ell} m_i \alpha_{ji}} U_j + z_{n+1} e^{\sum_{i=1}^{\ell} m_i \beta_i} U_{n+1}}_{\beta_i = -\sum_{j=1}^n \alpha_{ji}} \end{aligned}$$

と書ける。よって

$$\underbrace{\hspace{10em}} = \sum_{j=1}^{n+1} z_j U_j + \sum_{j=1}^n x_j U_j + (n_1, n_2, \dots, n_{n+1})^t \dots (2.3.1)$$

を満たす $x_j \in \mathbb{R}$, $n_j \in \mathbb{Z}$ が存在するとすると、実 $(0, u)\Gamma_\alpha \in \widehat{G}_\alpha/\Gamma_\alpha$ を通る ξ_G によって定まる葉 L_u は非自明な基本

群を持つ。実際、 $\pi_1(L_\omega, \omega)$ には、 $\pi_1(T^l, \pi(\omega)) \cong \mathbb{Z}^l$ で $\mathbb{Z}^l \rightarrow (m_1, \dots, m_l)$ に対応する $\pi_1(T^l, \pi(\omega))$ の元 $[\sigma]$ の σ を $\widehat{G}_\omega/P_\omega$ に引き上げた loop σ_{L_ω} によって定まる 0 ではない元 $[\sigma_{L_\omega}]$ がある。ここで π はバンドル $\widehat{G}_\omega/P_\omega \rightarrow T^l$ の射影とする。またここで \mathbb{R}^{n+1} の標準基底 $e_i (i=1, \dots, n+1)$ が $\{U_j, j=1, \dots, n+1\}$ の一次結合として $e_i = \sum_{j=1}^{n+1} c_{ji} U_j$ とあらわされていたとすると、上の等式 (2.3.1) は行列を使い

$$\begin{bmatrix} c_{11} & c_{12} & \dots & c_{1, n+1} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ c_{n+1, 1} & \dots & \dots & c_{n+1, n+1} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} n_1 \\ n_2 \\ \vdots \\ n_{n+1} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} z_1 (e^{\sum_{i=1}^l m_i \alpha_i} - 1) - \alpha_1 \\ \vdots \\ z_n (e^{\sum_{i=1}^l m_i \alpha_i} - 1) - \alpha_n \\ z_{n+1} (e^{\sum_{i=1}^l m_i \beta_i} - 1) \end{bmatrix} \quad \dots (2.3.2)$$

と書き変えられる。これより $e^{\sum_{i=1}^l m_i \beta_i} \neq 1$ 、即ち $\sum_{i=1}^l m_i \beta_i \neq 0$ ならば、(2.3.2) を満たす z_{n+1} は多くとも可算個しかないのでわかる。また

$$z_{n+1} = \frac{1}{e^{\sum_{i=1}^l m_i \beta_i} - 1} \left(\sum_{j=1}^{n+1} c_{n+1, j} n_j \right) \quad \dots (2.3.3)$$

でありさえすれば、 z_1, \dots, z_n が (2.3.2) を満たすように $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in \mathbb{R}$ を選ぶことができる。これらの事より、 $\sum_{i=1}^l m_i \beta_i \neq 0$ のとき、(2.3.3) を満たす z_{n+1} を持った実 $(0, \omega = \sum_{j=1}^{n+1} z_j U_j) P_\omega$ を通る葉 L_ω は σ_{L_ω} に沿って非自明なホロノミーを持つことになる。実際、 $\mathbb{R} = \{\omega + y U_{n+1} \mid y \in \mathbb{R}\}$ とおくと L_ω の

ホロノミ-写像 $h: \pi_1(L_u, u) \rightarrow \text{Diff } \mathbb{R}$ は

$$h([\sigma_{L_u}]) (y) = e^{\sum_{i=1}^d m_i \beta_i} y \quad \left(e^{\sum_{i=1}^d m_i \beta_i} \neq 1 \right)$$

で与えられている。さてまた、条件 C より $\beta_j \neq 0$ となる

j が存在することから保証されているから、 $m_i = 0$ ($i \neq j$)、

$m_j = 1$ とおけば $\sum_{i=1}^d m_i \beta_i \neq 0$ とすることができる。よって

定理が導かれる。

注意: 今 $G = (\mathbb{R}^d, \mathbb{R}^n; \lambda)$ が中零リ-群であるとする。

補題 2.1 より $\lambda = 0$ となり、条件 A を満たす λ も零行列

となる。故に各 \tilde{A}_i も零行列で、このような G に対しては

条件 B, C は成立し得ない。上の定理で条件 A, B, C が成立

する場合は必然的に G は中零でない可解リ-群でなければなら

ないことになる。

§3. 例

この節では §2 の条件 A, B, C を満たす、従って §2 の定理が成立する可解リ-群 $G = (\mathbb{R}^d, \mathbb{R}^n; \lambda)$ の簡単な例をいくつか挙げる。

G が $(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^n; \lambda, \text{rank } \lambda = n)$ であるとき、条件 A-(2), (3)、及び条件 B, C を満たす $n \times n$ 正則行列 λ がとれ

れば、条件 A-(1) は $P = X^{-1} \Lambda$ とすることによって成立する。

例 1 $G = (\mathbb{R}^1, \mathbb{R}^1; \lambda = [1])$ とする。

$\alpha = \left[\log \frac{3-\sqrt{5}}{2} \right]$ とすると、 $\hat{A}_1 = \log \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}$ は固有値 $\log \frac{3+\sqrt{5}}{2}$ を持ち、その固有ベクトルは $(1, \frac{-1+\sqrt{5}}{2})^t$ で、互いに直交している。よって、この α を使えば、 G は条件 A, B, C を成立せしめる。それ故、§2 定理が成立する。

この G は 2次元アファイン群 $\left\{ \begin{pmatrix} 1 & x \\ 0 & e^t \end{pmatrix} \mid x, t \in \mathbb{R} \right\}$ で、 $G \cong \frac{\tilde{G}}{\mathbb{Z}_4}$ は、§1 で言及した C. Canacho, A.L. Neto の本にある例と G -同型である。

例 2 $G = (\mathbb{R}^2, \mathbb{R}^2; \lambda, \text{rank } \lambda = 2)$ とする。

α, β, γ を $f(x) = x^3 - 3x + 1 = 0$ の 3 根とすると 3 次方程式の根の判別式 $D = 9^2$ となり、 α, β, γ は 3 実根で、 β, γ は α の整係数多項式で書きあらわされることかわかる。よって $\mathbb{Q}(\alpha)$ ($\{1, \alpha, \alpha^2\}$ が基底の \mathbb{Q} 上のベクトル空間とみる) の一次変換 $T(x) = \alpha x$, $T'(x) = \beta x$ の基底 $\{1, \alpha, \alpha^2\}$ に関する行列は可換で、行列式 $= -1$ の整数行列となる。

実際、その行列は $A = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ -1 & 0 & -3 \\ 0 & -1 & 0 \end{bmatrix}$, $B = \begin{bmatrix} 2 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 1 \\ -1 & 0 & -1 \end{bmatrix}$ となり

$\alpha = 2 \cos \frac{2}{9}\pi$, $\beta = 2 \cos \frac{4}{9}\pi$, $\gamma = \frac{-1}{\alpha\beta}$ とする。

また $U_1 = (1, \alpha^2, \alpha)^t$, $U_2 = (1, \beta^2, \beta)^t$, $U_3 = (1, \gamma^2, \gamma)^t$
とすると、

$$[U_1 \ U_2 \ U_3]^{-1} A^2 [U_1 \ U_2 \ U_3] = \text{diag}(\alpha^2, \beta^2, \gamma^2)$$

$$[U_1 \ U_2 \ U_3]^{-1} B^2 [U_1 \ U_2 \ U_3] = \text{diag}(\beta^2, \gamma^2, \alpha^2)$$

とされる。そこで

$$\mathcal{A} = \begin{bmatrix} \log \alpha^2 & \log \beta^2 \\ \log \beta^2 & \log \gamma^2 \end{bmatrix}, \quad \tilde{A}_1 = \log A^2, \quad \tilde{A}_2 = \log B^2$$

とおけば、 $\text{rank } \mathcal{A} = 2$ とする。このように \mathcal{A} に対して条件 A、B、C は成立し、よってこの G に対して §2 の定理が成立する。ここで $\text{rank } \mathcal{A} = 2$ で、 $f(x)$ は \mathbb{Q} 上既約であることに注意しておく。

例 2 の議論は $G = (\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^n; \mathcal{A}, \text{rank } \mathcal{A} = n)$ の場合にも拡張されるだろう。

例 3 $G = (\mathbb{R}, \mathbb{R}^2; \mathcal{A} = \begin{bmatrix} 1 \\ \lambda \end{bmatrix}, \lambda \neq 0)$ とする。

$f(x) = x^3 + px^2 + qx - 1$ を整係数多項式で、 \mathbb{Q} 上既約で、正の 3 実根 α, β, γ をもつものとする。このとき、

必然的に α, β, γ は異なり、すべて無理数となる。この

$f(x)$ に対し、 3×3 行列 A を $A = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & -q \\ 0 & 1 & -p \end{bmatrix}$ とすると、

A の行列式は 1 で、 α, β, γ を固有値とし、その固有ベクトルとして $(1, \alpha^2 + p\alpha, \alpha)^t, (1, \beta^2 + p\beta, \beta)^t, (1, \gamma^2 + p\gamma, \gamma)^t$ がとれる。よって $\lambda = \frac{\log B}{\log \alpha}$ とあるとき、 $X = \begin{bmatrix} \log \alpha \\ \log \beta \end{bmatrix}$ 、 $\hat{A}_i = \log A$ ととれば条件 A, B, C が成立する。故に $\lambda = \frac{\log B}{\log \alpha}$ とする正実数 α, β を根にもつ \mathbb{Q} 上既約な整係数多項式 $f(x) = x^3 + px^2 + qx - 1$ が存在 (得る $G = (\mathbb{R}, \mathbb{R}^2; \lambda = \begin{bmatrix} 1 \\ \lambda \end{bmatrix})$) に対して、§2 の定理は成立する。

例 3 の議論は $G = (\mathbb{R}, \mathbb{R}^n; \lambda = \begin{bmatrix} 1 \\ \lambda_2 \\ \vdots \\ \lambda_n \end{bmatrix})$ なる群に対しても拡張できる。

このようにして定理を満たす G の具体例はまだまだ挙げられるが、現在、 $G = (\mathbb{R}^t, \mathbb{R}^n; \lambda)$ のどのような λ に対して条件 A, B, C が成立するか、言いかえれば条件 A, B, C を満たす n 個の整数行列 \hat{A}_i が存在 (得るか) を、もっと統一的に考察したいと考えている。更には §2 の議論を、より一般の可解群にも拡張したいと考えている。