

## Projective Indecomposable Modules of $SL(2, \mathbb{F})$

大阪市大・理 奥山哲郎 (Tetsuro Okuyama)

Abstract. We discuss the relationship between the principal  $p$ -block algebra  $B$  of  $SL(2, \mathbb{F})$  and its Brauer correspondent  $b$  in terms of derived categories. We give the quiver presentations of the blocks and construct a partial tilting complex over  $b$ . We hope our complex can be completed to give a derived equivalence between  $B$  and  $b$ .

### § 1. 序

標数  $p > 0$  の代数的閉体  $k$  上の有限群  $G$  の群環を  $kG$  とする。 $kG$  の block algebra  $B$  の考察において、 $p$ -local subgroups の  $B$  の Brauer 対応子との関係を調べることが重要で、そのための理論が作り上げられてきた。特に、 $B$  の defect group  $D$  が可換のとき  $kN_G(D)$  の Brauer 対応子  $b$  は  $B$  と密接な関係があると期待されている。80年代半ば以降、Rickard, Broué らの研究を通して derived category の理論が有限群の表現論に応用されるはじ

め、興味深い道具として注目をされている。Broué は次の問題を提起している。

問題 (Broué [2]) .  $D$  が可換のとき、 $B$  と  $b$  は derived equivalent か？

肯定的に解ける証拠があるようには (少くとも私には) 見えないが、この問題の周辺を考察することは十分以上に意味があると思う。現在、肯定的に解かれている群の類は次のものだけである。

- (1)  $G$  :  $p$ -solvable (Dade [3])
- (2)  $D$  : cyclic (Rickard [5])
- (3)  $p=2$ ,  $D = \mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_2$  (Rickard ; Erdmann)

'93 下田の集会で、 $SL(2, 3^2)$  ( $p=3$ ),  $SL(2, 2^3)$  ( $p=2$ ) の principal blocks について確めたことを報告した。今回の講演では、 $SL(2, p^2)$  ( $p \geq 5$ ) の principal block について考察する。残念ながら最終結果に至っていないが途中経過として報告する。

## §2. $SL(2, p^2)$ の projectives

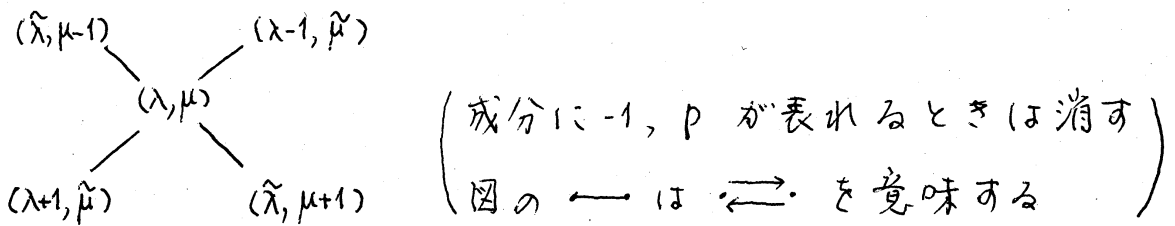
$G = SL(2, p^2)$  とし、 $B$  をその principal block algebra とする。

$kG$  の projective indecomposables, simples はよく調べられている。

こゝでは、 $B$  (の basic algebra) の quiver 表示を与えておく。

simple  $kG$ -modules は  $\{(\lambda, \mu); 0 \leq \lambda, \mu \leq p-1\}$  で parametrize され、  
 $(\lambda, \mu) \in B \Leftrightarrow \lambda + \mu : \text{even}, (\lambda, \mu) \neq (p-1, p-1)$  である。  $B$  の basic algebra  
 の quiver 表示は次で与えられる (点も  $(\lambda, \mu)$  と書く)。

$\tilde{\lambda} = p-2-\lambda$  とおく。  $(\lambda, \mu)$  と矢で結ばれるのは次に限る。

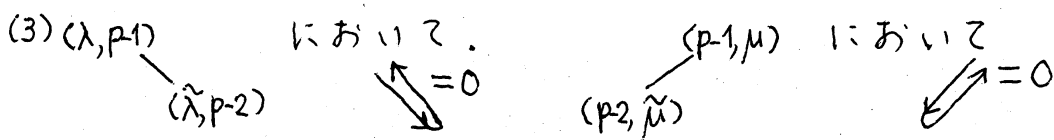
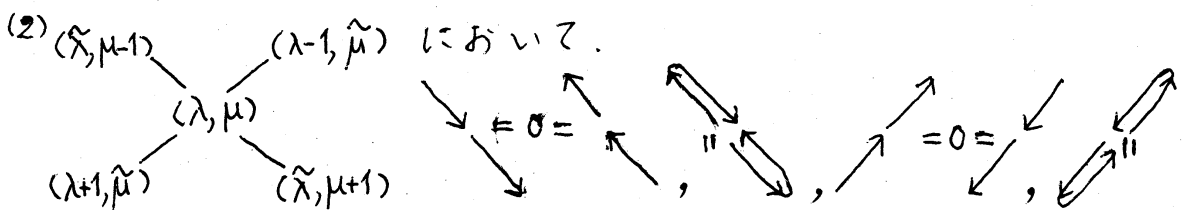
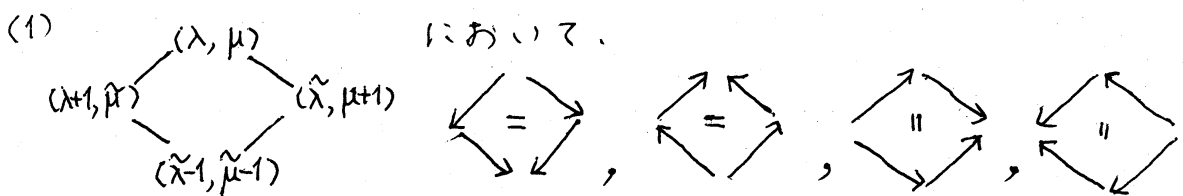


上図の4端点は一致することがあり、それは

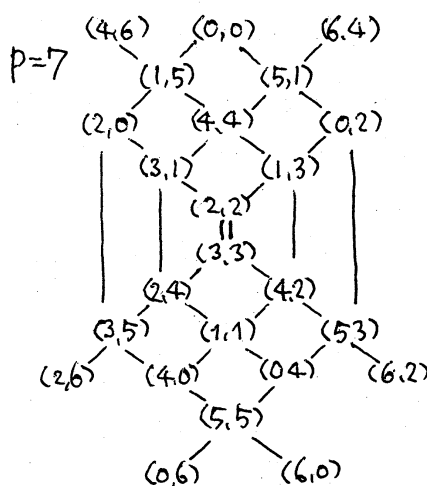
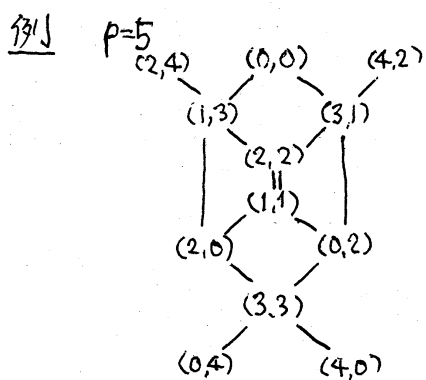
$(\lambda, \mu) = (p-1/2, p-1/2)$  のとき  $(\tilde{\lambda}, \mu-1) = (p-3/2, p-3/2) = (\lambda-1, \tilde{\mu})$

$(\lambda, \mu) = (p-3/2, p-3/2)$  のとき  $(\tilde{\lambda}, \mu+1) = (p-1/2, p-1/2) = (\lambda+1, \tilde{\mu})$  である。

relations

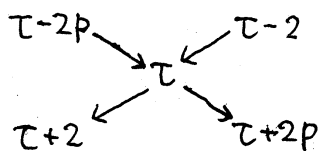


以上 Andersen, Jørgensen, Landrock [1] を参考にし計算した。

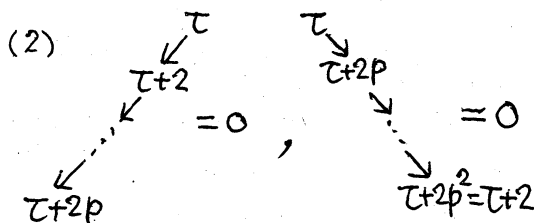
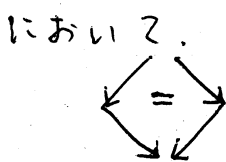
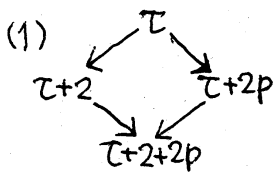


§ 3.  $SL(2, p^2)$  の Sylow normalizer

$P \in G = SL(2, p^2)$  の Sylow  $p$ -subgroup,  $H = N_G(P)$  とし,  $B$  を  $kH$  の principal block algebra とする。simple  $kH$ -modules は  $\mathbb{Z}/(p^2-1)\mathbb{Z}$  で parametrize され,  $\tau \in \mathbb{Z}/(p^2-1)\mathbb{Z}$  について,  $\tau \in B \Leftrightarrow \tau$  : even である。  $B$  は basic で, その quiver 表示は次で与えられる。(点も  $\tau \in \mathbb{Z}/(p^2-1)\mathbb{Z}$  で書き, mod  $p^2-1$  で考える)  $\tau$  と矢で結ばれるのは次に限る。



relations



あとの  $\tau$  のために記号を定めよう。  $N_G(P) = CP, C \cap P = 1$  と分解できる。  $kC$  において 1 を原始  $p$  等元の和  $1 = \sum_{\tau \in \mathbb{Z}/(p^2-1)\mathbb{Z}} e(\tau)$  と書く。  $J(kP) \setminus J(kP)^2$  の元  $\alpha, \beta$  を上手にとると,

$$e(\tau)\alpha = e(\tau)\alpha e(\tau+2) = \alpha e(\tau+2), \quad e(\tau)\beta = e(\tau)\beta e(\tau+2p) = \beta e(\tau+2p)$$

さらに,  $\alpha\beta = \beta\alpha$ ,  $\alpha^p = 0 = \beta^p$  となる。上述の quiver 表示, relations はこれから導かれる。

$0 \leq \tau \leq p^2 - 2$  の  $p$ -進展開  $\tau = \lambda + \mu p$  ( $0 \leq \lambda, \mu \leq p-1$ ) するることによつて,  $\mathbb{Z}/(p^2-1) \xrightarrow{1:1} \{(\lambda, \mu); 0 \leq \lambda, \mu \leq p-1, (\lambda, \mu) \neq (p-1, p-1)\}$  となる。この対応で  $\tau \leftrightarrow (\lambda, \mu)$  のとき,  $\tau$  のかわりに  $(\lambda, \mu)$  の表示を使うことにするが,  $(\lambda, \mu) \in b \Leftrightarrow \lambda + \mu: \text{even}$  である。

さらに, 上の式から

$$e(\lambda, \mu)\alpha = \alpha e(\lambda+2, \mu), \quad e(\lambda, \mu)\beta = \beta e(\lambda, \mu+2) \quad \text{となる。}$$

#### §4. Complex の構成

§3 の記号のもとで,  $b$  上のある complex を構成する。

未だ成功していないが, 目標は次のことである。

$b$  上の projective modules の bounded complex  $T^*$ , つまり

$$T^* \in K^b(\text{proj-}b) \text{ として}$$

$$(1) \text{ Hom}(T^*, T^*[n]) = 0 \quad \forall n \in \mathbb{Z}, n \neq 0$$

(2)  $T^*$  は  $K^b(\text{proj-}b)$  を生成する。

(3)  $\text{End}(T^*) \simeq B$  (a basic algebra) をみたすものを作りた

い。Rickard [4] により, このような  $T^*$  があれば,  $B$  と  $b$  が derived equivalent となる。

(1) の条件を check するのには, 次の事実はほとんど自明のこ

とであるが、場合によって有効となる。

補題.  $A$  を一般の  $k$ -algebra,  $X^*, Y^* \in K^b(\text{proj-}A)$  とする。

$\text{Hom}(X^*, Y^*) \neq 0$  であれば,

$$(1) \exists n \in \mathbb{Z} \text{ s.t. } \text{Hom}(X^{(n)}, H^n(Y^*)) \neq 0$$

$$(2) A \text{ が self-injective であれば, } \exists m \in \mathbb{Z} \text{ s.t. } \text{Hom}(H^m(X^*), Y^{(m)}) \neq 0$$

ここで,  $X^{(n)}, Y^{(m)}$  はそれぞれ  $X^*, Y^*$  の  $n$  次,  $m$  次の項の加群,  $H^l(\ )$  は  $l$  次の homology 加群を表す。

$b$  上のいくつかの complex を次に定義するが, 記号を約束しておく。 $\langle \lambda, \mu \rangle = e(\lambda, \mu)b$  ( $\lambda, \mu$  に対応する projective indecomp.) とおく。これらの間の写像を  $\alpha, \beta$  などに乗ずることで表す。直和のときはその行列表示を書く。また, 各  $\langle \lambda, \mu \rangle$  に対し,  $\deg \langle \lambda, \mu \rangle = \begin{cases} \frac{1}{2}(\lambda + \mu) & \lambda, \mu: \text{even} \text{ のとき} \\ \frac{1}{2}(\lambda + \mu) + 1 & \lambda, \mu: \text{odd} \text{ のとき} \end{cases}$  とおく。

次の complex において,  $\langle \lambda, \mu \rangle$  は  $\deg \langle \lambda, \mu \rangle$  次の項におき, 書かれていない項は 0 である。いくつかの complex において, その homology 加群の組成因子を simple modules  $\langle \lambda, \mu \rangle$  を用いて記しておく。特に記さないが, 各  $\langle \lambda, \mu \rangle$  は  $\lambda + \mu = \text{even}$  のもののみを扱っている。

(1)  $0 \leq \lambda, \mu \leq p-3$  ,  $(\lambda, \mu) \neq (p-3, p-3)$

$$X(\lambda, \mu)^* \quad \langle \lambda+2, \mu+2 \rangle \xrightarrow{(\beta, \alpha)} \langle \lambda+2, \mu \rangle \oplus \langle \lambda, \mu+2 \rangle \xrightarrow{\begin{pmatrix} \alpha \\ -\beta \end{pmatrix}} \langle \lambda, \mu \rangle$$

$$H^*(X(\lambda, \mu)^*) \quad \langle \lambda+2, \mu+2 \rangle, \quad \langle \lambda, \mu+2 \rangle \oplus \langle \lambda+2, \mu \rangle, \quad \langle \lambda, \mu \rangle$$

(2)  $0 \leq \lambda, \mu \leq p-5$

$$Y(\lambda)^* \quad \langle \lambda+3, p-2 \rangle \xrightarrow{\begin{pmatrix} p-1 \\ \beta^2, \alpha \end{pmatrix}} \langle \lambda+2, p-1 \rangle \oplus \langle \lambda+1, p-2 \rangle \xrightarrow{\begin{pmatrix} \alpha \\ -\beta^2 \end{pmatrix}} \langle \lambda, p-1 \rangle$$

$$H^*(Y(\lambda)^*) \quad \begin{array}{cccc} \langle \lambda+3, 1 \rangle & \langle \lambda+1, 1 \rangle & \langle \lambda+2, p-1 \rangle & \langle \lambda, p-1 \rangle \\ \vdots & \vdots & \oplus \langle \lambda+3, 1 \rangle & \langle \lambda+1, 1 \rangle \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ \langle \lambda+3, p-2 \rangle & \langle \lambda+1, p-2 \rangle & \langle \lambda+3, p-4 \rangle & \langle \lambda+1, p-4 \rangle \end{array}$$

$$Z(\mu)^* \quad \langle p-2, \mu+3 \rangle \xrightarrow{\begin{pmatrix} p-1 \\ \beta, \alpha^2 \end{pmatrix}} \langle p-2, \mu+1 \rangle \oplus \langle p-1, \mu+2 \rangle \xrightarrow{\begin{pmatrix} p-1 \\ \alpha^2 \\ -\beta \end{pmatrix}} \langle p-1, \mu \rangle$$

$H^*(Z(\mu)^*) = Y(\lambda)^*$  の左右を  $\lambda$  と  $\mu$  にと  $1$  かえる。

(3)

$$U^* \quad \langle p-1, p-3 \rangle \oplus \langle p-3, p-1 \rangle \xrightarrow{\begin{pmatrix} \alpha \\ -\beta \end{pmatrix}} \langle p-3, p-3 \rangle$$

(4)

$$W^* \quad \langle p-2, p-2 \rangle \xrightarrow{\begin{pmatrix} p-1 \\ \beta^2, \alpha^2 \end{pmatrix}} \langle p-3, p-1 \rangle \oplus \langle p-1, p-3 \rangle$$

$U^*$ ,  $W^*$  の homology 加群は書かなくていいから。こゝでは省略する。

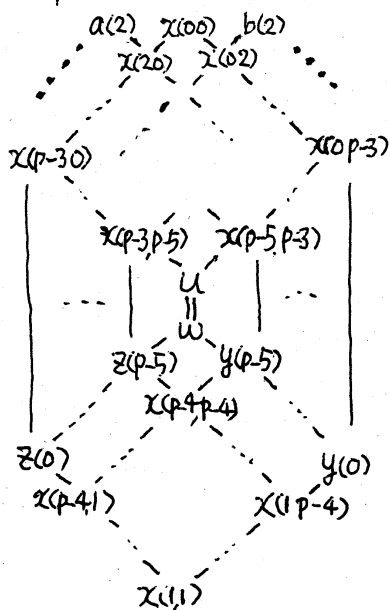
(5)  $0 \leq \lambda, \mu \leq p-3, \lambda, \mu \equiv 2 \pmod{4}$

$$\begin{array}{ccc}
 A(\lambda)^* & \langle \lambda+2, 0 \rangle \xrightarrow{\alpha} \langle \lambda, 0 \rangle & B(\mu)^* & \langle 0, \mu+2 \rangle \xrightarrow{\beta} \langle 0, \mu \rangle \\
 H^*(A(\lambda)^*) & \begin{array}{c} \langle \lambda, 2 \rangle \\ \vdots \\ \langle \lambda, p-1 \rangle \\ \langle \lambda+1, 1 \rangle \\ \vdots \\ \langle \lambda+1, p-2 \rangle \\ \langle \lambda+2, 0 \rangle \end{array} & & \begin{array}{c} \langle \lambda, 0 \rangle \\ \vdots \\ \langle \lambda, p-1 \rangle \\ \langle \lambda+1, 1 \rangle \\ \vdots \\ \langle \lambda+1, p-2 \rangle \\ \langle \lambda+2, 0 \rangle \end{array} \\
 & & H^*(B(\mu)^*) & : A(\lambda)^* \text{ の左右を } \lambda \text{ が} \\
 & & & \text{え, } \lambda \text{ を } \mu \text{ にかえる。}
 \end{array}$$

$T_0^*$  を上に定義した complex の直和とする。

命題 (1)  $\text{Hom}(T_0^*, T_0^*[n]) = 0 \quad \forall n \in \mathbb{Z} \quad n \neq 0$

(2)  $\text{End}(T_0^*)$  の quiver 表示は次のようになる。 $(X(\lambda, \mu), Y(\lambda), Z(\mu))$   
 $u, w, a(\lambda), b(\mu)$  はそれぞれ  $X(\lambda, \mu)^*, Y(\lambda)^*, Z(\mu)^*, U^*, W^*,$   
 $A(\lambda)^*, B(\mu)^*$  に対応する  $\text{End}(T_0^*)$  の simples を表す。



(1) の事実は、補題を用いて比較的楽に check できる。 $X(\lambda, \mu)^*, Y(\lambda)^*, Z(\mu)^*$  の  $n$  次の homology 群の組成因子にあらわれる simple は  $n$  以下の次数をもつものだけである。上述の各 complex  $P^*, Q^*$  について  $\text{Hom}(P^*, Q^*[n])$



$= 0$  を確かめるのに、補題が適用できない組合せはごくわずか  
で、それらは直接の計算で確かめる。また  $\dim \text{Hom}_b(\langle \lambda, \mu \rangle, \langle \lambda', \mu' \rangle)$   
 $= 2 + \delta_{\lambda \lambda'} \cdot \delta_{\mu \mu'}$  から、 $\text{Hom}(P^*, Q^*)$  の次元はとて小さく  
 $\text{End}(T_0^*)$  の生成元が見つかり quiver 表示が得られる。

### §5. 弁解

§4 で定義した  $T_0^*$  は  $b$  の tilting complex ではない。命題  
の図から見てとれるように、( $p=5$ , 7 の §2 の例を参考にし  
て)、先に述べた目標のためには、下の正方形の下側につけ  
るべき complex が足りない。  $T_0^*$  は  $K^b(\text{proj-}b)$  を生成していな  
いということである。  $\text{End}(T_0^*)$  の quiver 表示は、  $B$  のそれの  
一部分とぴったり一致している。その部分についての relations  
も一致していると思う (計算は完了していない)。足りない  
complex は  $1 \leq \lambda, \mu \leq p-3$  ,  $\lambda, \mu \equiv 1 \pmod{4}$

$$C(\lambda)^* \quad \langle \lambda+2, 1 \rangle \xrightarrow{\alpha} \langle \lambda, 2 \rangle \quad D(\mu)^* \quad ; \quad \langle 1, \mu+2 \rangle \xrightarrow{\beta} \langle 1, \mu \rangle$$

$p \equiv 3 \pmod{4}$  のときは、さらに

$$\langle p-2, 1 \rangle \xrightarrow{\alpha \frac{p-1}{2}} \langle p-1, 0 \rangle \quad , \quad \langle 1, p-2 \rangle \xrightarrow{\beta \frac{p-1}{2}} \langle 0, p-1 \rangle$$

に とて “似ている” ものである (はずである)。

これから自身では、  $T_0^*$  に直和すると最初の条件 (1) がみたされ  
なくなる。

$p=5$  のときは 何となくなりそうである。  $C(1)^*$ ,  $D(1)^*$  とし



Brouéの問題を考えるには、あまりにも例が少ない。  
 $D$ が cyclic のときの Rickard の議論も興味深く、発展させる  
 余地があると思う。 $SL(2, p^2)$  で考えるのも、 $SL(2, p^n)$  まで  
 まず確かめたい、それから一般的事実を引きたてたいと思  
 っている。先は遠いか。

### 参考文献

- [1]. Andersen, Jørgensen, Landrock ; The projective indecomposable  
 Modules of  $SL(2, p^n)$  , Proc. London M. S. (3) 46 (1983)
- [2] Broué , Isométries parfaites , Types de blocs , Catégories  
 dérivées , Astérisque 181-182 (1990)
- [3] Dade , A correspondence of characters , Proc. Symp. Pure  
 Math. 37 (1980)
- [4] Rickard , Morita theory for derived categories , J. London M. S.  
 (2) 39 (1989)
- [5] Rickard , Derived categories and stable equivalence , J. Pure  
 & Appl. Alg. 61 (1989)