

岩澤理論の一般化についての概説

東京国立大理 栗原 将人 (Masato Kurihara)

この稿の目標は、いわゆる岩澤理論が ideal 類群 (あるいは
不分級 abel 拡大の Galois 群) 以外の多くの対象について存在
してゐるということの (ごく基本的な) 解説である。このよ
うな岩澤理論の一般化については、Mazur [M] に始まると思わ
れる。ここでは簡単な例についてしか述べたことはないが、興
味のあつた読者は稿末の文献等を御覧下さい。

§1. good ordinary reduction を持つ楕円曲線

1.1. この §1 は主に [M] の解説である。 K は有限次代数体、
 E は K 上の楕円曲線、 p は素数とし、 K_∞/K は円分 \mathbb{Z}_p 拡大と
する。すなわち \mathbb{Q}_∞ は $\mathbb{Q}(\mu_{p^\infty}) (= \bigcup_{n \geq 1} \mathbb{Q}(\mu_{p^n})$ (μ_{p^n} : 1 の p^n 乗根全
体)) の中の \mathbb{Q} の unique \mathbb{Z}_p 拡大であり、 $K_\infty = K \cdot \mathbb{Q}_\infty$ とする。こ
のとき基本的な問題として 次の問題が考えられる。

予想 R (Mazur) $E(K_\infty)$ は有限生成 abel 群である。

これを予想として信じる根拠は岩澤理論の哲学にある。与えられた E を K_{∞} の整数環上の楕円曲面と見たときの Néron Severi 群は $E(K_{\infty})$ と深い関連があるが、岩澤理論の言う K_{∞} の整数環と代数閉体上の曲線の類似を考へると、閉体上の曲面の Néron Severi 群の有限生成性の類似として $E(K_{\infty})$ の有限生成性を考へることになる。

岩澤理論は \mathbb{Z}_p に有限体上の曲線の Jacobian の Tate 加群への Frobenius の作用からその曲線の L 関数が得られるということの類似として、円分 \mathbb{Z}_p 拡大の ideal 類群への $\text{Gal}(k_{\infty}/k)$ の作用から (zeta 関数の p 進世界での出現である) p 進 L 関数が得られるという驚くべき美しい結論を得ている。上の場合に対し \mathbb{Z}_p のようなことを考へると、有限体上の曲面 X に対し $NS(X_{\overline{\mathbb{F}}_q}) \otimes \mathbb{Z}_p \hookrightarrow H^2(X_{\overline{\mathbb{F}}_q}, \mathbb{Z}_p(1))$ であり、 H^2 の L 関数が Frobenius で表せられるということの類似を考へると、 $E(K_{\infty})$ は“含む”ような cohomology がある。これへの $\text{Gal}(k_{\infty}/k)$ の作用により、 E の p 進 L 関数が得られるのではないかと推測される。これをもう少し正確に書いていこう。

任意の代数体 L と L 上の楕円曲線 E に対し、 E の p 中分点全体 $E_p^{\infty} (= \bigcup_{n \geq 1} E[p^n](L))$ に関する Selmer 群 $\text{Sel}(L, E_p^{\infty})$ は普通の通り

$$\text{Sel}(L, E_p^{\infty}) := \ker(H^1(L, E_p^{\infty}) \rightarrow \prod_{v: \text{all primes}} H^1(L_v, E_p^{\infty}) / E(L_v) \otimes \mathbb{Q}_p/\mathbb{Z}_p)$$

を定義する。こゝに $E(L_v) \otimes \mathbb{Q}_p/\mathbb{Z}_p$ は Kummer sequence により
 $H^1(L_v, E_p^\infty)$ の部分群とみることにする。 $\Gamma = \text{Gal}(K_\infty/K)$,
 $\Lambda = \mathbb{Z}_p[[\text{Gal}(K_\infty/K)]] = \mathbb{Z}_p[[\Gamma]] \simeq \mathbb{Z}_p[[T]]$ とおく。最後の同
 型は fix した Γ の生成元に $1+T$ を対応させることとす。
 こゝで $\text{Sel}(K_\infty, E_p^\infty)$ といふ Λ 加群を考へる。これは
 $\text{Sel}(K_\infty, E_p^\infty) = \varinjlim \text{Sel}(K_n, E_p^\infty)$ (K_n は K_∞/K の中間体) と見、
 する。 [M] ではこのよりの Selmer 群を flat coho-
 mology を使、するが、こゝではこの普通の Selmer 群を使う
 ことにする。以下次の仮定をおく。

仮定 E は p の上にある K の可及な素点で good ordinary
 reduction を持つ。

予想 S (Mazur) 上の仮定の下で Selmer 群の Pontryagin dual
 $\text{Sel}(K_\infty, E_p^\infty)^\vee$ は torsion Λ 加群。

Remarks 1. $\text{Sel}(K_\infty, E_p^\infty)^\vee$ が有限生成 Λ 加群であることは (仮
 定より) すぐにはわからない。従、 $\text{Sel}(K_\infty, E_p^\infty)^\vee$ が予想 S に
 導く。また逆に、 K_∞/K の可及な有限次中間体 K_n で

Tate Shafarevich 群 $\text{III}(E/K_n)$ の p 中 torsion 部分が有限であれば
 予想 R が予想 S に導くことを示すことができる。

2. K/\mathbb{Q} が有限次 abel 拡大, E/\mathbb{Q} が modular 楕円曲線。

と云、加藤和也氏は予想 S を証明した [K].

1.2. 以下簡単のため $p \neq 2$ とし, $E \in \mathbb{Q}$ は a modular な楕円曲線, 可能な S parametrization $X_0(N) \rightarrow E$ があるとす。また E は p で good ordinary reduction を持つとす。 K/\mathbb{Q} は有限次 abelian 拡大とす。 Mazur と Swinnerton-Dyer により p 進 L 関数 $L_p(E/K, s)$ が定義される [MS]。 $L_p(E/K, s)$ についてはこの節は詳しく述べる余裕がないが, $L_p(E/K, s)$ の $s=1$ での値が普通の L 関数 $L(E/K, s)$ の $s=1$ での値に関連している。たとえば

$$\text{order}_{s=1} L_p(E/K, s) = \text{order}_{s=1} L(E/K, s) = \text{rank } E(K)$$

と予想される。最後 $a=0$ は Birch Swinnerton-Dyer 予想である。上の予想については $\text{order} = 0, 1$ である。 Mazur, Swinnerton-Dyer, Gross, Zagier, Perrin-Riou 等による結果がある。 $L_p(E/K, 1)$ という値も $L(E/K, 1)$ という値と関連している。また $L_p(E/K, s)$ には $L(E/K, s)$ と同じ型の関数等式が存在する。さらに $L_p(E/K, s)$ は岩澤関数である。可能な $L_p(E/K, s) = G_p(E/K, (Y^{s-1}-1))$, $G_p(E/K, T) \in \mathbb{Z}_p[[T]]$ とする中級数 G_p が存在する。ここには Y は 1.1 の γ , $\gamma \in \text{Gal}(K_{\infty}/K)$ の生成元, $K: \text{Gal}(K_{\infty}/K) \rightarrow \mathbb{Z}_p^{\times}$ は自然指標である。また $G_p(E/K, T)$ については次の結果がある。

定理 (Rohrlich) $G_p(E/K, T) \neq 0$

このとき E/K についての岩澤主予想は次のように定形化される。

予想 IMC (岩澤主予想) 予想 S の下には

$$\text{char}_\Lambda(\text{Sel}(K_\infty, E_{p^\infty})^\vee) = (G_p(E/K, T))$$

ここに $\text{Sel}(K_\infty, E_{p^\infty})^\vee$ は $\text{Sel}(K_\infty, E_{p^\infty})$ の Pontryagin dual.

$\text{char}_\Lambda(M)$ は有限生成 torsion Λ 加群 M に対し M の特性中級数で生成される単項 ideal を表す。

上はもう少し詳しく χ part に分けて考へることも加へて置る。すなわち $\chi: \text{Gal}(K/\mathbb{Q}) \rightarrow \overline{\mathbb{Q}}_p^\times$ は K/\mathbb{Q} の指標と可なり。

$\mathbb{Z}_p[\text{Gal}(K/\mathbb{Q})]$ 加群 M に対し $M^\chi = M \otimes_{\mathbb{Z}_p[\text{Gal}(K/\mathbb{Q})]} \mathbb{O}_\chi$, $\mathbb{O}_\chi = \mathbb{Z}_p[\text{Im} \chi]$

\mathbb{O}_χ は $\text{Gal}(K/\mathbb{Q})$ が χ を通じて作用, と定義可なり。このとき G_p の

χ -part $G_p(E/K, \chi, T)$ を定義せしむ。

$$\text{char}_{\mathbb{O}_\chi[\Gamma T]}(\text{Sel}(K_\infty, E_{p^\infty})^{\vee \chi}) = (G_p(E/K, \chi, T))$$

と予想せしむ。

Remarks 1. 一般の楕円曲線 E については E が p の上の特異点で

good ordinary reduction を持つならば, p 適し関数 $G_p(E/K, T)$ は存

在すると思われ。そ、と一般に ordinary, critical な motive (あるいはもう少し一般に Paniskin 条件を満たす motive) に対し岩澤関数となるような p -進 L の存在が予想される (cf. [CP]). さらに岩澤主予想は定形化される [G].

2. 加藤 G は $\text{char}(\text{Sel}(K_\infty, E_{p^\infty})^{\vee X}) \ni G_p(E/K, X, T)$ と示した [K]

1.3. λ, μ 不変量に ついて。 Selmer 群は Mordell Weill 群と Tate Shafarevich 群に分かれる

$$0 \rightarrow E(K_\infty) \otimes \mathbb{Q}_p/\mathbb{Z}_p \rightarrow \text{Sel}(K_\infty, E_{p^\infty}) \rightarrow \text{III}(E/K_\infty) \otimes \mathbb{Q}_p \rightarrow 0$$

ここで、 λ 不変量 ($G_p(E/K, T) \in (\text{多項式}) \times (\text{unit})$ と書いたとき n 多項式の次数) は Mordell Weill 群の n 寄与 λ^{MW} と Tate Shafarevich 群の n 寄与 λ^{III} に分かれる。すなわち $\lambda = \lambda(G_p(E/K, T))$ としたとき

$$\lambda = \lambda^{MW} + \lambda^{\text{III}}, \quad \lambda^{MW} = \left[G_p(E/K, T) = 0 \text{ かつ } T = J-1 \text{ (} J: 1 \text{ の } p^n \text{乗根 for some } n \text{) なる型の解の数} \right]$$

と書くと λ^{MW} は Mordell Weill 群の n 寄与と等しくなる

$$\lambda^{MW} = \text{rank } E(K_\infty)$$

と予想される。1.2 のように加藤 G の結果 $G_p(E/K, T) \in \text{char}(\text{Sel}(K_\infty, E_{p^\infty})^{\vee})$ は

$$\text{rank } E(K_\infty) \leq \lambda^{MW}$$

と等しい。特に $\text{rank } E(K_\infty) < \infty$ のとき予想 R は示すことができる。

μ 不変量について 2 回次の予想がある。

予想 μ E の p 等分点 \wedge の表現 $(E[p]) : \text{Gal}(\bar{K}/K) \rightarrow \text{GL}_2(\mathbb{F}_p)$
 が既約であれば $\mu(G_p(E/K, T)) = 0$. (ここに中級数 $f(T) \in \wedge$ の μ 不変量 $\mu(f(T))$ とは $f(T)$ が \llcorner の p で割れるかである.)

Remarks 1. Greenberg は μ と一般的な μ 不変量の予想を併せていふ。

2. $E = X_0(11)$, $X_0(17)$, $K = \mathbb{Q}(\mu_p)$ に対して比較的小さい p に対して χ^{MW} , χ^{III} の表は [MS] にある。

3. $E = X_0(11)$, $K = \mathbb{Q}$ のとき, μ が知られていふように $\text{ECS}(\mathbb{Q}) \neq 0$ であり (ECS) は可移である。このとき

$$\text{Sel}(\mathbb{Q}, E_p^\infty)^\vee \sim \wedge/5 .$$

1.4. 次のような型の予想は (一般的) weak Leopoldt 予想とよぶ。

予想 WL E は代数体 K 上の楕円曲線とするとき

$H^2(\text{Gal}(M_\infty/K_\infty), E_p^\infty) = 0$. (ここに M_∞/K_∞ は p と E の bad reduction を持つ素点の外で不台以る最大の K_∞ の拡大.)

命題 $K(E[p])_\infty / K(E[p])$ の普通の意味での μ 不変量 $= 0$

であれば予想 WL は成立する。

なぜなら $H^2(M_\infty/K(E[p]))_\infty, \mathbb{Z}/p) = 0$ (by Iwasawa) による。
 また cohomology の計算により (Euler 標数の計算等を用いて rank を計算すると) 確かめがた。

命題 予想 S の状況で、予想 S は予想 WL に等しい。

§2. ideal 類群, 一般論への示唆

ideal 類群は étale cohomology でとらえられる。普通の意味での岩澤主予想を §1 と同じ型に定式化すると次のようになる。
 K は CM 体とする。 $H_{\text{ét}}^1(\mathcal{O}_{K_\infty}, \mathbb{Q}_p/\mathbb{Z}_p) = \text{Hom}_{\text{cont}}(\text{Gal}(L_\infty/K_\infty), \mathbb{Q}_p/\mathbb{Z}_p)$
 (L_∞ は K_∞ の最大不分岐, pro- p , abel 拡大) に注意すると

予想 IMC (岩澤主予想) χ は odd character とすると

$$\text{char}_{\mathcal{O}_X[[T]]} (H_{\text{ét}}^1(\mathcal{O}_{K_\infty}, \mathbb{Q}_p/\mathbb{Z}_p)^{\vee \chi}) = (G_p(\chi^{-1}\omega, T))$$

ここに $G_p(\chi^{-1}\omega, T)$ は p 進 L 関数 $L_p(\chi^{-1}\omega, s)$ に対応する中級数である。(その存在は Deligne-Ribet による。また L abel 体 α と ω は Kubota-Leopoldt の p 進 L .)

このように岩澤主予想の定式化は §1 では $\text{Sel}(K_\infty, E_p^\infty)$ の

§2 では $H_{\text{ét}}^1(\mathcal{O}_{K_\infty}, \mathbb{Q}_p/\mathbb{Z}_p)$ が使われた。[BK] では有限次代数体 L に対し $H_f^1(L, -) = H_{f, \text{Spec } \mathcal{O}_L}^1(L, -)$ を *cohomology* と定義した。定義には p 進 Hodge 理論が本質的に使われた。 $H_f^1(L, -)$ は整数論的に非常に微妙な重要な対象を表している。

$$\pm \quad H_f^1(L, E_{p^\infty}) = \text{Sel}(L, E_{p^\infty})$$

$$H_f^1(L, \mathbb{Q}_p/\mathbb{Z}_p) = H_{\text{ét}}^1(\mathcal{O}_L, \mathbb{Q}_p/\mathbb{Z}_p)$$

がある。そこで

$$H_f^1(K_\infty, \quad) := \varinjlim H_f^1(K_n, \quad)$$

という群が岩澤理論の一般化で中心的役割を果たすと考えられることになり、 (H_f^1) は本来的に普通の L 関数の値を表すのに適してあり、 p 進 L を表すには若干の修正を必要とする。§4 でその例を述べる。上のように H_f^1 の岩澤理論の大群を群と見るといふことを述べるのに、もう少し *cohomology* 論的に整理した形で述べることにするが、ここでは述べるない。

Remark 普通の意味の岩澤理論を表すのに $M_\infty/K_\infty \in K_\infty$ の p の外で不分岐な最大 $\text{pro-}p$, abel 拡大 $\mathcal{L} \subset \text{Gal}(M_\infty/K_\infty)$ の \pm part を使う必要がある。これは r 進総定代数体、 $r \geq 2$ を偶数とし $\mathcal{L} \subset \text{stale cohomology } H_{\text{ét}}^1(\mathcal{O}_{K_\infty}[\frac{1}{p}], \mathbb{Q}_p/\mathbb{Z}_p(r))$ とするからである。このとき $H_f^1(K_\infty, \mathbb{Q}_p/\mathbb{Z}_p(r)) = H_{\text{ét}}^1(\mathcal{O}_{K_\infty}[\frac{1}{p}], \mathbb{Q}_p/\mathbb{Z}_p(r))$ であり H_f^1 で書けることになった。

§3. modular form

$f = \sum a_n \varrho^n \in \text{level } N, \text{ weight } k$ a newform とす。 $k \geq 2$ good, ordinary reduction, $p \nmid N, p \nmid ap$ と仮定する。 ρ_f とす §1 とす, ρ_f について議論を進めよう。

$V \in \rho_f$ について p -進表現とす。 ρ_f について

$$\rho_f: \text{Gal}(\overline{\mathbb{Q}}/\mathbb{Q}) \rightarrow \text{GL}_2(\mathbb{F}) \quad ([\mathbb{F}:\mathbb{Q}_p] < \infty)$$

(ρ_f は pN の外で不変且, $l \nmid pN$ に対して $\text{Tr}(\rho_f(\text{Frob}_l)) = a_l$) に対して ρ_f の Galois 表現とす。 $T \in \text{Gal}(\overline{\mathbb{Q}}/\mathbb{Q})$ -stable lattice とし V 有限次代数体 K に対して §2 の ρ_f について $H_f^1(K_n, V/T) \in \rho_f$ とす

予想 S $H_f^1(K_n, V/T)^V$ は torsion \wedge 加群

$k > 2$ のときは今度のは次のように示すことが ρ_f の予想を support する。 K_n/K の p -進中間体 K_n に対して $H_f^1(K_n, V(2-k)) = 0$ ならば予想 S が成り立つ。 一方, $V \in \text{weight } \geq 0$ の motive の p -進表現とす $H_f^1(L, V) = 0$ は一般に予想が成り立つ。

K/\mathbb{Q} の有限次 abel 拡大 K に対して p -進 L -関数 $G_p(f, K, T)$ を定義する。 岩澤の予想は次のように定式化された ([K] の証明を参照)。

予想 IMC $\text{char}_\Lambda (H_f^1(K_\infty, V/T)^\vee) = (G_p(\gamma, K, T))$

μ 不変量に $\mu=1$ の注意を一言述べた。 μ 不変量に $\mu=2$ は $\mathbb{S}1$ と同じ予想があるが、一般に μ は T の γ による。
 たとえば $f = \text{Ramanujan's } \Delta$, $p=691$ とすると (モリス人 $P_{T/p}$ は可約な) T と $\mu=2$ $0 \rightarrow \mathbb{Z}/p \rightarrow T/p \rightarrow \mathbb{Z}/p(11) \rightarrow 0$
 なる lattice T とすると $\mu=0$, $0 \rightarrow \mathbb{Z}/p(11) \rightarrow T'/p \rightarrow \mathbb{Z}/p \rightarrow 0$
 なる lattice T' とすると $\mu=1$ である。(私は T の方が自然な lattice と思う。)
 [P1]

§4. 楕円曲線, $\mathbb{S}1$ 以外の場合

枚数が少ないので簡単に書く。 E は有限次体 K 上の楕円曲線, p は K の素点で supersingular reduction とする。このとき $\text{Sel}(K_\infty, E_p^\infty)^\vee$ は \mathbb{Z} の Γ -torsion になる。
 このとき予想 S は次のようになる。

予想 S $\text{rank}_\Lambda \text{Sel}(K_\infty, E_p^\infty)^\vee = [K:\mathbb{Q}]$

一方 p 進 L 関数 L は p 進 L 関数になる。(中級者にはよくわかる。) このときは Perrin-Riou の理論がある [P2]。

E が multiplicative reduction を持つとせよ. $Sel(K_{ns}, E_{p^\infty})$ は定形化に適する. 実際, E/\mathbb{Q} は modular な楕円曲線, $p \geq 3$ split multiplicative reduction を持つとすると, §1 のように p 進 L 関数 $G_p(E/\mathbb{Q}, T)$ に対して

$$\text{order}_{T=c} G_p(E/\mathbb{Q}, T) = 1 + \text{order}_{s=1} L(E/\mathbb{Q}, s)$$

を予想される. この予想を証明するには Λ 加群を構成しなくてはならない. そのために \mathbb{Q}_p の有限な拡大 K に対して $H_g^2(K, -)$ の cohomology theory を定義する. $H_g^1(K, E_{p^\infty})$ は [BK] の $H_g^1(K, E_{p^\infty})$ と少し異なる. [BK] では E が divisible である. H_g^1 は divisible である. Tate curve $E = \mathbb{G}_m/\mathbb{Z}$ に対しては $0 \rightarrow E(K) \otimes \mathbb{Q}_p/\mathbb{Z}_p \rightarrow H_g^1(K, E_{p^\infty}) \rightarrow \mathbb{Z}_p/\text{ord}_E(\mathcal{O}) \rightarrow 0$ (exact) となる. この H_g^1 は p を満たす local condition があり, Selmer 群を構成でき. この予想を吸収した Λ 加群が得られる. 岩澤の予想が定形化された.

参考文献

- [BK] S. Bloch and K. Kato, L -functions and Tamagawa number of Motives, The Grothendieck Festschrift Vol I (1990)
- [CP] J. Coates and B. Perrin-Riou, On p -adic L -functions attached to motives over \mathbb{Q} , Alg. Number Th. in honor of Iwasawa (1989)

- [G] R. Greenberg, Iwasawa theory for p -adic representations,
Alg. Number Theory in honor of Iwasawa (1989)
- [K] K. Kato, 保型形式と岩澤理論, this volume
- [M] B. Mazur, Rational points of abelian varieties with values
in towers of number fields, Invent math 18 (1972)
- [MS] B. Mazur and P. Swinnerton-Dyer, Arithmetic of Weil curves,
Invent. math 25 (1974)
- [P1] B. Perrin-Riou, Variation de la fonction L p -adique par
isogénie, Alg Number Theory in honor of Iwasawa (1989)
- [P2] B. Perrin-Riou, Théorie d'Iwasawa des représentations
 p -adiques sur un corps local, Invent math 115 (1994)