

A Two-Person Zero-sum Game with Fractional Loss Function

新潟大学大学院	自然科学研究科	沢崎 陽一 (YOICHI SAWASAKI) ¹
新潟大学大学院	自然科学研究科	木村 寛 (YUTAKA KIMURA) ²
新潟大学	理学部	田中 謙輔 (KENSUKE TANAKA) ³

非協力 n 人ゲームにおいて、各プレイヤーの損失関数が特に分数型関数をしているときに、このゲームの均衡解の存在とその特徴について議論した ([8]).

ここでは分数型関数をもった 2 人零和ゲームを議論する. 新しいパラメトリック型 2 人零和ゲームを導入し、この新しいゲームと分数型ゲームとの相互関係を用いて、各ゲームでの saddle value と saddle point の存在性や特徴を与える.

1 パラメトリック型 2 人零和ゲーム

パラメトリック型非協力 2 人零和ゲーム (GP_θ) を次の集合で与える.

$$(X, Y, f, g, \theta, F_\theta) \tag{1.1}$$

ここで、

1. E をバナッハ空間とし、 $X \subset E$ はプレイヤー I の戦略集合、 $Y \subset E$ はプレイヤー II の戦略集合.
2. $f : X \times Y \rightarrow \mathbb{R}$, $g : X \times Y \rightarrow \mathbb{R}_+$. ただし、 $\mathbb{R}_+ = (0, \infty)$.
3. $\theta \in \mathbb{R}$ はゲームのパラメータ.
4. $F_\theta : X \times Y \rightarrow \mathbb{R}$ を $F_\theta(x, y) := f(x, y) - \theta g(x, y)$ で定義し、 F_θ はプレイヤー I の損失関数、 $-F_\theta$ はプレイヤー II の損失関数.
5. $\bar{F}_\theta := \inf_{x \in X} \sup_{y \in Y} F_\theta(x, y)$, $\underline{F}_\theta := \sup_{y \in Y} \inf_{x \in X} F_\theta(x, y)$.

Definition 1.1 ゲーム (GP_θ) が saddle value を持つとは次が成り立つとき、

$$\bar{F}_\theta = \underline{F}_\theta =: F_\theta^*. \tag{1.2}$$

また、共通の値 F_θ^* をゲーム (GP_θ) の saddle value と呼ぶ.

¹Department of Mathematical Science, Graduate School of Science and Technology, Niigata University, Niigata 950-2181, JAPAN

²Department of Mathematical Science, Graduate School of Science and Technology, Niigata University, Niigata 950-2181, JAPAN

³Department of Mathematics, Faculty of Science, Niigata University, Niigata 950-2181, JAPAN

Definition 1.2 $x^* \in X$ がゲーム (GP_θ) の **mini-sup** であるとは、次が成り立つとき、

$$\sup_{y \in Y} F_\theta(x^*, y) = \sup_{y \in Y} \inf_{x \in X} F_\theta(x, y). \quad (1.3)$$

また、 $y^* \in Y$ がゲーム (GP_θ) の **max-inf** であるとは、次が成り立つとき、

$$\inf_{x \in X} F_\theta(x, y^*) = \inf_{x \in X} \sup_{y \in Y} F_\theta(x, y). \quad (1.4)$$

Definition 1.3 $(x^*, y^*) \in X \times Y$ がゲーム (GP_θ) の *saddle point* であるとは次が成り立つとき、

$$\inf_{x \in X} F_\theta(x, y^*) = F_\theta(x^*, y^*) = \sup_{y \in Y} F_\theta(x^*, y). \quad (1.5)$$

このとき J. -P. Aubin [1] より、次の命題が成り立つ。

Proposition 1.1 $(x^*, y^*) \in X \times Y$ がゲーム (GP_θ) の *saddle point* であるための必要十分条件は、 $x^* \in X$ が (GP_θ) の *mini-sup*、かつ $y^* \in Y$ が (GP_θ) の *max-inf* であることである。 \square

また、K. Fan [5], M. Sion [10] よりミニマックス定理が得られる。

Lemma 1.1 $X \subset E$ で、 $Y \subset E$ はコンパクト凸集合とし、 $\varphi : X \times Y \rightarrow \mathbb{R}$ は条件 (i), (ii) を満たす。

- (i) $\forall x \in X, \quad y \mapsto \varphi(x, y)$; 上半連続な凹関数.
- (ii) $\forall y \in Y, \quad x \mapsto \varphi(x, y)$; 凸関数.

このとき、次を満たす $y^* \in Y$ が存在する。

$$\max_{y \in Y} \inf_{x \in X} \varphi(x, y) = \inf_{x \in X} \varphi(x, y^*) = \inf_{x \in X} \max_{y \in Y} \varphi(x, y). \quad (1.6)$$

すなわち、 y^* はゲームの *max-inf* である。 \square

このとき、Lemma 1.1 よりゲーム (GP_θ) のミニマックス定理が得られる。

Theorem 1.1 $X \subset E$ で、 $Y \subset E$ をコンパクト凸集合とし、 $f : X \times Y \rightarrow \mathbb{R}$, $g : X \times Y \rightarrow \mathbb{R}_+$ は条件 (i), (ii), (iii), (iv) を満たす。

- (i) $\forall y \in Y, \quad x \mapsto f(x, y)$; 凸関数.
- (ii) $\forall x \in X, \quad y \mapsto f(x, y)$; 上半連続な凹関数.
- (iii) $\forall y \in Y, \quad x \mapsto g(x, y)$; 凹関数.
- (iv) $\forall x \in X, \quad y \mapsto g(x, y)$; 下半連続な凸関数.

このとき、任意の $\theta \geq 0$ に対して、次を満たす $y^* \in Y$ が存在する。

$$\bar{F}_\theta = \underline{F}_\theta = \inf_{x \in X} F_\theta(x, y^*). \quad (1.7)$$

Proof. $\theta \geq 0$ より (ii), (iv) から、任意の $x \in X$ に対して、 $y \mapsto F_\theta(x, y)$ は上半連続な凹関数である。また、同様に (i), (iii) から、任意の $y \in Y$ に対して、 $x \mapsto F_\theta(x, y)$ は凸関数である。よって Lemma 1.1 より、 $\bar{F}_\theta = \underline{F}_\theta$ が成立し、ゲーム (GP_θ) の $\max\text{-inf}$ $y^* \in Y$ が存在する。 \square

2 分数型 2 人零和ゲーム

分数型非協力 2 人零和ゲーム (GP) を次の集合で与える。

$$(X, Y, f, g, G, \bar{\theta}, \underline{\theta}) \quad (2.1)$$

ここで、

1. E をバナッハ空間とし、 $X, Y \subset E$ はそれぞれプレイヤー I, II の戦略集合。
2. $f: X \times Y \rightarrow \mathbb{R}$, $g: X \times Y \rightarrow \mathbb{R}_+$.
3. $G = f/g: X \times Y \rightarrow \mathbb{R}$ をプレイヤー I の損失関数、 $-G$ をプレイヤー II の損失関数。
4. $\bar{\theta} := \inf_{x \in X} \sup_{y \in Y} G(x, y)$, $\underline{\theta} := \sup_{y \in Y} \inf_{x \in X} G(x, y)$.

Definition 2.1 $y^* \in Y$ がゲーム (GP) の $\max\text{-inf}$ であるとは次が成り立つとき、

$$\bar{\theta} = \inf_{x \in X} \sup_{y \in Y} G(x, y) = \inf_{x \in X} G(x, y^*). \quad (2.2)$$

また、 $x^* \in X$ がゲーム (GP) の $\min\text{-sup}$ であるとは次が成り立つとき、

$$\underline{\theta} = \sup_{y \in Y} \inf_{x \in X} G(x, y) = \sup_{y \in Y} G(x^*, y). \quad (2.3)$$

Definition 2.2 $(x^*, y^*) \in X \times Y$ がゲーム (GP) の *saddle point* であるとは次が成り立つとき、

$$\sup_{y \in Y} G(x^*, y) = G(x^*, y^*) = \inf_{x \in X} G(x, y^*). \quad (2.4)$$

このとき、 \bar{F}_θ と $\bar{\theta}$ との間に次のような性質が成り立つ。

Lemma 2.1 \bar{F}_θ について次が成り立つ.

- (a) \bar{F}_θ は θ に関して単調非増加.
- (b) $\bar{F}_\theta < 0$ ならば, $\theta \geq \bar{\theta}$.
- (c) $\bar{F}_\theta > 0$ ならば, $\theta \leq \bar{\theta}$.
- (d) $\theta > \bar{\theta}$ ならば, $\bar{F}_\theta \leq 0$.
- (e) $\theta < \bar{\theta}$ ならば, $\bar{F}_\theta \geq 0$.

さらに Y がコンパクト, 任意の $x \in X$ に対して $y \mapsto f(x, y)$ が連続, $y \mapsto g(x, y)$ が連続のとき, 次が成り立つ.

- (f) $\bar{F}_\theta < 0 \iff \theta > \bar{\theta}$.
- (g) $\bar{F}_{\bar{\theta}} \geq 0$.

Proof. (a) $\theta_1 < \theta_2$ とする. このとき, g は $X \times Y$ 上で常に正だから, すべての $(x, y) \in X \times Y$ に対して,

$$F_{\theta_1}(x, y) > F_{\theta_2}(x, y) \quad (2.5)$$

である. ゆえに,

$$\begin{aligned} \bar{F}_{\theta_1} &= \inf_{x \in X} \sup_{y \in Y} F_{\theta_1}(x, y) \\ &\geq \inf_{x \in X} \sup_{y \in Y} F_{\theta_2}(x, y) \\ &= \bar{F}_{\theta_2}. \end{aligned}$$

よって, \bar{F}_θ は θ に関して単調非増加である.

(b) $\bar{F}_\theta < 0$ とする. このとき \bar{F}_θ の定義から, すべての $y \in Y$ に対して,

$$F_\theta(\bar{x}, y) = f(\bar{x}, y) - \theta g(\bar{x}, y) < 0 \quad (2.6)$$

をみたす $\bar{x} \in X$ が存在する. このとき (2.6) 式より, すべての $y \in Y$ に対して, $G(\bar{x}, y) = \frac{f(\bar{x}, y)}{g(\bar{x}, y)} < \theta$ となるから,

$$\sup_{y \in Y} G(\bar{x}, y) \leq \theta. \quad (2.7)$$

$\bar{\theta}$ の定義と (2.7) 式から, $\bar{\theta} \leq \theta$ が成り立つ.

(c) $\bar{F}_\theta > 0$ とする. このときすべての $x \in X$ に対して,

$$F_\theta(x, y_x) = f(x, y_x) - \theta g(x, y_x) > 0 \quad (2.8)$$

となる $y_x \in Y$ が存在する. (2.8) 式より, $G(x, y_x) = \frac{f(x, y_x)}{g(x, y_x)} > \theta$ となるから, すべての $x \in X$ に対して,

$$\begin{aligned} \sup_{y \in Y} G(x, y) &\geq G(x, y_x) \\ &> \theta. \end{aligned}$$

これは $\bar{\theta} \geq \theta$ を示している。

(d) $\theta > \bar{\theta}$ とすると、 $\bar{\theta}$ の定義より、

$$\theta > \sup_{y \in Y} G(\bar{x}, y)$$

を満たす $\bar{x} \in X$ が存在する。つまり、すべての $y \in Y$ に対して、 $F_{\theta}(\bar{x}, y) < 0$ である。

よって、

$$\begin{aligned} 0 &\geq \sup_{y \in Y} F_{\theta}(\bar{x}, y) \\ &\geq \inf_{x \in X} \sup_{y \in Y} F_{\theta}(x, y) \\ &= \bar{F}_{\theta}. \end{aligned}$$

(e) $\bar{\theta} > \theta$ より、すべての $x \in X$ に対して、

$$\sup_{y \in Y} G(x, y) > \theta.$$

このとき、 $G(x, y_x) > \theta$ 、すなわち、 $F_{\theta}(x, y_x) > 0$ をみたす $y_x \in Y$ が存在する。ゆえに、

$$\begin{aligned} \sup_{y \in Y} F_{\theta}(x, y) &\geq F_{\theta}(x, y_x) \\ &> 0, \quad \forall x \in X. \end{aligned}$$

よって、

$$\bar{F}_{\theta} = \inf_{x \in X} \sup_{y \in Y} F_{\theta}(x, y) \geq 0.$$

(f) $\bar{F}_{\theta} < 0$ とする。このとき $\sup_{y \in Y} F_{\theta}(\bar{x}, y) < 0$ となる $\bar{x} \in X$ が存在する。すなわち、すべての $y \in Y$ に対して、 $G(\bar{x}, y) < \theta$ である。ここで Y がコンパクト $y \mapsto G(\bar{x}, y)$ が連続だから、

$$\begin{aligned} \theta &> \sup_{y \in Y} G(\bar{x}, y) \\ &\geq \inf_{x \in X} \sup_{y \in Y} G(x, y) \\ &= \bar{\theta}. \end{aligned}$$

逆に $\theta > \bar{\theta}$ のとき、(b) の証明から、すべての $y \in Y$ に対して、

$$F_{\theta}(\bar{x}, y) < 0$$

をみたす $\bar{x} \in X$ が存在する。ここで Y がコンパクト $y \mapsto F_{\theta}(\bar{x}, y)$ が連続だから、

$$\begin{aligned} 0 &> \sup_{y \in Y} F_{\theta}(\bar{x}, y) \\ &\geq \inf_{x \in X} \sup_{y \in Y} F_{\theta}(x, y) \\ &= \bar{F}_{\theta}. \end{aligned}$$

(g) $\bar{F}_{\bar{\theta}} < 0$ とする. このとき,

$$\sup_{y \in Y} F_{\bar{\theta}}(\bar{x}, y) < 0$$

をみたす $\bar{x} \in X$ が存在する. ここで Y がコンパクト $y \mapsto F_{\theta}(\bar{x}, y)$ が連続だから, すべての $y \in Y$ に対して, $F_{\bar{\theta}}(\bar{x}, y) < 0$. つまり,

$$\bar{\theta} > G(\bar{x}, y), \quad \forall y \in Y.$$

ゆえに,

$$\begin{aligned} \bar{\theta} &> \sup_{y \in Y} G(\bar{x}, y) \\ &\geq \inf_{x \in X} \sup_{y \in Y} G(x, y) \\ &= \bar{\theta}. \end{aligned}$$

これは矛盾である. よって $\bar{F}_{\bar{\theta}} \geq 0$ が成立する. \square

Lemma 2.1 と同様にして, \underline{F}_{θ} と $\underline{\theta}$ との間に次のような性質が成り立つ.

Lemma 2.2 \underline{F}_{θ} について次が成り立つ.

- (a) \underline{F}_{θ} は θ に関して単調非増加.
- (b) $\underline{F}_{\theta} < 0$ ならば, $\theta \geq \underline{\theta}$.
- (c) $\underline{F}_{\theta} > 0$ ならば, $\theta \leq \underline{\theta}$.
- (d) $\theta > \underline{\theta}$ ならば, $\underline{F}_{\theta} \leq 0$.
- (e) $\theta < \underline{\theta}$ ならば, $\underline{F}_{\theta} \geq 0$.

さらに X がコンパクト, 任意の $y \in Y$ に対して $x \mapsto f(x, y)$ が連続, $x \mapsto g(x, y)$ が連続のとき, 次が成り立つ.

- (f) $\underline{F}_{\theta} < 0 \iff \theta > \underline{\theta}$.
- (g) $\underline{F}_{\underline{\theta}} \geq 0$.

Proof. \underline{F}_{θ} と $\underline{\theta}$ の定義から, Lemma 2.1 と同様に証明すればよい. \square

また, ゲーム (GP) と ゲーム (GP_{θ}) との間には次のような関係が成り立つ.

Theorem 2.1 $y^* \in Y$ をゲーム (GP) の *max-inf* とする. このとき, 次が成り立つ.

1. $\bar{\theta} = \underline{\theta} =: \theta^*$.
2. $\bar{F}_{\theta^*} \leq 0$ のとき, y^* はゲーム (GP_{θ^*}) の *max-inf* となる.

Proof. (i) $\bar{\theta}$, $\underline{\theta}$ の定義から, 明らかに $\bar{\theta} \geq \underline{\theta}$ が成り立つ.

一方, y^* はゲーム (GP) の *max-inf* だから,

$$\begin{aligned}\bar{\theta} &= \inf_{x \in X} G(x, y^*) \\ &\leq \sup_{y \in Y} \inf_{x \in X} G(x, y) \\ &= \underline{\theta}.\end{aligned}$$

よって, $\bar{\theta} = \underline{\theta}$ である.

(ii) y^* はゲーム (GP) の *max-inf* より, 任意の $x \in X$ に対して,

$$\theta^* = \inf_{x \in X} G(x, y^*) \leq G(x, y^*).$$

すなわち, 任意の $x \in X$ に対して,

$$0 \leq F_{\theta^*}(x, y^*) \leq \sup_{y \in Y} F_{\theta^*}(x, y)$$

が成り立つ. このとき,

$$\begin{aligned}0 &\leq \inf_{x \in X} F_{\theta^*}(x, y^*) \\ &\leq \inf_{x \in X} \sup_{y \in Y} F_{\theta^*}(x, y) \\ &= \bar{F}_{\theta^*} \leq 0.\end{aligned}$$

これは,

$$\inf_{x \in X} F_{\theta^*}(x, y^*) = \inf_{x \in X} \sup_{y \in Y} F_{\theta^*}(x, y)$$

を示している. よって y^* は (GP_{θ^*}) の *max-inf* である. \square

Theorem 2.2 $\theta^* := \bar{\theta} = \underline{\theta}$ とし, $y^* \in Y$ をゲーム (GP_{θ^*}) の *max-inf* とする. このとき, $\bar{F}_{\theta^*} \geq 0$ ならば, y^* はゲーム (GP) の *max-inf* となる.

Proof. $\bar{F}_{\theta^*} \geq 0$ とすると, $y^* \in Y$ がゲーム (GP_{θ^*}) の *max-inf* より,

$$\begin{aligned}0 \leq \bar{F}_{\theta^*} &= \inf_{x \in X} \sup_{y \in Y} F_{\theta^*}(x, y) \\ &= \inf_{x \in X} F_{\theta^*}(x, y^*) \\ &\leq F_{\theta^*}(x, y^*), \quad \forall x \in X\end{aligned}$$

となるから, すべての $x \in X$ に対して,

$$\theta^* \leq G(x, y^*) \leq \sup_{y \in Y} G(x, y) \quad (2.9)$$

が成り立つ. これより,

$$\begin{aligned}\theta^* &\leq \inf_{x \in X} G(x, y^*) \\ &\leq \inf_{x \in X} \sup_{y \in Y} G(x, y) \\ &= \theta^*.\end{aligned}$$

よって, y^* は (GP) の $\max\text{-inf}$ である. \square

上の結果を用いて, ゲーム (GP) の minimax 定理が得られる.

Theorem 2.3 $X \subset E$ で, $Y \subset E$ をコンパクト凸集合とし, $f : X \times Y \rightarrow \mathbb{R}$, $g : X \times Y \rightarrow \mathbb{R}_+$ は条件 (i), (ii), (iii), (iv) を満たす.

- (i) $\forall y \in Y, \quad x \mapsto f(x, y)$; 凸関数.
- (ii) $\forall x \in X, \quad y \mapsto f(x, y)$; 連続な凹関数.
- (iii) $\forall y \in Y, \quad x \mapsto g(x, y)$; 凹関数.
- (iv) $\forall x \in X, \quad y \mapsto g(x, y)$; 連続な凸関数.

このとき, $\bar{\theta} \geq 0$ に対して, 次が成立する.

1. $\bar{\theta} = \underline{\theta} =: \theta^*$.
2. ゲーム (GP) の $\max\text{-inf}$ $y^* \in Y$ が存在する.

Proof. (i) $\bar{\theta} \geq 0$ より, Theorem 1.1, Lemma 2.1 (g) から,

$$\underline{F}_{\bar{\theta}} = \bar{F}_{\bar{\theta}} \geq 0. \quad (2.10)$$

また, 任意の $x \in X$ に対して, $y \mapsto F_{\bar{\theta}}(x, y)$ は連続より, $y \mapsto \inf_{x \in X} F_{\bar{\theta}}(x, y)$ は上半連続である. このとき, Y がコンパクトより,

$$\underline{F}_{\bar{\theta}} = \sup_{y \in Y} \inf_{x \in X} F_{\bar{\theta}}(x, y) = \inf_{x \in X} F_{\bar{\theta}}(x, y^*) \quad (2.11)$$

をみたす $y^* \in Y$ が存在する.

(2.10), (2.11) 式より,

$$\begin{aligned} 0 &\leq \sup_{y \in Y} \inf_{x \in X} F_{\bar{\theta}}(x, y) \\ &= \inf_{x \in X} F_{\bar{\theta}}(x, y^*) \\ &\leq F_{\bar{\theta}}(x, y^*), \quad \forall x \in X. \end{aligned} \quad (2.12)$$

(2.12) 式より, すべての $x \in X$ に対して, $\bar{\theta} \leq G(x, y^*)$ を得る. よって,

$$\begin{aligned} \bar{\theta} &\leq \inf_{x \in X} G(x, y^*) \\ &\leq \sup_{y \in Y} \inf_{x \in X} G(x, y) \\ &= \underline{\theta}. \end{aligned}$$

以上より, $\bar{\theta} = \underline{\theta}$ である.

(ii) (2.11) 式より, $y^* \in Y$ はゲーム (GP_{θ^*}) の $\max\text{-inf}$ である. このとき Lemma 2.1 (g) より $\bar{F}_{\theta^*} \geq 0$ となるから, Theorem 2.2 より y^* はゲーム (GP) の $\max\text{-inf}$ である. \square

参考文献

- [1] J. -P. Aubin, *Mathematical Methods of Game and Economic Theory*, Revised Edition (North-Holland, Amsterdam 1982).
- [2] J. -P. Aubin, *Optima and Equilibria*, (Springer-Verlag, New York, 1993).
- [3] J. P. Crouzeix, J. A. Ferland and S. Schaible, Duality in Generalized Linear Fractional Programming, *Math. Prog.*, 27, (1983), 1-14.
- [4] J. P. Crouzeix, J. A. Ferland and S. Schaible, An Algorithm for Generalized Fractional Programs, *J.Optim.The.Appl.*, 47, No.1, (1985), 35-49.
- [5] K. Fan, Minimax theorems, *Proc. Nat. Acad. Sci. USA*, 39 (1953), 42-47.
- [6] R. Jagannathan and S. Schaible, Duality in Generalized Fractional Programming via Farkas's Lemma, *J.Optim.The.Appl.*, 41, (1983), 417-424.
- [7] Y. Kimura, Y. Sawasaki and K. Tanaka, A Perturbation on Two-person Zero-sum Games, to appear in *Annals of Dynamic Game*.
- [8] Y. Kimura, Y. Sawasaki and K. Tanaka, A Non-Cooperative Equilibrium of n -person Game with Fractional Loss Functions, *RIMS Kokyuroku* 1043, 215-220, Kyoto Univ., Kyoto, Japan.
- [9] R.T.Rockafellar, *Convex Analysis*, Princeton University Press, 1970.
- [10] M. Sion, On General Minimax Theorems, *Pacific J. Math.*, 8 (1958), 171-176.
- [11] K. Tanaka and K. Yokoyama, On ε -Equilibrium Point in a Noncooperative n -person Game, *J. Math. Anal. Appl.*, 160 (1991), 413-423.