

***L<sup>p</sup>-Theory of Spectral Shift Function and the Wegner Estimate***  
 (スペクトルシフト関数の *L<sup>p</sup>*-理論とウェグナー評価)

東京大学数理 中村周 (Shu Nakamura)

この講演で紹介する結果は, J. M. Combes (Toulon 大学・Marseille CNRS), P. D. Hislop (Kentucky 大学) との共同研究である ([CHN] に出版予定). この研究の主目的は, ランダム・シュレディンガー作用素のアンダーソン局在の証明において重要な役割を果たす, IDS(Integrated Density of States, 状態密度) に関するウェグナー評価の新しい証明を開発し, 既知の結果を拡張することにある. 離散的なアンダーソンモデルの場合のウェグナー評価は, 比較的簡単であり十分なものと考えられるが, 連続なモデルに関しては, かなり込み入った証明を用いなければ, 物理的に適切な評価が得られなかった. ここで紹介する研究は, 結果自体は以前知られたものの僅かな拡張にしかすぎないが, 証明は遙かに簡明である. その主要な新しいアイデアは SSF(Spectral Shift Function, スペクトルシフト関数) の *L<sup>p</sup>*-評価の手法である.

§1. 序

今回は, 簡単のためアンダーソン型のランダム・シュレディンガー作用素の場合に限って説明する. 最初に, 我々の考えるモデルと, 主要結果であるウェグナー評価について述べる. 考える作用素は,

$$H^\omega = H_0 + V_\omega \quad \text{on } L^2(\mathbb{R}^d), \quad d \geq 1.$$

ここで,  $H_0$  はシュレディンガー作用素

$$H_0 = (p - a(x))^2 + W(x) \quad \text{on } L^2(\mathbb{R}^d)$$

とする. ただし, ベクトル・ポテンシャル  $a(x)$  は  $C^1$ -級で, スカラー・ポテンシャル  $W(x)$  は有界とする. すると,  $H_0$  は  $C_0^\infty(\mathbb{R}^d)$  上で本質的自己共役である. 以下では,  $H_0$  をこの自己共役拡張とする.  $V_\omega$  は以下では有界と仮定するので,  $H^\omega$  も同じ定義域で自己共役である.  $V_\omega(x)$  はランダム・ポテンシャルで, アンダーソン型, つまり,

$$V_\omega(x) = \sum_{n \in \mathbb{Z}^d} \lambda_n(\omega) v(x - n), \quad v \in C_0(\mathbb{R}^d),$$

の形をしていると仮定する.  $\lambda_n(\omega)$  は独立同分布の確率変数で,  $\omega \in \Omega$  は対応する確率空間の元である. 確率測度を  $\mathbb{P}(\cdot)$ , 対応する期待値を  $\mathbb{E}(\cdot)$  で表す. 局所ポテンシャル  $v(x - n) = v_n(x)$  は  $n$  ごとに異なっても良いが, 簡単のためすべて同じ  $v(x)$  を平行移動したものと仮定する.

[仮定 1]  $H_0$  はスペクトル・ギャップ  $[B_-, B_+]$  を持つ. つまり,  $[B_-, B_+] \subset \rho(H_0)$  である.

[仮定 2]  $v(x) \geq 0, v \in C_0(\mathbb{R}^d), v \neq 0.$

[仮定 3]  $\lambda_n(\omega)$  の分布はコンパクトな台を持ち絶対連続で、その密度関数を  $h_0(E)$  とすると、 $h_0$  は有界.

$\Lambda \subset \mathbb{R}^d$  を (超) 立方体とする.  $\Lambda$  の体積を  $|\Lambda|$  と書く. このとき,

$$H_\Lambda^\omega = H_0 + \sum_{n \in \Lambda} \lambda_n(\omega) v(x - n)$$

と定義する.  $H_\Lambda^\omega$  も自己共役作用素である. この作用素の  $[B_-, B_+]$  での固有値に関して, 以下のような評価が成立する.

**定理 1.** 以上の仮定の下で,  $E \in (B_-, B_+)$ ,  $q > 1$  とする. すると,  $\Lambda$  に依存しない定数  $C > 0$  が存在して, 十分小さな  $\eta > 0$  に対して,

$$\mathbb{P} \{ \text{dist}(E, \sigma(H_\Lambda^\omega)) < \eta \} \leq C \eta^{1/q} |\Lambda|.$$

[注意] この定理の設定は, 定磁場中の粒子や, 周期的ポテンシャルを  $W(x)$  とするときのスペクトル・ギャップの中の評価を意識しているので, 古典的なウエグナー評価とはすこし異なっている. しかし

$$\sum_{n \in \mathbb{Z}^d} v(x - n) \geq c > 0$$

であるような状況においては, ディリクレ境界条件をおいた  $L^2(\Lambda)$  での  $H^\omega$  の評価として, (任意のエネルギーで) 定理の不等式が証明できる. 定理の評価の右辺の  $\eta^{1/q}$  は, 本来は  $\eta$  とできることが望ましいが, 我々の証明ではそこまでは示せない. 一方, 右辺の  $\Lambda$  に関する依存性は, 「正しい」オーダーである. 既知の (連続なモデルに対する) 簡単なウエグナー評価の証明では, 右辺は  $|\Lambda|^2$  でしか押さえられない. また, この形の評価から, IDS の Hölder 連続性が導かれる.  $\square$

## §2. Spectral shift function の $L^p$ -評価

この証明における新しいアイデアは, spectral shift function の  $L^p$ -評価である.  $A, A_0$  をヒルベルト空間  $\mathcal{H}$  上の自己共役作用素で  $V \equiv A - A_0 \in \mathcal{J}_1$  を満たすものとする. ここで,  $\mathcal{J}_\alpha$  は次数  $\alpha > 0$  のトレース・イデアルの空間である. すると,  $\xi(\lambda) = \xi(\lambda; A, A_0) \in L^1(\mathbb{R})$  で

$$\text{Tr}(f(A) - f(A_0)) = - \int f'(\lambda) \xi(\lambda) d\lambda, \quad (\forall f \in C_0^\infty(\mathbb{R}))$$

を満たすものが存在する. これを SSF(spectral shift function) と呼ぶ (cf. [Y]). 具体的には, SSF は

$$\xi(\lambda; A, A_0) = \frac{1}{\pi} \lim_{\varepsilon \downarrow 0} \arg \det(1 + V(A_0 - \lambda - i\varepsilon)^{-1})$$

という公式で構成される. SSF は

$$\|\xi(\cdot; A, A_0)\|_{L^1(\mathbb{R})} \leq \|V\|_{\mathcal{J}_1}$$

を満たすことが知られている. ここで, 右辺のトレースノルムは,  $V$  の singular values を  $\{\mu_j(V)\}$  として

$$\|V\|_{\mathcal{J}_\alpha} = \left( \sum \mu_j(V)^\alpha \right)^{1/\alpha}$$

で定義される. 実際, Birman-Klein はこの公式をランク 1 の摂動の場合に示して, その繰り返しを用いて一般の場合の SSF の存在を証明している. 我々のアイデアは, 同様の手続きを  $L^p$ -評価について行う, という単純なものである.

まず, Birman-Klein の議論を復習しておこう. ランク 1 の場合から始める. つまり

$$V\varphi = \mu\langle\varphi, u\rangle u, \quad \lambda \in \mathbb{R}, u \in \mathcal{H}, \|u\| = 1,$$

の場合に SSF  $\xi(\lambda; A, A_0)$  を考える. すると

$$\int \xi(\lambda; A, A_0) d\lambda = \mu, \quad |\xi(\lambda; A, A_0)| \leq 1 \quad (\forall \lambda \in \mathbb{R}) \quad (*)$$

が成立することが知られている (cf. [Y]). 一般に  $V \in \mathcal{J}_1$  の場合には

$$V = \sum_j V_j, \quad V_j \varphi = \mu_j \langle \varphi, u \rangle u \quad (\|u\| = 1, j = 1, \dots, \sum |\mu_j| < \infty)$$

と表現すれば,

$$\xi(\lambda; A, A_0) = \sum_{j=1}^{\infty} \xi(\lambda; A_j, A_{j-1}) \quad (A_j = A_0 + \sum_{k=1}^j V_k)$$

により SSF が構成できる. 無限和の収束は  $L^1(\mathbb{R})$  の意味であり,  $\xi(\cdot, A, A_0) \in L^1(\mathbb{R})$  である.

さて, (\*) は,  $\|V\|_{L^1} = \mu, \|V\|_{L^\infty} \leq 1$  を意味する. そこで, Riesz-Thorin の補間定理を用いると ( $V$  がランク 1 の摂動の場合は)

$$\|\xi(\cdot; A, A_0)\|_{L^p} \leq \mu^{1/p} \quad (1 \leq p \leq \infty)$$

が成立することが分かる. これを, 上の議論と組み合わせると,  $V \in \mathcal{J}_1$ ,  $V$  の singular values を  $\{\mu_j\}$  として, もし  $\sum \mu_j^{1/p} < \infty$  ならば

$$\|\xi(\cdot; A, A_0)\|_{L^p} \leq \sum_{j=1}^{\infty} \|\xi(\cdot; A_j, A_{j-1})\|_{L^p} \leq \sum_{j=1}^{\infty} \mu_j^{1/p} < \infty$$

がしたがう. 以上の議論はやや形式的だが, 正当化は簡単にできて, 次の定理が導かれる.

**定理 2.** もし  $q > 1$  に対して  $A - A_0 \in \mathcal{J}_{1/q}$  を満たすならば  $\xi(\cdot; A, A_0) \in L^q(\mathbb{R})$ . さらに,

$$\|\xi\|_{L^q} \leq \|A - A_0\|_{\mathcal{J}_{1/q}}.$$

[注意] この評価は,  $q = 1$  の場合は, 上に述べた Birman-Krein による古典的な評価である. 既に, この結果の精密化が B. Simon と D. Hundertmark によって発表されている ([HS]).  $\square$

### §3. 定理 1 の証明のスケッチ

以下では,  $\omega \in \Omega$  はしばしば省略される. 例えば,  $H_\Lambda = H_\Lambda^\omega$  と書くことにする.  $E_0 \in G \equiv [B_-, B_+]$  とする.  $H_\Lambda - H_0$  はコンパクトな台を持ち, 相対コンパクトな摂動なので,  $G$  内の  $H_\Lambda$  の固有値は有限個である.  $G$  内の  $H_\Lambda$  の固有値を  $E_1, E_2, \dots$ , 固有関数を  $\psi_1, \psi_2, \dots$  (有限個) と書く.  $\rho \in C^\infty(\mathbb{R})$  を, 十分小さな  $\eta > 0$  に対して

$$\rho(\lambda) = \begin{cases} 1, & (\lambda \leq -\eta/2), \\ 0, & (\lambda \geq \eta/2). \end{cases} \quad 0 \leq \rho(\lambda) \leq 1 \quad (\lambda \in \mathbb{R})$$

を満たす単調非増大関数とする. 区間  $I$  の定義関数を  $\chi_I$  と書く. すると

$$\chi_{[E_0-\eta/2, E_0+\eta/2]}(\lambda) \leq \rho(\lambda - (E_0 + \eta)) - \rho(\lambda - (E_0 - \eta)) \quad (\lambda \in \mathbb{R})$$

なので, スペクトル定理により

$$E_{[E_0-\eta/2, E_0+\eta/2]}(H_\Lambda) \leq \rho(H_\Lambda - (E_0 + \eta)) - \rho(H_\Lambda - (E_0 - \eta))$$

を得る. ここで, スペクトル測度を  $E_I(H_\Lambda)$  と書いた. したがって

$$\begin{aligned} & (H_\Lambda \text{ の } [E_0, \eta/2, E_0 + \eta/2] \text{ 内の固有値の個数}) \\ &= \text{Tr}(E_{[E_0-\eta/2, E_0+\eta/2]}(H_\Lambda)) \leq \text{Tr}(\rho(H_\Lambda - E_0 - \eta) - \rho(H_\Lambda - E_0 + \eta)) \end{aligned}$$

を得る. 両辺の期待値を取ると, Chebyshev の不等式により

$$\begin{aligned} \mathbb{P}\left(\text{dist}(\sigma(H_\Lambda), E_0) < \frac{\eta}{2}\right) &\leq \mathbb{E}(H_\Lambda \text{ の } [E_0, \eta/2, E_0 + \eta/2] \text{ 内の固有値の個数}) \\ &\leq \mathbb{E}(\text{Tr}(\rho(H_\Lambda - E_0 - \eta) - \rho(H_\Lambda - E_0 + \eta))) \end{aligned}$$

がしたがう. そこで, 定理 1 の証明のためには右辺を評価すればよい. 右辺のトレースを次のように変形する.

$$\text{Tr}(\rho(H_\Lambda - E_0 - \eta) - \rho(H_\Lambda - E_0 + \eta)) = - \int_{-\eta}^{\eta} \text{Tr}(\rho'(H_\Lambda - E_0 + \lambda)) d\lambda.$$

右辺の被積分項を書き下すと,

$$\text{Tr}(\rho'(H_\Lambda - E_0 + \lambda)) = \sum_j \langle \rho'(H_\Lambda - E_0 + \lambda) \psi_j, \psi_j \rangle = \sum_j \rho'(E_j - E_0 + \lambda)$$

となる. ここで, Wegner のアイデアにしたがって, エネルギーに関する微分を確率変数  $\lambda_n$  に関する微分に書き換えることを考える.  $V_\Lambda = \sum_{n \in \Lambda} \lambda_n v(x-n)$  を  $\lambda_n$  の関数と考える. すると  $E_j$  も  $\lambda_n$  の関数と見なせる. すると,

$$\sum_{n \in \Lambda} \frac{\partial}{\partial \lambda_n} \rho(E_j - E_0 - \lambda) = \rho'(E_j - E_0 - \lambda) \sum_{n \in \Lambda} \frac{\partial E_j}{\partial \lambda_n}. \quad (**)$$

一方,  $E_j$  は  $H_0 + V_\Lambda$  の固有値なのだから, 固有値の摂動論より

$$\frac{\partial E_j}{\partial \lambda_n} = \left\langle \frac{\partial V_\Lambda}{\partial \lambda_n} \psi_j, \psi_j \right\rangle = \langle v(x-n) \psi_j, \psi_j \rangle.$$

したがって

$$\sum_{n \in \Lambda} \frac{\partial E_j}{\partial \lambda_n} = \left\langle \left( \sum_{n \in \Lambda} v(x-n) \right) \psi_j, \psi_j \right\rangle$$

を得る.

**補題 3.**  $c > 0$  が存在して, 任意の  $j, \Lambda$  に対して

$$\left\langle \left( \sum_{n \in \Lambda} v(x-n) \right) \psi_j, \psi_j \right\rangle \geq c.$$

この補題は, Kirsch-Stollmann-Stoltz [KSS] の方法に従って証明される.  
これを用いると, (\*\*\*) より  $(\rho'(\lambda) \leq 0)$  に注意して

$$-\rho'(E_j - E_0 - \lambda) \leq c^{-1} \sum_{n \in \Lambda} \left( -\frac{\partial}{\partial \lambda_n} \rho(E_j - E_0 - \lambda) \right).$$

が分かる. この両辺の期待値を取り,  $j$  について和を取って  $\lambda$  に関し積分すると

$$-\sum_j \int_{-\eta}^{\eta} \mathbb{E}(\rho'(E_j - E_0 - \lambda)) d\lambda \leq c^{-1} \sum_j \sum_{n \in \Lambda} \int_{-\eta}^{\eta} \mathbb{E} \left( -\frac{\partial}{\partial \lambda_n} \rho(E_j - E_0 - \lambda) \right).$$

を得る. 一方,  $\mathbb{E}(\cdot)$  は密度関数  $h(\lambda)$  を用いて  $\mathbb{E}(g(\{\lambda_n\})) = \int \cdots \int g(\{\lambda_n\}) \prod_k h(\lambda_k) d\lambda_k$  と書けるので,

$$\begin{aligned} \mathbb{E} \left( -\frac{\partial}{\partial \lambda_n} \rho(E_j - E_0 - \lambda) \right) &= \int \cdots \int \left( -\frac{\partial}{\partial \lambda_n} \rho(E_j - E_0 - \lambda) \right) \prod_k h(\lambda_k) d\lambda_k \\ &\leq \int \cdots \int \left( -\frac{\partial}{\partial \lambda_n} \rho(E_j - E_0 - \lambda) \right) \left( \prod_{k \neq n} h(\lambda_k) d\lambda_k \right) \|h\|_{L^\infty} d\lambda_k \\ &= \|h\|_{L^\infty} \int \cdots \int \left( \rho(E_j^{m,n} - E_0 - \lambda) - \rho(E_j^{M,n} - E_0 - \lambda) \right) \prod_{k \neq n} h(\lambda_k) d\lambda_k. \end{aligned}$$

ここで,  $E_j^{m,n}$  は  $\lambda_n = m \equiv \min(\lambda_n)$  とおいた時の,  $E_j^{M,n}$  は  $\lambda_n = M \equiv \max(\lambda_n)$  とおいた時の  $H_\Lambda$  の  $j$ -番目の固有値である. ここで, 対応するシュレディンガー作用素を  $H_\Lambda^{m,n}$ ,  $H_\Lambda^{M,n}$  と書くことにすると,

$$H_\Lambda^{M,n} - H_\Lambda^{m,n} = (M - m)v(x - n) \in C_0(\mathbb{R}^d)$$

である. これに対して (形式的に) SSF の  $L^p$ -理論を適用すると

$$\begin{aligned} &\sum_j \left( \rho(E_j^{m,n} - E_0 - \lambda) - \rho(E_j^{M,n} - E_0 - \lambda) \right) \\ &= \text{Tr} \left( \rho(E_j^{m,n} - E_0 - \lambda) - \rho(E_j^{M,n} - E_0 - \lambda) \right) \\ &= - \int \rho'(t - E_0 - \lambda) \xi(t; H_\Lambda^{m,n}, H_\Lambda^{M,n}) dt \\ &\leq \|\rho'\|_{L^{p'}} \|\xi(\cdot; H_\Lambda^{m,n}, H_\Lambda^{M,n})\|_{L^p} \leq C_p \left( \int |\rho'| d\lambda \right)^{1/p'} = C'_p \eta^{-1/p} \end{aligned}$$

を得る. ここで,  $1/p + 1/p' = 1$ ,  $C_p, C'_p$  は  $p$  にのみ依存する定数であり,  $\|\xi(\cdot)\|_{L^p}$  は  $p$  と  $v$  にのみ依存する. 実際は  $H_\Lambda^{M,n} - H_\Lambda^{m,n} \notin \mathcal{J}_p$  であるが, レゾルベントを用いて上記の計算は正当化できる. これより

$$\sum_j \mathbb{E} \left( -\frac{\partial}{\partial \lambda_n} \rho(E_j - E_0 - \lambda) \right) \leq \|h\|_{L^\infty} C'_p \eta^{-1/p}$$

が導かれる. 以上を組み合わせると

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(\text{dist}(\sigma(H_\Lambda), E_0) < \frac{\eta}{2}) &\leq \mathbb{E}(\text{Tr}(\rho(H_\Lambda - E_0 - \eta) - \rho(H_\Lambda - E_0 + \eta))) \\ &\leq c^{-1} \sum_j \sum_{n \in \Lambda} \int_{-\eta}^{\eta} \mathbb{E} \left( -\frac{\partial}{\partial \lambda_n} \rho(E_j - E_0 - \lambda) \right) d\lambda \\ &\leq c^{-1} |\Lambda| (2\eta) \cdot \|h\|_{L^\infty} C'_p \eta^{-1/p} = C \eta^{1/p'} |\Lambda| \end{aligned}$$

が得られ,  $q = p^{-1}$  とおけば, 定理 1 の不等式がしたがう.  $\square$

## 参考文献

- [CHN] J. M. Combes, P. D. Hislop, S. Nakamura: The  $L^p$ -theory of the spectral shift function, the Wegner estimate, and the integrated density of states for some random Schrödinger operators, To appear in Commun. Math. Phys.
- [CL] Carmona, R., Lacroix, J.: SPECTRAL THEORY OF RANDOM SCHRÖDINGER OPERATORS. Birkhäuser 1990.
- [KSS] W. Kirsch, P. Stollmann, and G. Stolz: Localization for random perturbations of periodic Schrödinger operators, Random Operators and Stochastic Equations **6**, 241 – 268 (1998).
- [HS] Hundertmark, D., Simon, B.: An optimal  $L^p$ -bound on the Krein spectral shift function, Preprint (Sep 18, 2000): [http://www.ma.utexas.edu/mp\\_arc/](http://www.ma.utexas.edu/mp_arc/) より入手可能.
- [K] Kirsch, W.: Random Schrödinger operators. In SCHRÖDINGER OPERATORS (H. Holden, A. Jensen eds.), Springer Lecture Notes in Physics **345** (1989).
- [Y] Yafaev, D. R.: MATHEMATICAL SCATTERING THEORY: GENERAL THEORY. AMS 1992.