
Estadística Oficial

Transition from university to work survey as an example of modern statistical production processes applied to social statistics

Margarita García Ferruelo and Raquel Álvarez Esteban

Subdirección General de Estadísticas Sociales Sectoriales
Instituto Nacional de Estadística

margarita.garcia.ferruelo@ine.es, ✉ raquel.alvarez.esteban@ine.es

Abstract

In modern society labour market processes are changing and universities are constantly working on their adaptation to those changes. Knowledge society demands qualified higher education graduates with skills that match the labour market needs. In this situation there is beyond doubt a need for empirical information to assist in the decision making of education institutions and policy makers. The modernization of statistical production processes, both the information technologies and the use of administrative registers, will allow the development of a new efficient and cost-effective source of data to tackle this lack of information: a transition from university to work survey.

Keywords: Transition from university to work, European higher education area, Administrative registers, Mixed mode data collection, Social survey

AMS Subject classifications: 62P25, 62D05

1. Introducción

La necesidad de adaptar la educación superior a las demandas sociales y económicas no está sujeta a discusión. Desde hace más de una década las universidades han ido transformándose y diseñando nuevos planes de estudio, todo ello dirigido a mejorar su eficiencia y aprovechar las posibilidades que tienen para cumplir su papel en la sociedad.

Esta transformación de la educación superior se ha inspirado en las agendas europeas Bolonia (The European Higher Education Area, 1999 y 2014), que sienta las bases para la creación del Espacio Europeo de Educación Superior (en España se produjo en 2010), y Europa 2020 (ver Comisión Europea, 2010 y

2011) que identifican cinco ámbitos esenciales en los que los Estados Miembros deben basar sus reformas: mejores niveles de cualificación de los jóvenes, mayor calidad, refuerzo del triángulo del conocimiento entre educación, investigación y empresas, más movilidad internacional y mejor gobernanza y financiación. Partimos del supuesto de que los cinco ámbitos están interrelacionados y que para culminar el proceso de modernización de la educación superior hay que trabajar de manera conjunta en cada uno de ellos, pero aun sabiendo que la actividad de las universidades no debe ceñirse exclusivamente a las demandas del mercado laboral, hay que tener en cuenta que los titulados/graduados superiores demandan una formación adecuada para abordar con garantías su incorporación a dicho mercado. En este sentido, debemos detenernos en el segundo y tercer ámbitos clave, es decir, preguntarnos si la educación superior responde a las necesidades de los puestos de trabajo y a las demandas sociales, o lo que es lo mismo, si las universidades utilizan los resultados de la investigación y la innovación en su oferta de educación y si promueven las capacidades emprendedoras, creadoras e innovadoras (véase Comisión Europea, 2008, 2012 y 2014) . Para responder a estas preguntas es imprescindible disponer de información sobre las circunstancias objetivas y las opiniones de los titulados universitarios en dicho contexto, pues ello permitirá identificar en la práctica los factores que juegan un papel determinante en la empleabilidad de los titulados superiores.

Los cambios introducidos en las universidades españolas comenzaron antes de 2010 por lo que los titulados en los años inmediatamente anteriores a la implantación de Bolonia ya se vieron afectados progresivamente por el rediseño de los títulos universitarios oficiales. Por lo tanto, la investigación de la inserción laboral de los titulados que precedieron al Plan Bolonia dará pistas sobre cuáles son los factores determinantes de la inserción. Si a esto se añade el contexto actual de crisis económica en el que el título universitario, aunque haya dejado de ser un salvoconducto seguro, sigue siendo una ventaja para posicionarse mejor en la búsqueda de empleo, la conveniencia de realizar en 2014 una encuesta sobre la inserción laboral de los titulados universitarios está justificada.

De ahí que el INE haya incluido en el Programa Anual 2014 del Plan Estadístico Nacional 2013-2016 la Encuesta de Inserción Laboral de Titulados Universitarios (EILU), que pretende cubrir las demandas de información señaladas. En dicho proyecto participan el Instituto Nacional de Estadística, la Secretaría General de Universidades y el Ministerio de Empleo y Seguridad Social. Las tres instituciones han sumado esfuerzos para llevar a cabo esta encuesta que estará impregnada de la filosofía del Programa Estadístico Europeo 2013-2017 (Parlamento Europeo y Consejo de la Unión Europea, 2013) y del Plan Estadístico Nacional 2013-2016 en los que toma fuerza el potencial que ofrecen los datos administrativos

2. Antecedentes

El análisis de la calidad de la oferta educativa y de la adecuación del sistema educativo al mercado laboral se realiza de forma más certera mediante encuestas de seguimiento o análisis de cohortes que mediante estudios retrospectivos dirigidos a la población general. Las encuestas del primer tipo analizan la inserción laboral de una cohorte determinada, permitiendo además el análisis comparativo de distintos tipos de estudios (familias profesionales, títulos universitarios,...).

Existen antecedentes de estudios regionales y de las propias universidades basados en cohortes de egresados universitarios. También existen investigaciones parciales a nivel internacional y nacional.

Prácticamente la totalidad de las universidades realizan de manera sistemática estudios sobre la inserción laboral de sus egresados, pero tienen el inconveniente de que sus contenidos y metodologías son heterogéneos y no facilitan la comparabilidad. Algunas comunidades autónomas han paliado este problema centralizando los estudios sobre la inserción de los egresados de sus universidades. También se han elaborado estudios más amplios en los que han participado universidades de varias CCAA, por ejemplo, la Encuesta de Inserción laboral de titulados universitarios que realizó ANECA (2004) dirigida a los alumnos que terminaron sus estudios en el año 2000 en 182 titulaciones de 29 universidades. Ante esta variedad tanto de metodologías como de promociones encuestadas, los resultados obtenidos no son comparables, haciendo imposible la obtención de una visión global del fenómeno de la inserción laboral de los titulados universitarios.

A nivel internacional los estudios más relevantes en los que ha participado España son los Proyectos CHEERS 1999 (CHEERS Network, 2000) y Reflex 2005 (ROA. Maastricht University, 2007). El segundo, una iniciativa que forma parte del 6º Programa Marco de la Unión Europea, se considera la continuación del primero y consistió en una encuesta a 40.000 titulados universitarios en 1999-2000 de dieciséis países europeos y que se entrevistaron cinco años después de terminar los estudios. En España participaron 48 universidades.

A escala nacional, las diferentes encuestas y estadísticas existentes (Estadística de la Enseñanza Universitaria, Encuesta de Población Activa, Encuesta de Formación Profesional Continua,...) se centran más en estimar los efectivos poblacionales que hay en un determinado momento en cada situación educativa o laboral que en informar sobre las transiciones de los diferentes niveles de formación hacia el mundo laboral. Muy parcialmente se ha cubierto la demanda sobre estas cuestiones con el módulo sobre Transición de la Educación al Mercado Laboral incluido en la Encuesta Europea de Fuerza de Trabajo (LFS) en el año 2000 y el módulo sobre Incorporación de los Jóvenes al Mercado Laboral, que también se incorporó en 2009 en la LFS (ver INE, 2001 y 2010). Este último investigó la transición al mercado laboral de jóvenes de edades comprendidas entre 15 y 35 años y midió de una forma retrospectiva y global la relación entre

estudios y trabajo, con una aproximación que se puede entender como más "laboral" porque ofrece información más rica desde la perspectiva del mercado de trabajo que desde su relación con el sistema educativo.

Otros países sí han abordado desde hace tiempo (algunos desde hace más de 10 años) encuestas periódicas que analizan la inserción laboral de los titulados en educación superior mediante estudios longitudinales o de análisis de cohortes de egresados. Atendiendo al número de veces que se contacta con las personas encuestadas, hay dos tipos de investigaciones, las encuestas de única entrevista unos años después de haber terminado los estudios y las que vuelven a entrevistar una segunda vez para analizar la evolución y tener una visión longitudinal del fenómeno. Entre los países que usan el primer método están Italia (Indagine sull'inserimento professionale dei laureati; ISTAT, 2013) y Suecia (The labour market for the highly educated; Statistics Sweden, 2009). El segundo método, con más de una entrevista, lo secundan Reino Unido (Destination of leavers from higher education longitudinal survey; HESA, 2013), Francia (Génération; Céreq, 2013) y Canadá (National Graduates Survey; Statistics Canada, 2014).

Por analogía, merece la pena citar la Encuesta de Transición Educativo-Formativa e Inserción Laboral (EteFIL) que realizó el INE en el año 2005 (ver INE, 2007) aunque en ella se excluyera el ámbito universitario. La EteFIL estuvo dirigida a jóvenes graduados en ESO, jóvenes que abandonaron el sistema educativo antes de obtener el título de graduado en ESO, graduados en Bachillerato, graduados en Ciclos Formativos de FP de Grado Medio y Grado Superior, graduados en F.P. II, jóvenes que finalizaron un curso del Plan F.I.P o de Escuelas Taller y Casas de Oficios. Esta encuesta analizó los itinerarios educativos y laborales seguidos, las características de los empleos encontrados y su adecuación a la formación recibida y los períodos de desempleo e inactividad una vez abandonado el sistema educativo.

3. La Encuesta de Inserción Laboral de Titulados Universitarios 2014 (EILU)

Si bien este proyecto destaca por su relevancia estadística, no menos importante es la metodología que se va a aplicar en su elaboración pues se pondrán en práctica las mejoras más recientes introducidas en los procesos de producción: recogida Web para optimizar la recogida de datos y reducir el coste y aprovechamiento de registros administrativos para mejorar el marco de selección, reducir la carga de los informantes, obtener información auxiliar para los procesos de estimación e igualmente disminuir el coste.

La aplicación del Código de Buenas Prácticas de las Estadísticas Europeas (CoP) es un compromiso asumido en el Plan Estadístico Nacional 2013-2016 (ver INE, 2011). Uno de los principios del CoP se refiere a la relevancia: las estadísticas satisfacen las necesidades de los usuarios. Como no podía ser de otra manera,

este principio ha constituido el arranque del Proyecto EILU. Con el fin de que la encuesta refleje las necesidades reales de los principales usuarios, se ha creado un Grupo de Trabajo multidisciplinar en el que han participado la Secretaría General de Universidades y la Subdirección de Estadística y de Estudios del Ministerio de Educación Cultura y Deporte, la Subdirección de Estadística del Ministerio de Empleo y Seguridad Social, representantes de Agencias de Calidad de CCAA y técnicos del INE. En el Grupo de Trabajo se han fijado los objetivos de la Encuesta, la cohorte de graduados objeto de estudio, el nivel geográfico y de titulaciones para el que se precisan estimaciones significativas, se ha definido el contenido de los cuestionarios y otra serie de aspectos metodológicos principalmente relacionados con el método de obtención de la información.

El Grupo partió de un objetivo general: la EILU pretende valorar la influencia de la enseñanza universitaria en el proceso de inserción laboral y facilitar, tanto a las universidades como a las autoridades educativas como a los futuros estudiantes, información útil para alcanzar un sistema universitario más eficiente y equilibrado, adaptando las preferencias de los estudiantes y las necesidades del mercado de trabajo y evitando procesos de desencuentro entre la oferta de titulaciones y la oferta de empleo.

Para satisfacer este objetivo se decidió que la encuesta toque cinco apartados interrelacionados: entorno demográfico y universitario; educación y aprendizaje; proceso de incorporación al empleo; adecuación de los estudios al empleo y movilidad.

Estos apartados a su vez intentarán responder a las siguientes cuestiones:

- Entorno demográfico y universitario: ¿Cuál es la edad, sexo y origen socioeconómico de los titulados?, ¿dónde residieron durante el periodo de formación superior?, ¿en qué universidad realizaron sus estudios?, ¿cómo accedieron a la universidad?, ¿simultanearon estudios y trabajo?
- Educación y aprendizaje: ¿qué formación completaron y qué nivel de satisfacción obtuvieron?, ¿qué becas y/o programas de movilidad disfrutaron durante los estudios?, ¿completaron otros tipos de formación formal o no formal y dónde los cursaron?, ¿con qué habilidades lingüísticas y TIC cuentan?, ¿realizaron prácticas laborales durante el período de formación?
- Proceso de incorporación al empleo: ¿trabajaron durante el período de formación?, ¿estaba el trabajo relacionado con los estudios?, ¿qué trabajos desempeñaron?, ¿cómo buscaron el primer empleo posterior a la titulación y durante cuánto tiempo?, ¿cuál fue el primer empleo y cuál el actual y qué características tienen?, ¿se adecuaba el primer empleo a los estudios realizados?, ¿cuál fue la duración y los motivos por los que se produce ese gap temporal?, ¿cuánto tiempo han trabajado y cuántos empleos han tenido?

- Adecuación de los estudios al empleo: ¿se adecuaba el trabajo a la formación recibida?, ¿influyeron otros factores formativos, habilidades o capacidades para conseguir el trabajo que desempeñan?
- Movilidad geográfica: ¿después de obtener el título se han movido dentro o fuera de España para acceder a un empleo?, ¿cuáles fueron los principales motivos?

Un elemento importante del proyecto fue la decisión de la cohorte a investigar. A este respecto se tuvo en consideración que se necesitan en torno a tres años a partir de la conclusión de los estudios para estabilizar la relación con el mundo laboral¹, por lo que en el momento de la realización de la encuesta tendrán que haber pasado como mínimo tres años desde la terminación de los estudios. Teniendo esto en cuenta, se decidió que las promociones objeto de estudio sean los titulados de 1er y 2º ciclo, y graduados en el año 2010 (cohorte 2009-2010).

Otra consideración esencial ha sido el método de obtención de la información. Tampoco en esta decisión se ha perdido de vista el CoP en lo que se refiere a la mejora de la eficiencia mediante la reducción de la carga estadística a los informantes y del coste de la operación, y todo ello a partir de los recursos disponibles.

Si nos detenemos en las cuestiones que trata de responder la encuesta, observamos que hay dos tipos de información: datos objetivos (titulación obtenida, primer empleo, ocupación actual, tiempo transcurrido hasta encontrar un empleo...) y datos subjetivos (adecuación de los estudios al empleo, dificultades para encontrar empleo, habilidades adquiridas, motivos de movilidad geográfica,...). Para el primer caso contamos con fuentes administrativas muy fiables que debemos aprovechar y para el segundo, la encuesta directa será la más adecuada lo que nos conduce a utilizar un método combinado de obtención de datos: registros y encuestas directas.

¿Cuáles son las fuentes administrativas que pueden ofrecernos la información que precisamos y disminuir así la carga de los informantes? En primer lugar, la Secretaría General de Universidades cuenta con un sistema de información, el Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU), en el que participan las universidades y comunidades autónomas. Este sistema da cobertura a las necesidades de información de todos los agentes del sistema educativo (Ministerio, CCAA, universidades, estudiantes, profesores e investigadores, agencias de calidad) y es susceptible de ser utilizado con fines estadísticos. La información del SIIU cubre varias áreas temáticas: académica (estudios, acceso, matrícula, egresados, rendimiento, movilidad), becas y ayudas (becarios, estructura), movilidad (Erasmus, Séneca y otras) y económica e investigación, lo que le hace especialmente útil para la EILU. A la vista de la cantidad de información que

¹Vernières (1997) define el concepto de inserción laboral como el proceso por el cual los individuos inactivos acceden a una posición estable en el sistema de empleo.

ofrece, permitirá obtener de dicho sistema gran parte de la información relativa a los apartados del cuestionario entorno universitario y educación, no siendo necesario por lo tanto recabarla directamente de los entrevistados. Además el SIIU constituirá el marco de selección de la muestra a investigar en la Encuesta.

El acceso por parte del INE a la información del SIIU se formalizará mediante la firma de un Convenio de Colaboración entre el INE y la Secretaría General de Universidades al considerarlo ambas instituciones beneficioso para sus respectivos fines.

Otro tanto se puede decir de la información de la Seguridad Social. Los datos sobre afiliación a la seguridad social y las características de dicha afiliación, sobre las cuentas de cotización de todos los regímenes y de trabajadores por cuenta propia y los datos sobre bases de cotización permitirán obtener parte del apartado del cuestionario relativo al proceso de incorporación al empleo.

El acceso por parte del INE a la información de la SS está contemplado en el Convenio de Colaboración entre la SS y el INE en materia estadística, vigente desde 2007.

Adicionalmente a la reducción de la carga, el uso de los datos administrativos genera un alto valor añadido a la encuesta: la reducción del coste y la ganancia en calidad. En cuanto a la mejora de la calidad, tanto el SIIU como los datos de SS que se utilizarán en la EILU están muy consolidados por lo que su uso directo reflejará la realidad de forma precisa y fidedigna. En cuanto a los costes, el hecho de aprovechar los datos administrativos para cubrir una parte del cuestionario conlleva una reducción del tiempo de entrevista que se traduce en un menor coste.

Llegados a este punto es preciso señalar que la mejora en calidad y coste no debe atribuirse solo al aprovechamiento de los datos administrativos. El método de recogida que se va a utilizar en las encuestas directas contribuye ciertamente a una reducción adicional del coste y a un aumento de la calidad. Las encuestas directas se realizarán mediante el sistema de Integración de la Recogida de Información y su Administración (IRIA), que se está aplicando progresivamente en las encuestas del INE y que gestiona todos los canales posibles. IRIA mejora sensiblemente la calidad de la información al incorporar en el cuestionario controles de errores o de respuestas sospechosas de error, controles de flujo que permiten seguir correctamente el cuestionario, controles de valores inválidos e inconsistencias entre variables. También integra junto con el cuestionario el resto de información auxiliar que se utiliza en la encuesta como listas de codificación, información auxiliar (datos administrativos,...), etc. En la recogida de datos de esta encuesta se utilizarán métodos mixtos o multicanal (véase Eurostat, 2014). En este sentido, el canal prioritario en la EILU será el de entrevistas Web (CAWI o Computer Assisted Web Interview), sin apenas coste, y como canal secundario se utilizará el de entrevistas telefónicas asistidas por ordenador (CATI o Computer Assisted Telephone Interview).

En cuanto al volumen de entrevistas que se espera recoger vía Web, debemos tener presente que en España en las encuestas a hogares no hay todavía demasiada experiencia, a diferencia de las estadísticas de empresas en las que los cuestionarios Web están más extendidos. Por otra parte, las encuestas a hogares están dirigidas a la población general, de cualquier edad y nivel cultural y tecnológico, por lo que no es de extrañar que la respuesta Web sea menor que en el caso de las empresas y que haya que recurrir a un segundo canal (CATI) para completar el proceso de recogida (en la Encuesta europea de Integración Social y Salud 2012 dirigida a las personas de 16 y más años se obtuvo un 35 % de respuesta Web). No obstante, en la EILU al tratarse de un colectivo joven y con nivel de formación superior es de esperar que el porcentaje de entrevistas Web sea más elevado.

Si nos adentramos más en el marco metodológico, la EILU presenta algunas peculiaridades respecto a otras encuestas de hogares. Un aspecto que ha habido que abordar en la EILU referente al canal CATI es la búsqueda de los teléfonos. En otras encuestas de hogares que realiza el INE mediante entrevistas CATI, este problema está resuelto porque suele tratarse de encuestas tipo panel rotante o de una submuestra de otra encuesta, en las que la primera entrevista se realiza mediante visita personal y se solicita el teléfono para las sucesivas entrevistas CATI. En el caso de la EILU, no hay una primera visita personal y la fuente administrativa que se va a utilizar como marco de la encuesta, el SIIU, no dispone de los teléfonos de los titulados, lo que ha llevado a solicitar previamente a las universidades, mediante un breve cuestionario, la información de contacto (teléfonos y direcciones de correo electrónico).

Sin embargo, los teléfonos que han proporcionado las universidades corresponden a los números que los estudiantes tenían en el momento de terminar sus estudios, es decir, hace más de tres años, lo que puede dificultar el contacto. No obstante, un gran porcentaje de los números corresponden a móviles, lo que hace pensar que el contacto directo será posible. En los casos en que la universidad haya proporcionado un teléfono fijo, muchos de ellos serán de la residencia de los padres por lo que se contactará y se les solicitará el teléfono actual o correo electrónico del titulado para intentar el recontacto directo. Se intentará por todos los medios contactar con el titulado, incluso mediante el envío de un SMS informándole que puede cumplimentar la encuesta por el canal CAWI. Cuando no se consiga la colaboración directa del titulado y se disponga de un teléfono fijo (padres, otro familiar,...) se intentará recoger la información de un cuestionario reducido, que contiene las variables mínimas necesarias, a través de un informante proxy que esté suficientemente informado.

Otra singularidad que presenta la EILU es la población objeto de estudio. Mientras que las encuestas a hogares se dirigen a la población residente en España, en nuestro caso la población objetivo son los titulados en las universidades españolas en el curso 2009-2010 por lo que en el momento de la entrevista pueden

estar o no en España. Precisamente esta singularidad junto con la importancia de obtener información sobre la movilidad de los titulados universitarios ha motivado el diseño de un cuestionario reducido para informantes proxy.

Respecto al diseño de la muestra, se va a utilizar un muestreo estratificado aleatorio, en el que las variables de estratificación están relacionadas con las variables objetivo tales como titulaciones oficiales, universidad y Comunidad Autónoma, variables disponibles en el marco de la encuesta (SIU). Para alcanzar los objetivos de la encuesta el tamaño de muestra teórico previsto es de 30.000 titulados, no obstante esta muestra se va a incrementar hasta 40.000 para prever las posibles incidencias que se presenten en la recogida de datos. En cuanto a los estimadores, éstos serán de expansión, coherentes con el tipo de muestreo utilizado, a los que se aplicarán técnicas de calibrado.

Por último, una reflexión final acerca del nivel de detalle de los resultados de la encuesta por ser el aspecto quizás menos satisfactorio de los tratados en el Grupo de Trabajo. No es de extrañar que la falta de estadísticas comparables llevase en un principio a los componentes del grupo a solicitar el mismo detalle de resultados (titulación/universidad) que se obtiene en las estadísticas ya existentes de las universidades o de las comunidades que han centralizado los estudios en su ámbito territorial. Haber asumido ese nivel de detalle hubiera llevado a investigar prácticamente la cohorte completa, lo que hubiera atenuado sensiblemente la reducción de los costes de la operación. Sin embargo, finalmente se aceptó un menor detalle en aras de mantener el equilibrio entre coste y utilidad de la información.

Los niveles de detalle de las estimaciones que finalmente han sido acordados, según los cuales se ha llegado a un tamaño de muestra de 30.000 egresados son:

- Estimaciones significativas a nivel nacional y catálogo de títulos universitarios oficiales.
- Estimaciones significativas a nivel de comunidad autónoma y sectores de estudio CNED a dos dígitos.
- Estimaciones significativas a nivel de universidades y ramas de estudio.

No obstante, los componentes del grupo han apuntado que una posible solución para que las universidades dispongan en el futuro de información comparable al máximo detalle (titulación/universidad) puede estar en obtener del cuestionario de la EILU un conjunto de preguntas que conformen el tronco común de los estudios que ellas realizan.

En razón de todo lo anterior, se puede concluir que la Encuesta de Inserción Laboral de Titulados Universitarios 2014 es un proyecto socialmente relevante y estadísticamente eficiente, por cuanto incorpora en su elaboración algunas de las mejoras más recientes introducidas en los procesos de producción estadística.

Referencias

- [1] ANECA (2004). Encuesta de inserción laboral. En: qualitas.usal.es (consultado el 12/05/2014)
- [2] Céreq (2013). Génération. En: www.cereq.fr (consultado el 12/05/2014)
- [3] CHEERS Network (2000). Careers after Higher Education: a European Research Study. En: www.uni-kassel.de (consultado el 12/05/2014)
- [4] Comisión Europea (2008). New Skills for New Jobs. En: ec.europa.eu (consultado el 12/05/2014)
- [5] Comisión Europea (2010). Europa 2020: Una estrategia para un crecimiento inteligente, sostenible e integrador. En: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/ALL/?uri=CELEX:52010DC2020> (consultado el 12/05/2014)
- [6] Comisión Europea (2011). Apoyar el crecimiento y el empleo - una agenda para la modernización de los sistemas de educación superior en Europa. En: eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/ALL/?uri=CELEX:52011DC0567 (consultado el 12/05/2014)
- [7] Comisión Europea (2012). Rethinking Education. En: ec.europa.eu/digital-agenda/en/news/communication-rethinking-education (consultado el 12/05/2014)
- [8] Comisión Europea (2014). Education and Training 2020. En: ec.europa.eu (consultado el 12/05/2014)
- [9] Eurostat (2014). ESSnet Data Collection in Social Surveys. En: www.crosportal.eu/content/data-collection (consultado el 12/05/2014)
- [10] HESA (2013). Destination of leavers from higher education longitudinal survey. En: www.hesa.ac.uk (consultado el 12/05/2014)
- [11] INE (2001). Módulo de EPA de 2000: Transición de la educación al mercado laboral. En: www.ine.es (consultado el 12/05/2014)
- [12] INE (2007). ETEFIL: Encuesta de transición educativo-formativa e inserción laboral 2005. En: www.ine.es (consultado el 12/05/2014)
- [13] INE (2010). Módulo de EPA de 2009: Incorporación de los jóvenes al mercado laboral. En: www.ine.es (consultado el 12/05/2014)
- [14] INE (2011). Código de buenas prácticas de estadísticas europeas. En: www.ine.es (consultado el 12/05/2014)

-
- [15] ISTAT (2013). Inserimento professionale dei laureate. En: www.istat.it (consultado el 12/05/2014)
- [16] Parlamento Europeo y Consejo de la Unión Europea (2013). Programa Estadístico Europeo 2013-2017. En: eur-lex.europa.eu (consultado el 12/05/2014)
- [17] ROA. Maastrich University (2007). Reflex: The Flexible Professional in the Knowledge Society New Demands on Higher Education in Europe. En: www.fdewb.unimaas.nl/roa/reflex/ (consultado el 12/05/2014)
- [18] Statistics Canada (2014). National Graduates Survey. En: www.statcan.gc.ca (consultado el 12/05/2014)
- [19] Statistics Sweden (2009). The labour market for the highly educated. En: www.scb.se (consultado el 12/05/2014)
- [20] The European Higher Education Area (1999). Bologna Declaration. En: www.ehea.info/Uploads/about/BOLOGNA_DECLARATION1.pdf (consultado el 12/05/2014)
- [21] The European Higher Education Area (2014). Bologna Process. En: www.ehea.info/ (consultado el 12/05/2014)
- [22] Vernières, M. (1997). *L'Insertion Professionnelle. Analyse et Débats*, Économica, Paris.

Acerca de las autoras

Margarita García Ferruelo es Licenciada en Ciencias Físicas por la Universidad Autónoma de Madrid (UAM). Pertenece al Cuerpo de Estadísticos Superiores del Estado. Ha desarrollado su carrera profesional en las áreas de estadísticas sociales del INE, en concreto, en los ámbitos de salud, educación, cultura y, justicia y seguridad. Actualmente es Subdirectora General de Estadísticas Sociales Sectoriales.

Raquel Álvarez Esteban es Licenciada en Ciencias Matemáticas por la Universidad de Valladolid. Pertenece al Cuerpo de Estadísticos Superiores del Estado. Ha sido profesora asociada en el departamento de Economía Aplicada de la Universidad Autónoma de Madrid. Ha desarrollado su carrera profesional en las áreas de estadísticas sociales del INE, donde actualmente es Jefe de Área de Estadísticas de Educación.