

О НЕЛИНЕЙНОЙ СЛОЖНОСТИ МОНОТОННОЙ РЕАЛИЗАЦИИ ОДНОГО СЕМЕЙСТВА БУЛЕВЫХ СУММ

Р. Л. Шчепанович

Резюме. Построено конкретное семейство n булевых сумм от n переменных, реализация которых посредством шем в монотонном базисе требует по порядку не менее $n^{3/2-\varepsilon}$ элементов, для любого $\varepsilon > 0$. Построенный пример относится к пока еще маленькому числу (< 10) нелинейных нижних оценок монотонной сложности. Указанное семейство булевых сумм описывается очень просто (в отличие от ранее известных примеров нелинейной сложности монотонной реализации) и естественно возникает при реализации распознавании некоторых изображений.

Семейством булевых сумм называется совокупность $f = (f_1, \dots, f_m)$ из m булевых функций от n переменных x_1, \dots, x_n вида $f_i = \bigvee_{j \in F_i} x_j$, где $F_i \subseteq \{1, \dots, n\}$. Будем рассматривать реализацию одного семейства булевых сумм в классе шем из функциональных элементов в монотонном базисе $\{\&, \vee\}$ (определение см., например, в [1]). *Монотонную сложность* $L_0(f)$, семейства булевых сумм f , определим как минимальное число элементов, достаточное для реализации семейства f шемой в этом базисе.

Семейство булевых сумм f будем называть (h, k) -разделимым, если для любого множества $h + 1$ попарно различных индексов i_0, i_1, \dots, i_h выполняюща соотношение $|f_{i_0} \cap F_{i_1} \cap \dots \cap f_{i_h}| \leq k$ (символ $|S|$ обозначает мощность множества S). Известна следующая оценка:

Лемма 1. [3] *Если семейство булевых сумм $f = (f_1, \dots, f_m)$ являюща (h, k) -разделимым, то*

$$L_0(f) \geq \sum_{i=1}^m (|F_i|/k - 1) / (h \cdot \max(1, h - 1)).$$

Этот результат используем при доказательстве нелинейной сложности монотонной реализации одного семейства n булевых сумм от переменных x_1, \dots, x_n к описанию которого теперь переходим.

Пусть $\alpha(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ какой-то набор длины n из нулей и единиц. Обозначим через $f^\alpha = (f_1, \dots, f_n)$ семейство булевых сумм определенно следующими соотношениями:

$$\begin{aligned} f_1 &= x_1\alpha_1 \\ f_2 &= x_1\alpha_2 \vee x_2\alpha_1 \\ f_3 &= x_1\alpha_3 \vee x_2\alpha_2 \vee x_3\alpha_1 \\ &\vdots \\ f_n &= x_1\alpha_n \vee x_2\alpha_{n-1} \vee x_3\alpha_{n-2} \vee \dots \vee x_n\alpha_1. \end{aligned}$$

Будем рассматривать семейство f^{α_0} , где α_0 следующий набор длины n :

$$\alpha_0 = (1 \underbrace{0}_{1} 1 \underbrace{00}_{2} 1 \underbrace{000}_{3} 10 \dots 1 \underbrace{0 \dots 0}_{t} 1 \underbrace{0 \dots 0}_{l \leq t+1}).$$

Лемма 2. Число нулей t в предпоследней группе набора α_0 удовлетворяет неравенству $t \geq C_2 \cdot \sqrt{n}$.

(Всюду в дальнейшем буквой C , с индексами, штрихами и т.д., обозначая некоторые константы).

Доказательство. Очевидно,

$$n = 1 + 2 + 3 + \dots + t + (t + 1) + l, \text{ где } l \leq t + 1.$$

Следует $n = (t + 1)(t + 2)/2 + l$, т.е. $t = \max_{(x+1)(x+2) \leq 2n} x$, x -натуральное число, откуда и получаем $t = \lfloor (\sqrt{8n+1} - 3)/2 \rfloor \geq C_2 \cdot \sqrt{n}$. (Символ $\lfloor a \rfloor$ обозначает наибольшее целое число, меньшее чем a).

Лемма 3. Семейство f^{α_0} являясь $(1, r)$ -разделимым, где $r \leq C_3 \cdot n^\varepsilon$, для любого $\varepsilon > 0$.

Доказательство. Нужно показать, что для любых i, j , таких что $1 \leq i < j \leq n$, справедливо $m_{ij} = |F_i \cap F_j| \leq C_3 \cdot n^\varepsilon$, для любого $\varepsilon > 0$.

Достаточно доказать, что $m_{ij} \leq C_3 \cdot n^\varepsilon$ для i и j таких, что $1 \in F_i \cap F_j$. На самом деле, пусть i' и j' такие индексы, что $1 \notin F_{i'} \cap F_{j'}$. Обозначим через $v = \min_{p \in F_{i'} \cap F_{j'}} p$. Очевидно (см. рис. 1), что $m_{i'j'} = m_{i_0j_0}$, где $i_0 = i' - (v - 1)$, $j_0 = j' - (v - 1)$ и выполнено $1 \in F_{i_0} \cap F_{j_0}$.

$$\begin{array}{l} i_0 = i' - (v - 1) : 1 \dots 1 \\ i' \qquad \qquad \qquad : \underbrace{\qquad}_{v-1} 1 \dots 1 \\ j_0 = j' - (v - 1) : 1 \dots 1 \\ j' \qquad \qquad \qquad : \underbrace{\qquad}_{v-1} 1 \dots 1 \end{array}$$

Рис. 1

Пусть теперь, $1 \leq i < j \leq n$ и $1 \in F_i \cap F_j$. Введем обозначения (см. рис 2): $m = \min_{1 < p \in F_i} (p - 2)$, $k = \min_{1 < p \in F_j} (p - 2) - m$. Ясно, что $k > 0$.

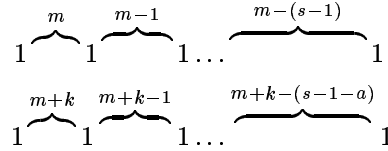


Рис 2.

Для каждого $p \in F_i \cap F_j$, $p > 1$, существуют натуральные числа s и a , $s \leq m$, $s > a > 0$, которые удовлетворяют следующему уравнению (см. рис. 2):

$$\begin{aligned}
 m + (m - 1) + \dots + (m - s + 1) + s &= (m + k) + (m + k - 1) + \dots + \\
 &+ (m + k - s + a + 1) + (s - a).
 \end{aligned}$$

Оттуда получаем:

$$2s = a + (2m + k + 3) \cdot a / (a + k). \tag{1}$$

Таким образом, m_{ij} равняется числу решения уравнения (1) по s и a в натуральных числах (m и k -натуральные числа, зависящие только от i и $j!$).

Нетрудно заметить, что натуральных чисел a удовлетворяющих уравнению (1) не больше произведения числа делителей от $(2m + k + 3)$ на число делителей от k . Имея в виду [2], что число делителей $d(n)$ натурального числа n для любого $\varepsilon > 0$, удовлетворяет неравенству $d(n) < C_1 \cdot n^\varepsilon$, Лемма доказана.

Теорема. Для любого $\varepsilon > 0$, $L_0(F^{\alpha_0}) \geq Cn^{3/2-\varepsilon}$.

Доказательство. Из лемм 1, 2 и 3 следует:

$$\begin{aligned}
 L(f^{\alpha_0}) &\leq \sum_{i=1}^n (|F_i|/r - 1) = (1/r) \sum_{i=1}^n |F_i| - n \\
 &= (1/r)(2 \cdot 1 + 3 \cdot 2 + \dots + (t+1) \cdot t + (l+1) \cdot (t+1)) - n \\
 &\geq \{1/(C_3 n^\varepsilon)\}(1^2 + 2^2 + \dots + t^2) - n \geq C' n^{3/2-\varepsilon} - n \geq Cn^{3/2-\varepsilon}.
 \end{aligned}$$

Теорема доказана.

ЛИТЕРАТУРА

[1] О. Б. Лупанов, *О синтезе некоторых классов управляющих систем*, сб. "Проблемы кибернетики", вып. 10, Москва, 1963, 63–97.
 [2] К. Чандрасехаран, *Введение в аналитическую теорию чисел*, Мир, Москва, 1974.
 [3] К. Mehlhorn, *Some remarks on Boolean sums*, Acta Informatica **12** (1979), 371–375.

Институт за математику и физику
 Универзитет "Вељко Влаховић"
 81000 Титоград
 Југославија

(Поступила 22 11 1984)