

УДК 514.756.4

## О НЕФОРМАЛЬНЫХ ОДНОСВЯЗНЫХ СИМПЛЕКТИЧЕСКИХ МНОГООБРАЗИЯХ

И. К. Бабенко, И. А. Тайманов

**Аннотация:** Построены первые примеры неформальных односвязных симплектических многообразий. Библиогр. 20.

### § 1. Введение и основные результаты

Гладкое многообразие  $M$  называется *симплектическим*, если на нем задана невырожденная замкнутая 2-форма  $\omega$ , которая называется *симплектической формой*. В этом случае под *симплектическим многообразием* понимается пара  $(M, \omega)$ . Так как кососимметричная форма  $\omega$  невырожденна, то  $M$  имеет четную размерность и, более того, такое многообразие всегда имеет почти комплексную структуру. Простейшими примерами симплектических многообразий являются кэлеровы многообразия.

Согласно результатам М. Л. Громова [1] и Тышлера [2] каждое компактное симплектическое многообразие диффеоморфно симплектическому подмногообразию комплексного проективного пространства. Вейнштейн поставил проблему: найти компактные симплектические многообразия, не допускающие кэлеровой структуры. Первый такой пример найден Терстоном [3], а первый односвязный пример такого многообразия построен МакДафф [4]. Позднее Гомпф построил односвязные примеры минимально возможной размерности, равной четырем [5].

Важным свойством кэлеровых многообразий является формальность, установленная в [6]. Формальность многообразия означает, что его рациональный гомотопический тип полностью определяется его кольцом рациональных гомологий. Формальность кэлеровых многообразий использовалась при нахождении односвязных симплектических многообразий без кэлеровой структуры в [7, 8]. Для односвязных пространств рациональный гомотопический тип определяется только для нильпотентных пространств, в то время как для односвязных пространств он определяется всегда. Проблема существования неформальных односвязных симплектических многообразий была открыта до сих пор и, более того, выдвинута гипотеза, что таких многообразий нет (гипотеза Лаптона — Опри [9]). Мы опровергаем эту гипотезу следующим фактом.

**Основная теорема.** *Для каждого  $N \geq 5$  существует бесконечно много попарно гомотопически неэквивалентных неформальных односвязных симплектических многообразий размерности  $2N$ .*

---

Работа выполнена при частичной финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (коды проектов 96-01-00182а (у первого автора) и 96-15-96877 и 98-01-00749 (у второго автора)).

Наметим схему доказательства. Возьмем симплектическое вложение многообразия Кодаиры — Терстона  $\widetilde{M}$ , которое является симплектическим четырехмерным нильмногообразием [3], в  $\mathbb{C}P^N$  при  $N \geq 5$  и симплектически раздуем  $\mathbb{C}P^N$  вдоль  $\widetilde{M}$ , получив симплектическое многообразие  $\widetilde{\mathbb{C}P}^N$ . Именно МакДафф первая установила, что  $\widetilde{\mathbb{C}P}^5$  является односвязным компактным симплектическим многообразием, не допускающим кэлеровой структуры [4]. Мы докажем, что  $\widetilde{\mathbb{C}P}^N$  неформально при  $N \geq 5$  (см. теорему 2).

Более того, мы построим бесконечную серию симплектических нильмногообразий  $M(2m)$  размерности  $2m \geq 4$  и докажем, что они неформальны (теорема 1) и раздуты  $\mathbb{C}P^N$  вдоль этих многообразий, вложенных в  $\mathbb{C}P^N$ , односвязны и неформальны (теорема 2).

Так как раздутие в точке неформального односвязного многообразия неформально, с помощью последовательных раздутий в точках из одного неформального симплектического многообразия получаем бесконечно много попарно гомотопически неэквивалентных неформальных симплектических многообразий той же размерности.

Сформулируем следующее предположение.

**Гипотеза.** Пусть  $Y \rightarrow X$  — симплектическое вложение неформального односвязного многообразия в односвязное компактное многообразие  $X$ . Тогда раздутие  $X$  вдоль  $Y$  неформально.

Отметим также, что поскольку все компактные односвязные многообразия размерности  $\leq 6$  формальны [10], следующая проблема остается открытой.

**Проблема.** Существуют ли неформальные односвязные симплектические многообразия размерности 8?

Результаты этой работы в несколько ослабленной форме, влекущей существование таких многообразий размерности  $2N$  для  $N \geq 6$ , анонсированы в [11].

## § 2. Некоторые факты о симплектических многообразиях

Существование почти комплексной структуры на симплектическом многообразии доказывается следующим образом. Возьмем риманову метрику  $(\cdot, \cdot)$  на  $M$  и определим оператор  $A$  условием  $(Au, v) = \omega(u, v)$ . Так как  $A$  кососимметричен, оператор  $A^*A = -A^2$  симметричен и положителен. Возьмем положительный симметричный квадратный корень из него:  $Q = \sqrt{-A^2} > 0$ , и положим  $J = AQ^{-1}$ . Очевидно,  $J^2 = -1$ , и это означает, что  $J$  задает почти комплексную структуру и произведение  $\langle u, v \rangle = \omega(u, Jv)$  является эрмитовой метрикой на  $M$ , т. е. римановой метрикой, по отношению к которой  $J$  кососимметричен. Следовательно, почти комплексная структура  $J$  совместна с симплектической структурой  $\omega$ .

Эта процедура позволяет нам ввести гладкое семейство совместных почти комплексных структур на любом гладком семействе симплектических векторных пространств, т. е. векторных пространств с симплектическими формами.

В [1] доказано, что открытое почти комплексное многообразие  $M$  всегда имеет совместную симплектическую структуру.

Для компактных многообразий существование почти комплексной структуры не влечет существования симплектической структуры и простейшим дополнительным необходимым условием является существование замкнутой 2-формы

$\omega$  такой, что ее степени  $\omega^j$  кохомологически нетривиальны при  $j = 1, \dots, N$ :  $[\omega]^j \neq 0$  в  $H^{2j}(M)$ .

Комплексное многообразие  $M$  называется *кэлеровым*, если на нем задана эрмитова метрика  $h_{i\bar{j}}dz^i d\bar{z}^j$  такая, что форма  $\omega = h_{i\bar{j}}dz^i d\bar{z}^j$  замкнута. Эта форма симплектическая, и, следовательно, каждое кэлерово многообразие имеет естественную симплектическую структуру.

Обозначим через  $(\mathbb{C}P^n, \omega_{FS})$  комплексное проективное пространство  $\mathbb{C}P^n$  с кэлеровой формой  $\omega_{FS}$ , заданной метрикой Фубини — Штуди. Эти симплектические многообразия служат универсальными симплектическими многообразиями в следующем смысле.

**Предложение 1** [1, 2]. Пусть  $(M, \omega)$  — компактное симплектическое многообразие размерности  $2n$  такое, что форма  $\omega$  целочисленна, т. е.  $[\omega] \in H^2(M; \mathbb{Z}) \subset H^2(M; \mathbb{R})$ . Тогда существует вложение  $f : M \rightarrow \mathbb{C}P^{2n+1}$  такое, что  $f^*\omega_{FS} = \omega$ .

Рациональные формы, т. е. формы  $\eta$  с  $[\eta] \in H^2(M; \mathbb{Q})$ , плотны в  $H^2(M; \mathbb{R})$ , и, следовательно, для каждой симплектической формы  $\omega$  на  $M$  существует малое возмущение  $\omega + \tilde{\omega}$  этой формы такое, что форма  $K(\omega + \tilde{\omega})$  замкнута, невырождена и целочисленна для некоторого  $K \in \mathbb{R}$ , и поэтому  $(M, K(\omega + \tilde{\omega}))$  — симплектическое подмногообразие  $(\mathbb{C}P^{2n+1}, \omega_{FS})$ . Значит, симплектические подмногообразия комплексных проективных пространств задают все топологические типы компактных симплектических многообразий.

Первым примером компактного симплектического многообразия без кэлеровой структуры является многообразие Кодаиры — Терстона  $\tilde{M}$ , задаваемое следующим образом.

Обозначим через  $\mathcal{H}$  трехмерную группу Гейзенберга верхнетреугольных матриц

$$\begin{pmatrix} 1 & x & z \\ 0 & 1 & y \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

с  $x, y, z \in \mathbb{R}$  и обычной операцией умножения. Матрицы с целыми коэффициентами  $x, y, z$  образуют равномерную решетку  $\mathcal{H}_{\mathbb{Z}}$  в  $\mathcal{H}$ .

На окружности  $S^1$  возьмем координату  $u$ , определенную по модулю 1, и положим

$$\tilde{M} = (\mathcal{H} / \mathcal{H}_{\mathbb{Z}}) \times S^1$$

с формой

$$\omega = dx \wedge du + dy \wedge dz. \tag{1}$$

Это четырехмерное симплектическое нильмногообразие, чьи одномерные вещественные кохомологии порождены формами  $dx$ ,  $dy$  и  $du$ , и, следовательно, первое число Бетти равно трем. Так как нечетномерные числа Бетти кэлеровых многообразий четны,  $\tilde{M}$  не имеет никакой кэлеровой структуры, но допускает комплексную структуру.

Позднее были найдены примеры четномерных симплектических нильмногообразий без комплексной структуры [12].

### § 3. О раздутии и односвязных симплектических многообразиях без кэлеровой структуры

Раздутие определяется для каждой пары  $Y \subset X$  гладких многообразий

такой, что структурная группа нормального пучка к  $Y$  редуцируется к  $U(k)$ , где  $2k = \dim X - \dim Y$ .

Пусть  $(X, \omega)$  — компактное симплектическое многообразие размерности  $2N$ , и пусть  $Y$  — симплектическое подмногообразие  $X$  размерности  $2(N - k)$ . Для каждой точки  $p \in Y$  рассмотрим пространство  $E_p \subset T_p X$ , которое является ортогональным дополнением к  $T_p Y$  относительно формы  $\omega$ . Эти пространства образуют пучок  $E = E_Y$  над  $Y$ , изоморфный нормальному пучку к  $Y$ . Так как  $Y$  — симплектическое подмногообразие, то

- 1) ограничение  $\omega$  на  $E_p Y$  невырожденно для каждого  $p \in Y$ ;
- 2) нормальный пучок к  $Y$  в  $X$  естественно отождествляется с  $E$ .

С помощью приема, изложенного в § 2, построим на  $E$  послынную почти комплексную структуру, совместную с ограничениями  $\omega$  на слои. Тогда структурная группа  $E$  редуцируется к  $U(k) = SO(2k) \cap Sp(k)$ .

Пусть теперь  $Y$  — подмногообразие  $X$  и структурная группа нормального пучка  $E$  к  $Y$  есть  $U(k)$ . Отождествим слои  $E$  с  $\mathbb{C}^k$  и рассмотрим другой пучок  $\tilde{E} \rightarrow Y$ , слои которого изоморфны каноническому линейному расслоению над  $\mathbb{C}P^{k-1}$ . Это каноническое линейное расслоение имеет вид  $L \rightarrow \mathbb{C}P^{k-1}$ , где  $L = \{(z, l) \in \mathbb{C}^k \times \mathbb{C}P^{k-1} \mid z \in l\}$ . Условие  $z \in l$  записывается так:

$$z_i l_j = z_j l_i \quad \text{при } i, j = 1, \dots, k,$$

где  $(l_1, \dots, l_k)$  — однородные координаты на  $\mathbb{C}P^{k-1}$ . Этот пучок ассоциирован с  $E$ , т. е. действие структурной группы на  $\tilde{E}$  имеет вид

$$A \cdot (z, l) = (Az, Al),$$

где  $A \cdot z = Az$  — соответствующее действие структурной группы на  $E$ .

Слои  $E$  снабжены эрмитовой метрикой. Обозначим через  $E_r$  и  $\tilde{E}_r$  подмногообразия  $E$  и  $\tilde{E}$ , выделяемые неравенством  $|z| \leq r$ .

Расслоенные пространства  $(\tilde{E}_1 \setminus \tilde{E}_0) \rightarrow Y$  и  $(E_1 \setminus E_0) \rightarrow Y$  канонически изоморфны, и их слои диффеоморфны проколотому диску  $\{z \in \mathbb{C}^k \mid 0 < |z| \leq 1\}$ . Расслоенное пространство  $E_0 \rightarrow Y$  является в точности нулевым сечением расслоения  $E \rightarrow Y$ , расслоенное пространство  $\tilde{Y} = \tilde{E}_0 \rightarrow Y$  называется *проективизацией расслоения  $E \rightarrow Y$* , и его слои диффеоморфны  $\mathbb{C}P^{k-1}$ .

Теперь мы можем построить раздутие  $X$  вдоль  $Y$ . Для этого возьмем замкнутую трубчатую окрестность  $V$  подмногообразия  $Y$  в  $X$  и естественным образом отождествим ее с  $E_1$ . Возьмем многообразие

$$\tilde{X} = \overline{(X \setminus V)} \cup_{\partial V} \tilde{E}_1,$$

где  $\tilde{E}_1$  приклеено к границе  $\overline{(X \setminus V)}$  с помощью естественного изоморфизма  $\partial E_1 = \partial \tilde{E}_1$ .

Многообразие  $\tilde{X}$  называется *раздутием  $X$  вдоль  $Y$*  и, грубо говоря, получается заменой замкнутой окрестности  $V$ , расслаивающейся на диски над  $Y$ , многообразием с границей  $\tilde{V}$ , расслаивающимся на диски над  $\tilde{Y}$ .

Существует естественная проекция  $\pi : \tilde{X} \rightarrow X$ , являющаяся диффеоморфизмом вне  $Y$ , ограничение которой на  $\pi^{-1}(Y)$  является расслоением  $\tilde{Y} \rightarrow Y$ .

Заметим, что  $\partial V = \partial E_1 = \partial \tilde{E}_1$  расслаивается над  $Y$  с слоем  $S^{2k-1}$  и  $\tilde{E}_1$  расслаивается над  $Y$  со слоем  $\overline{\mathbb{C}P^k} \setminus D^{2k}$ , где черта означает замыкание. Слои

последнего пучка гомотопически эквивалентен  $\mathbb{C}P^{k-1}$ , вложение  $\tilde{i} : \partial V \rightarrow \tilde{E}_1 = \tilde{V}$  продолжается до коммутативной диаграммы расслоенных пространств

$$\begin{array}{ccc} \partial V = \partial \tilde{E}_1 & \longrightarrow & \tilde{E}_1 \\ S^{2k-1} \searrow & & \swarrow \sim \mathbb{C}P^{k-1} \\ & Y & \end{array} \quad (2)$$

и горизонтальное отображение  $\tilde{i}$  сохраняет расслоения.

Из теоремы Лере — Хирша следует

**Предложение 2.** 1. Кольцо когомологий проективизации  $\pi : \tilde{Y} \rightarrow Y$  векторного расслоения  $E \rightarrow Y$  изоморфно

$$H^*(\tilde{Y}) = H^*(Y)[a]/\langle a^k + c_1 a^{k-1} + \dots + c_{k-1} a + c_k \rangle,$$

где  $c_1, \dots, c_k$  — классы Черна векторного расслоения  $E \rightarrow Y$ . Индуцированный гомоморфизм  $\pi^* : H^*(Y) \rightarrow H^*(\tilde{Y})$  является мономорфизмом.

2. Класс когомологий  $a \in H^2(\tilde{Y})$  может быть выбран так, что  $\tilde{i}^*(a) = 0$  в  $H^2(\partial V)$ .

Доказательство первого утверждения изложено, например, в [13]. Оно также может быть объяснено с помощью спектральных последовательностей расслоений из (2). Из функториальности этих последовательностей следует, что  $a$ , образующая группы  $E_2^{0,2} = H^0(Y; H^2(\mathbb{C}P^{k-1}))$ , отображается при  $\tilde{i}^*$  в  $H^0(Y; H^2(S^{2k-1})) = 0$ . Предложение доказано.

С применением теоремы Ван Кампена доказывается следующее

**Предложение 3** [4]. Если  $k \geq 2$ , то  $\pi_1(\tilde{X}) = \pi_1(X)$ .

Простейшим примером является раздутие  $2n$ -мерного многообразия  $X$  в точке  $p = Y$ . Оно состоит в прибавлении комплексного проективного пространства:  $\tilde{X} = X \# \mathbb{C}P^n$ , где черта означает противоположную ориентацию.

В [14] дан набросок раздутия симплектических пространств, его подробное изложение представлено в [4].

**Предложение 4** [14, 4]. Если  $Y$  — компактное симплектическое подмногообразии симплектического многообразия  $(X, \omega)$ , то раздутие  $\tilde{X}$  многообразия  $X$  вдоль  $Y$  имеет симплектическую форму  $\tilde{\omega}$ , которая совпадает с  $\pi^* \omega$  вне окрестности  $\pi^{-1}(Y)$ .

Форма (1) целочисленна, и поэтому по теореме Громова — Тышлера (предложение 1) существует симплектическое вложение многообразия Кодаиры — Терстона  $\tilde{M}$  в  $\mathbb{C}P^5$ . Определим многообразии МакДафф  $\widetilde{\mathbb{C}P^5}$  как раздутие  $\mathbb{C}P^5$  вдоль  $\tilde{M}$ .

**Предложение 5** [4]. Размерность  $H^3(\widetilde{\mathbb{C}P^5}; \mathbb{C})$  равна 3, и, следовательно,  $\widetilde{\mathbb{C}P^5}$  не допускает кэлеровой структуры.

#### § 4. Минимальные модели и формальность

**А) Дифференциальные градуированные алгебры и их минимальные модели.** Напомним, что дифференциальная градуированная алгебра — это градуированная алгебра

$$\mathcal{A} = \bigoplus_{k \geq 0} \mathcal{A}^k$$

с дифференциалом  $d : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{A}$  степени 1, т. е.  $d(\mathcal{A}^k) \subset \mathcal{A}^{k+1}$ , таким, что

- 1)  $x \wedge y = (-1)^{kl} y \wedge x$  при  $x \in \mathcal{A}^k, y \in \mathcal{A}^l$ ;
- 2)  $d(x \wedge y) = dx \wedge y + (-1)^k x \wedge dy$  при  $x \in \mathcal{A}^k$  (правило Лейбница);
- 3)  $d^2 = 0$ .

Кольцо когомологий  $H^*(\mathcal{A})$  алгебры  $\mathcal{A}$ , снабженное нулевым дифференциалом  $d = 0$ , также является дифференциальной градуированной алгеброй.

В дальнейшем мы будем рассматривать только алгебры над полем  $F = \mathbb{Q}, \mathbb{R}$  или  $\mathbb{C}$  и также предполагать, что  $\dim_F \mathcal{A}^k < \infty$  для каждого  $k$ .

Гомоморфизм  $f$  дифференциальных градуированных алгебр  $(\mathcal{A}, d_{\mathcal{A}})$  и  $(\mathcal{B}, d_{\mathcal{B}})$  — это гомоморфизм  $f : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B}$  алгебр такой, что  $f(\mathcal{A}^k) \subset \mathcal{B}^k$  и  $f(da) = df(a)$ . Каждый такой гомоморфизм индуцирует гомоморфизм  $f^* : H^*(\mathcal{A}) \rightarrow H^*(\mathcal{B})$  колец когомологий.

Алгебра называется *связной*, если  $H^0(\mathcal{A}) = F$ , где  $F$  — основное поле, и *односвязной*, если также  $H^1(\mathcal{A}) = 0$ . В дальнейшем мы ограничимся алгебрами с  $\mathcal{A}^0 = H^0(\mathcal{A}) = F$ , в которых умножение на элементы из  $\mathcal{A}^0$  отождествляется с умножением на элементы из  $F$ .

Пусть  $x_1, x_2, \dots$  — последовательность элементов с  $\deg x_i \geq 1$  для каждого  $i$ . Обозначим через  $\Lambda(x_1, \dots)$  свободную градуированно-коммутативную алгебру, порожденную  $x_1, \dots$ .

Дифференциальная градуированная алгебра  $\mathcal{M}$  называется *минимальной*, если

- 1)  $\mathcal{M} = \Lambda(x_1, \dots)$  для некоторого семейства свободных образующих, и при этом существует конечное число образующих каждой заданной степени;
- 2)  $dx_i \in \Lambda(x_1, \dots, x_{i-1})$ .

Заметим, что для односвязных алгебр условие 2 может быть заменено условием

$$2') d(\mathcal{M}) \subset \mathcal{M}^+ \wedge \mathcal{M}^+, \text{ где } \mathcal{M}^+ = \bigoplus_{k>0} \mathcal{M}^k.$$

Будем говорить, что  $\mathcal{M}(\mathcal{A})$  — *минимальная модель алгебры  $\mathcal{A}$* , если

- 1)  $\mathcal{M}(\mathcal{A})$  — минимальная алгебра;
- 2) существует гомоморфизм  $h : \mathcal{M} \rightarrow \mathcal{A}$ , индуцирующий изоморфизм колец когомологий.

Напомним фундаментальную теорему Сулливана.

**Предложение 6** [15]. *Каждая односвязная дифференциальная градуированная алгебра имеет минимальную модель, единственную с точностью до изоморфизма.*

Сулливан показал, что односвязному полиэдру  $X$  сопоставляется минимальная алгебра над  $\mathbb{Q}$ , которая полностью описывает рациональный гомотопический тип  $X$ . В частности,

$$\text{Hom}(\pi_*(X), \mathbb{Q}) = \mathcal{M}_X / \mathcal{M}_X \wedge \mathcal{M}_X. \quad (3)$$

Построение этой алгебры дается следующим предложением.

**Предложение 7** [15]. 1. *Для каждого односвязного полиэдра  $X$  существуют дифференциальная алгебра  $\mathcal{E}(X)$ , образованная  $\mathbb{Q}$ -полиномиальными формами на  $X$ , и минимальная модель  $\mathcal{M}_X$  алгебры  $\mathcal{E}(X)$ ;*

2.  *$\mathcal{M}_M \otimes \mathbb{R}$  — минимальная модель алгебры  $\mathcal{E}^\infty(M)$  гладких дифференциальных форм на компактном многообразии  $M$ .*

Алгебра  $\mathcal{M}_X$  называется минимальной моделью  $X$ .

Важное свойство минимальных моделей дается следующим предложением.

**Предложение 8.** Каждое симплицальное отображение полиэдров или гладкое отображение многообразий  $f : X \rightarrow Y$  индуцирует гомоморфизм минимальных моделей

$$\hat{f} : \mathcal{M}_Y \rightarrow \mathcal{M}_X,$$

и при этом индуцированные гомоморфизмы  $f^* : H^*(Y; \mathbb{Q}) \rightarrow H^*(X; \mathbb{Q})$  и  $\hat{f}^* : H^*(\mathcal{M}_Y; \mathbb{Q}) \rightarrow H^*(\mathcal{M}_X; \mathbb{Q})$  удовлетворяют равенству

$$f^* h_Y^* = h_X^* \hat{f}^*,$$

где  $h_X$  и  $h_Y$  — отображения минимальных моделей  $\mathcal{E}(X)$  и  $\mathcal{E}(Y)$  в эти алгебры.

Подробное изложение минимальных моделей можно найти в [6, 16].

**Б) Минимальные модели нильмногообразий.** Минимальные модели определяются также для нильпотентных не односвязных многообразий и, в частности, для нильмногообразий, т. е. компактных фактор-пространств  $N = G/\Gamma$  нильпотентных односвязных групп  $G$  по равномерным решеткам  $\Gamma$ .

Для заданного нильмногообразия  $X = G/\Gamma$  существует единственная (с точностью до изоморфизма) дифференциальная градуированная алгебра  $\mathcal{M} = \mathcal{M}_X$  над  $\mathbb{Q}$ , удовлетворяющая, в частности, следующим условиям:

- 1)  $\mathcal{M}$  свободно порождена элементами  $x_1, \dots, x_k$  степени 1;
- 2)  $\mathcal{M}$  — минимальная алгебра;
- 3)  $H^*(\mathcal{M}_X) = H^*(X; \mathbb{Q})$ .

Эта алгебра называется *минимальной моделью нильмногообразия  $X$*  и имеет красивое и простое алгебраическое происхождение.

Пусть  $\mathcal{G}$  — алгебра Ли нильпотентной группы  $G$  и  $\mathcal{G}^*$  — алгебра, двойственная к  $\mathcal{G}$ . Скобки Ли задают отображение  $\mathcal{G} \times \mathcal{G} \xrightarrow{[\cdot, \cdot]} \mathcal{G}$ , и легко проверить, что двойственное отображение  $d : \mathcal{G}^* \rightarrow \mathcal{G}^* \times \mathcal{G}^*$  является дифференциалом и при этом равенство  $d^2 = 0$  эквивалентно тождеству Якоби. Нильпотентность  $\mathcal{G}$  влечет минимальность алгебры  $\Lambda(\mathcal{G}^*, d)$ , которая будет минимальной моделью  $G/\Gamma$ .

Дифференциал этой минимальной модели выписывается в терминах структурных констант следующим образом. Пусть  $\{e^1, \dots, e^k\}$  — базис  $\mathcal{G}$  и  $\{\omega_1, \dots, \omega_k\}$  — двойственный базис  $\mathcal{G}^*$ . Пусть в этом базисе скобки Ли имеют вид

$$[e^i, e^j] = \sum_k c_k^{ij} e^k.$$

Тогда дифференциал  $d$  равен

$$d\omega_k = \sum_{i,j} c_k^{ij} \omega_i \wedge \omega_j. \tag{4}$$

Элементы алгебры Ли естественно отождествляются с левоинвариантными векторными полями на  $G$ , а элементы  $\mathcal{G}^*$  представляются при этом левоинвариантными 1-формами на  $G$ .

Предположим, что  $G$  имеет равномерные решетки. Из результатов А. И. Мальцева [17] следует, что это бывает тогда и только тогда, когда структурные константы  $c_k^{ij}$  рациональны в каком-то базисе. Пусть  $\Gamma \subset G$  — равномерная решетка и  $X = G/\Gamma$  — соответствующее нильмногообразие. По теореме

Номидзу [18] вложение левоинвариантных форм на  $X$  в алгебру форм на  $X$  индуцирует изоморфизм колец когомологий этих алгебр. При  $F = \mathbb{Q}$  надо рассматривать формы с рациональными периодами, и при этом рациональность структурных констант гарантирует рациональность дифференциала (4).

**Предложение 9.** Для  $n$ -мерного нильногообразия  $X = G/\Gamma$  его минимальная модель  $\mathcal{M}_X$  корректно определена и имеет следующий вид:

- 1)  $\mathcal{M}_X = (\Lambda(x_1, \dots, x_n); d)$ , где  $\deg x_i = 1$  при  $i = 1, \dots, n$ ;
- 2)  $dx_k = \sum_{i,j} c_k^{ij} x_i \wedge x_j$ .

ПРИМЕР. Минимальная модель многообразия Кодаиры — Терстона  $\widetilde{M}$  свободно порождена элементами  $\eta_1, \dots, \eta_4$  степени 1 такими, что

$$d\eta_1 = d\eta_2 = d\eta_4 = 0, \quad d\eta_3 = \eta_1 \wedge \eta_2. \quad (5)$$

Эти элементы реализуются согласно предложению 7 следующими левоинвариантными формами на  $\widetilde{M}$ :

$$\eta_1 = dx, \quad \eta_2 = dy, \quad \eta_3 = xdy + dz, \quad \eta_4 = du.$$

**В) Формальность дифференциальных алгебр и пространств.** Гомоморфизм дифференциальных градуированных алгебр

$$(\mathcal{A}, d_{\mathcal{A}}) \rightarrow (\mathcal{B}, d_{\mathcal{B}})$$

называется *квазиизоморфизмом*, если он индуцирует изоморфизм когомологий.

Минимальная алгебра  $\mathcal{M}$  называется *формальной*, если существует квазиизоморфизм

$$(\mathcal{M}, d) \rightarrow (H^*(\mathcal{M}), 0).$$

В частности, отсюда следует, что  $(\mathcal{M}, d)$  — минимальная модель своего кольца когомологий  $(H^*(\mathcal{M}), 0)$  с нулевым дифференциалом.

Дифференциальная градуированная алгебра  $\mathcal{A}$  называется *формальной*, если ее минимальная модель формальна.

Достаточное условие формальности, эффективное для приложений, вытекает из предложения 6: если существует квазиизоморфизм односвязной дифференциальной градуированной алгебры  $(\mathcal{A}, d)$  на ее кольцо когомологий  $(H^*(\mathcal{A}), 0)$  или существует квазиизоморфизм в обратном направлении, то алгебра  $\mathcal{A}$  формальна.

Полиэдр или гладкое многообразие  $X$  называется *формальным*, если его минимальная модель формальна. Про такое пространство говорят, что его рациональный гомотопический тип является формальным следствием когомологий.

Примерами формальных пространств являются локально симметрические римановы многообразия [16], классифицирующие пространства [15], компактные кэлеровы многообразия [6] и односвязные компактные многообразия размерности  $\leq 6$  [10].

Простейшим примером неформального многообразия является трехмерное неодносвязное нильное многообразие  $\mathcal{H}/\mathcal{H}_2$ .

**Предложение 10.** *Нильмногообразие  $\mathcal{H}/\mathcal{H}_Z$  неформально.*

Согласно предложению 9 минимальная модель  $\mathcal{M}$  многообразия  $\mathcal{H}/\mathcal{H}_Z$  имеет следующий вид:  $\mathcal{M} = \Lambda(x_1, x_2, x_3)$ ,  $\deg x_i = 1$  и  $dx_1 = dx_2 = 0$ ,  $dx_3 = x_1 \wedge x_2$ . Предполагая, что это многообразие формально, выберем гомоморфизм  $\psi : \mathcal{M} \rightarrow H^*(\mathcal{M})$ , тождественный на когомологиях. Заметим, что  $\psi(x_1) \cup \psi(x_2) \in \psi(x_1) \cup H^1(\mathcal{M}) = 0$ . Отсюда следует, что  $\psi(x_1 \wedge x_3) = \psi(x_1) \cup \psi(x_3) = 0$ . Элемент  $x_1 \wedge x_3$  замкнут, но не точен в  $\mathcal{M}$ , и поэтому  $\psi(x_1 \wedge x_3) \neq 0$ . Мы приходим к противоречию, которое доказывает предложение.

С учетом (5) те же аргументы показывают, что многообразие Кодаиры — Терстона  $\widetilde{M}$  также неформально.

Анализ этой ситуации ведет к следующему критерию. Минимальная модель односвязного пространства  $X$  изоморфна как градуированная коммутативная алгебра алгебре

$$\mathcal{M} = \bigotimes_{k \geq 0} \Lambda(V_k)_k,$$

где  $V_k = \text{Hom}(\pi_k(X), k, \mathbb{Q})$ . В каждом  $V_k$  выберем подпространство  $C_k$ , образованное замкнутыми элементами.

**Предложение 11** [6].  *$\mathcal{M}$  формальна тогда и только тогда, когда в каждом  $V_k$  существует дополнение  $N_k$  к  $C_k$ ,  $V_k = C_k \oplus N_k$ , такое, что каждый замкнутый элемент из идеала  $I_N$ , порожденного элементами из  $N_k$ ,  $I_N = I(\oplus N_k)$ , точен.*

**Г) Произведения Масси.** Мы определим только тройное произведение Масси.

Пусть  $a \in \mathcal{M}^p, b \in \mathcal{M}^q$  и  $c \in \mathcal{M}^r$  представляют нетривиальные классы когомологий такие, что  $[a] \cup [b] = 0$  и  $[b] \cup [c] = 0$ . Следовательно, существуют  $g \in \mathcal{M}^{p+q-1}$  и  $h \in \mathcal{M}^{q+r-1}$  такие, что  $a \wedge b = dg$  и  $b \wedge c = dh$ .

Определим цикл

$$k = g \wedge c + (-1)^{p-1} a \wedge h.$$

Его класс когомологий определен по модулю  $([a]H^{q+r-1}(\mathcal{M}) + [c]H^{p+q-1}(\mathcal{M}))$  и называется *тройным произведением Масси*

$$\langle [a], [b], [c] \rangle \in H^{p+q+r-1}(\mathcal{M}) / ([a]H^{q+r-1}(\mathcal{M}) + [c]H^{p+q-1}(\mathcal{M})).$$

Из предложения 11 следует

**Предложение 12.** *Если существует нетривиальное тройное произведение Масси классов из  $H^*(\mathcal{M})$ , то алгебра  $\mathcal{M}$  неформальна.*

### § 5. Когомологии раздутия симплектического многообразия

В этом параграфе мы изложим некоторые вычисления когомологий симплектических раздутий, часть которых была проведена в [4].

Пусть  $(X, \omega)$  — компактное симплектическое многообразие размерности  $2N$  и  $Y$  — его симплектическое подмногообразие размерности  $2(N - k)$ . Обозначим через  $\tilde{X}$  раздутие  $X$  вдоль  $Y$ , через  $\pi : \tilde{X} \rightarrow X$  — проекцию, которая является отображением степени единица, через  $V$  — замыкание достаточно малой трубчатой окрестности  $Y$  в  $X$  и через  $\tilde{V} = \pi^{-1}(V)$  — прообраз  $V$  при  $\pi$ . Границы  $\tilde{V}$  и  $V$  диффеоморфны  $S^{2k-1}$ -пучку над  $Y$  и диффеоморфны друг другу

посредством  $\pi$ . Через  $j$  и  $\tilde{j}$  обозначим вложения

$$j : V \rightarrow X \quad \text{и} \quad \tilde{j} : \tilde{V} \rightarrow \tilde{X},$$

а через  $f$  и  $\tilde{f}$  — вложения пар

$$f : (X, \emptyset) \rightarrow (X, V) \quad \text{и} \quad \tilde{f} : (\tilde{X}, \emptyset) \rightarrow (\tilde{X}, \tilde{V}).$$

Точные когомологические последовательности пар  $(\tilde{X}, \tilde{V})$  и  $(X, V)$  связаны индуцированными гомоморфизмами  $\pi^*$ :

$$\begin{array}{ccccccccccc} \dots & \leftarrow & H^{i+1}(\tilde{X}) & \xleftarrow{\tilde{f}^*} & H^{i+1}(\tilde{X}, \tilde{V}) & \xleftarrow{\partial} & H^i(\tilde{V}) & \xleftarrow{\tilde{j}^*} & H^i(\tilde{X}) & \xleftarrow{\tilde{f}^*} & \dots \\ & & \uparrow & & \uparrow & & \uparrow & & \uparrow & & \\ \dots & \leftarrow & H^{i+1}(X) & \xleftarrow{f^*} & H^{i+1}(X, V) & \xleftarrow{\partial} & H^i(V) & \xleftarrow{j^*} & H^i(X) & \xleftarrow{f^*} & \dots \\ & & \leftarrow & H^i(\tilde{X}, \tilde{V}) & \xleftarrow{\partial} & H^{i-1}(\tilde{V}) & \xleftarrow{\tilde{j}^*} & H^{i-1}(\tilde{X}) & \leftarrow & \dots & \\ & & & \uparrow & & \uparrow & & \uparrow & & & \\ & & \leftarrow & H^i(X, V) & \xleftarrow{\partial} & H^{i-1}(V) & \xleftarrow{j^*} & H^{i-1}(X) & \leftarrow & \dots & \end{array} \quad (6)$$

Сформулируем некоторые простые свойства диаграммы последовательностей (6).

**Предложение 13.** *Вертикальный гомоморфизм*

$$\pi^* : H^i(X, V) \rightarrow H^i(\tilde{X}, \tilde{V})$$

является изоморфизмом при  $i \geq 0$ .

**Доказательство.** Обозначим через  $\text{Int } V$  и  $\text{Int } \tilde{V}$  внутренности  $V$  и  $\tilde{V}$ , которые являются расслоениями над  $Y$ , и заметим, что согласно лемме о вырезании вложения пар индуцируют изоморфизмы

$$H^i(\tilde{X}, \tilde{V}) = H^i(\tilde{X} \setminus \text{Int } \tilde{V}, \tilde{V} \setminus \text{Int } \tilde{V}), \quad H^i(X, V) = H^i(X \setminus \text{Int } V, V \setminus \text{Int } V).$$

Заметим, что  $\pi^* : H^*(\tilde{X} \setminus \text{Int } \tilde{V}, \tilde{V} \setminus \text{Int } \tilde{V}) \rightarrow H^*(X \setminus \text{Int } V, V \setminus \text{Int } V)$  также является изоморфизмом. Предложение доказано.

**Предложение 14.** *Для  $F = \mathbb{Q}, \mathbb{R}$  или  $\mathbb{C}$  вертикальный гомоморфизм*

$$\pi^* : H^i(X; F) \rightarrow H^i(\tilde{X}; F)$$

является мономорфизмом при  $i \geq 0$ .

**Доказательство.** Без ограничения общности предположим, что  $F = \mathbb{R}$ . Симплектические многообразия ориентированы, и поэтому для каждого нетривиального класса когомологий  $[\tau] \in H^i(X; \mathbb{R})$  существует двойственный ему (по Пуанкаре) класс  $[\eta] \in H^{2N-i}(X; \mathbb{R})$ :

$$[\tau] \cup [\eta] = [\text{vol}_X] \in H^{2N}(X; \mathbb{R}), \quad \langle [\text{vol}_X], [X] \rangle = \int_X \text{vol}_X = 1.$$

Гомоморфизм  $\pi^* : H^{2N}(X; \mathbb{R}) \rightarrow H^{2N}(\tilde{X}; \mathbb{R})$  является умножением на  $\deg \pi$ , и так как  $\deg \pi = 1$ , то  $\pi^*([\text{vol}_X]) = [\text{vol}_{\tilde{X}}]$ . Поскольку  $\pi^*$  — гомоморфизм колец когомологий, то

$$\pi^*([\tau]) \cup \pi^*([\eta]) = \pi^*([\text{vol}_X]) = [\text{vol}_{\tilde{X}}],$$

откуда следует, что  $\pi^*([\tau]) \neq 0$ . Предложение доказано.

Из предложения 14 очевидно вытекает

**Предложение 15.** *Если кольцо когомологий  $H^*(X)$  не имеет кручения, то вертикальный гомоморфизм*

$$\pi^* : H^i(X) \rightarrow H^i(\tilde{X})$$

является мономорфизмом при  $i \geq 0$ .

Наиболее важным случаем применения предложения 15 является  $X = \mathbb{C}P^N$ .

Так как  $\tilde{V}$  стягивается на  $\tilde{Y}$ , а  $V$  — на  $Y$  с сохранением расслоений, мы выводим из предложения 2

**Предложение 16.** *Вертикальный гомоморфизм*

$$\pi^* : H^i(V) \rightarrow H^i(\tilde{V})$$

является мономорфизмом при  $i \geq 0$ .

Теперь рассмотрим следствия (6) в некотором специальном случае.

**Предложение 17.** *Если  $Y$  —  $2(N - k)$ -мерное симплектическое подмногообразие  $X = \mathbb{C}P^N$ , то имеются следующие короткие точные последовательности:*

1) при  $i = 2l$ , где  $0 \leq l \leq (N - k)$ ,

$$\begin{array}{ccccccc} & & & H^i(\tilde{V}) & \xleftarrow{\tilde{j}^*} & H^i(\tilde{X}) & \leftarrow 0 \\ & & \partial \swarrow & & & & \\ 0 & \xleftarrow{\tilde{j}^*} & H^{i+1}(\tilde{X}, \tilde{V}) & & \uparrow \pi^* & \uparrow \pi^* & \\ & & \pi^* \cdot \partial \swarrow & & H^i(V) & \xleftarrow{j^*} & \mathbb{Z} = H^i(X) \leftarrow 0; \end{array} \quad (7)$$

2) при  $i = 2l$ , где  $(N - k + 1) \leq l \leq N$ ,

$$0 \leftarrow H^i(\tilde{V}) \xleftarrow{\tilde{j}^*} H^i(\tilde{X}) \xleftarrow{\pi^* \cdot j^*} \mathbb{Z} = H^i(X) = H^i(X, V) \xleftarrow{\partial} 0; \quad (8)$$

3) при  $i = 2l + 1$ , где  $i + 1 \leq \dim Y = 2(N - k)$ ,

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \leftarrow & H^{i+1}(\tilde{X}, \tilde{V}) & \xleftarrow{\partial} & H^i(\tilde{V}) & \xleftarrow{\tilde{j}^*} & H^i(\tilde{X}) \leftarrow 0 \\ & & \pi^* \cdot \partial \swarrow & & \uparrow \pi^* & & \\ & & & & H^i(V) & \leftarrow & 0; \end{array} \quad (9)$$

4) при  $i = 2l + 1$ , где  $i + 1 > \dim Y = 2(N - k)$ ,

$$0 \leftarrow \pi^*(H^{i+1}(X)) = \mathbb{Z} \leftarrow H^{i+1}(\tilde{X}, \tilde{V}) \xleftarrow{\partial} H^i(\tilde{V}) \xleftarrow{\tilde{j}^*} H^i(\tilde{X}) \leftarrow 0. \quad (10)$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. 1. Вложение  $Y \subset V \subset X$  симплектично, так что  $j^* : H^i(X) \rightarrow H^i(V) = H^i(Y)$  является мономорфизмом при  $i \leq 2(N-k)+1$ . Отсюда следует, что

$$f^* = 0 \quad \text{при} \quad i \leq 2(N-k) + 1. \quad (11)$$

Поскольку диаграмма (6) коммутативна и  $\pi^* : H^i(X, V) \rightarrow H^i(\tilde{X}, \tilde{V})$  — изоморфизм, то

$$\tilde{f}^* = 0 \quad \text{при} \quad i \leq 2(N-k) + 1. \quad (12)$$

Теперь (6) вместе с (11) и (12) влечет (7).

2. При  $i = 2l > 2(N-k)$  имеем  $H^i(V) = H^{i-1}(V) = 0$  и  $H^{i+1}(X) = 0$ . Следовательно, нижняя точная последовательность из (6) вместе с предложением 13 влечет, что

$$H^{i+1}(X, V) = H^{i+1}(\tilde{X}, \tilde{V}) = 0 \quad \text{при} \quad i = 2l > 2(N-k), \quad (13)$$

$$H^i(X) \stackrel{f^*}{\approx} H^i(X, V) \quad \text{при} \quad i = 2l > 2(N-k). \quad (14)$$

Теперь (6) вместе с (13) и (14) дает (8).

3. Заметим, что  $H^i(X) = 0$  при  $i = 2l+1$ . Учитывая (12) при  $i+1 = 2l+2 \leq \dim Y$ , приходим к (9).

4. При  $i = 2l+1$ , где  $i+1 > \dim Y$ , имеем  $H^{i+1}(V) = 0$  и  $H^i(X) = 0$ . Из первого равенства следует, что гомоморфизм  $\tilde{j}^* : H^{i+1}(\tilde{X}) \rightarrow H^{i+1}(\tilde{V})$  тривиален:  $\tilde{j}^* = 0$ . Из второго равенства вместе с предложением 13 и коммутативностью диаграммы (6) вытекает, что гомоморфизм  $\tilde{f}^* : H^i(\tilde{X}, \tilde{V}) \rightarrow H^i(\tilde{X})$  тоже тривиален. В этом случае соответствующий фрагмент (6) сводится к (10).

Предложение 17 доказано.

Напомним, что минимальная модель  $\mathbb{C}P^m$  — это дифференциальная градуированная алгебра  $\mathcal{M}_{\mathbb{C}P^m}$ , свободно порожденная элементами  $x$  и  $y$  степеней  $\deg x = 2$  и  $\deg y = 2k-1$ , и с дифференциалом, действующим как  $dx = 0$ ,  $dy = x^k$ .

Минимальная модель  $\tilde{Y}$  находится с помощью предложения 2 следующим образом.

**Предложение 18.** Пусть  $\mathcal{M}_Y$  — минимальная модель  $Y$  и  $E \rightarrow Y$  — векторное расслоение со структурной группой  $U(k)$ . Тогда минимальная модель  $\mathcal{M}_{\tilde{Y}}$  его проективизации  $\tilde{Y}$  изоморфна

$$\mathcal{M}_{\tilde{Y}} = \mathcal{M}_Y \otimes_d \mathcal{M}_{\mathbb{C}P^{k-1}},$$

дифференциальной градуированной алгебре, свободно порожденной элементами  $\mathcal{M}_Y$  и  $\mathcal{M}_{\mathbb{C}P^{k-1}}$ , и с дифференциалом  $d$ , действующим на  $\mathcal{M}_{\tilde{Y}}$  следующим образом:

- 1) его ограничение на  $\mathcal{M}_Y$  совпадает с дифференциалом на  $\mathcal{M}_Y$ ;
- 2)  $dx = 0$  и  $dy = x^k + c_1 x^{k-1} + \dots + c_{k-1} x + c_k$ , где элементы  $c_j \in \mathcal{M}_Y$  представляют рациональные классы Черна  $c_j(E)$  при изоморфизме  $H^*(\mathcal{M}_Y) = H^*(Y; \mathbb{Q})$ .

Это предложение достаточно очевидно и также следует из общих фактов о связи минимальных моделей и расслоений Серра [19].

**§ 6. Примеры неформальных односвязных симплектических многообразий**

**А) Семейство неформальных симплектических нильмногообразий.** Рассмотрим алгебру  $W(1)$  формальных векторных полей на прямой. Это топологическая бесконечномерная алгебра, базис которой задается линейными дифференциальными операторами

$$e_k = x^{k+1} \frac{d}{dx}, \quad k = -1, 0, 1, \dots$$

Скобки Ли в этом базисе имеют вид

$$[e_i, e_j] = (j - i)e_{i+j}, \quad i, j \geq -1. \tag{15}$$

Алгебра  $W(1)$  имеет естественную фильтрацию

$$\dots \subset \mathcal{L}_1(1) \subset \mathcal{L}_0(1) \subset \mathcal{L}_{-1}(1) \subset W(1),$$

где  $\mathcal{L}_k(1)$  — подалгебра, порожденная  $e_k, e_{k+1}, \dots$ . Здесь мы пользуемся обозначениями из [20].

Рассмотрим семейство конечномерных нильпотентных алгебр Ли

$$\mathcal{V}_n = \mathcal{L}_1(1) / \mathcal{L}_{n+1}(1), \quad n = 3, 4, \dots$$

Обозначим через  $V_n$  соответствующие односвязные группы Ли. Алгебра  $\mathcal{V}_n$   $n$ -мерна с базисом  $\{e_1, \dots, e_n\}$  и скобками Ли

$$[e_i, e_j] = \begin{cases} (j - i)e_{i+j} & \text{при } i + j \leq n, \\ 0 & \text{при } i + j > n. \end{cases} \tag{16}$$

Структурные константы  $\mathcal{V}_n$  рациональны, и, следовательно,  $\mathcal{V}_n$  имеет равномерные решетки. Мы выберем одну из них, которую можно считать канонической [17]. Группа  $V_n$  изоморфна  $(\mathcal{V}_n, \times)$  с умножением  $\times$ , заданным формулой Кэмпбелла — Хаусдорфа. Базис  $\{e_1, \dots, e_n\}$  мультипликативно порождает подгруппу  $\Gamma_n$ , и в результате мы получаем бесконечное семейство конечномерных нильмногообразий

$$M(n) = V_n / \Gamma_n, \quad n = 3, 4, \dots$$

Группа  $V_3$  — это группа Гейзенберга  $\mathcal{H}$ ,  $M(3)$  — это  $\mathcal{H} / \mathcal{H}_Z$ , и  $M(3) \times S^1$  — многообразие Кодаиры — Терстона  $\tilde{M}$ .

Существуют только три 4-мерные односвязные нильпотентные группы:

- 1)  $\mathbb{R}^4$ , допускающая левоинвариантную кэлерову структуру;
- 2)  $V_3 \oplus \mathbb{R}$ , допускающая левоинвариантные комплексные и симплектические структуры, но не допускающая левоинвариантной кэлеровой структуры;
- 3)  $V_4$  — трехступенно нильпотентная группа, допускающая левоинвариантную симплектическую структуру, но не имеющая левоинвариантной комплексной структуры [12].

Пусть  $\{\omega_1, \dots, \omega_n\}$  — базис левоинвариантных 1-форм на  $V_n$ , двойственный базису  $\{e_1, \dots, e_k\}$ . Тогда из (16) следует, что

$$d\omega_k = (k - 2)\omega_1 \wedge \omega_{k-1} + (k - 4)\omega_2 \wedge \omega_{k-2} + \dots \tag{17}$$

С помощью предложения 9 выводим

**Предложение 19.** Минимальная модель  $M(n) = V_n/\Gamma_n$  имеет вид

$$\mathcal{M}(n) = (\Lambda(x_1, \dots, x_n), d), \text{ где } \deg x_k = 1 \text{ при } k = 1, \dots, n,$$

$$dx_1 = dx_2 = 0, \quad dx_k = (k-2)x_1 \wedge x_{k-1} + (k-4)x_2 \wedge x_{k-2} + \dots \text{ при } k \geq 3.$$

Алгебра  $\mathcal{M}(n)$  биградуирована, и вторая градуировка дается формулой  $\deg' x_i = i$ . При этом бистепень дифференциала равна  $(1, 0)$ .

**Предложение 20.** Форма

$$\Omega_{2m} = (2m-1)\omega_1 \wedge \omega_{2m} + (2m-3)\omega_2 \wedge \omega_{2m-1} + \dots + \omega_m \wedge \omega_{m+1}$$

— левоинвариантная симплектическая форма на  $V_{2m}$  при  $m \geq 2$ .

Доказательство этого предложения следующее. Расширим  $\mathcal{V}_{2m}$  добавлением новой образующей  $\omega_{2m+1}$  такой, что  $d\omega_{2m+1} = \Omega_{2m}$ . Из (17) получаем при этом  $\mathcal{V}_{2m+1}$ , и поэтому  $d^2\omega_{2m+1} = d\Omega_{2m} = 0$ . Предложение доказано.

Так как  $\Omega_{2m}$  инвариантна, она опускается на фактор-пространства группы  $V_{2m}$ , и мы сохраним для ее образа то же обозначение. Очевидно, что интегралы  $\Omega_{2m}$  по циклам из  $H_2(V_{2m}; \mathbb{Z})$  целочисленны. Отсюда вытекает

**Следствие 1.** Нильмногообразия  $M(2m)$  допускают целочисленные симплектические формы.

Докажем следующее

**Предложение 21.** Для каждого  $m \geq 2$

- 1)  $H^1(M(2m); \mathbb{Q})$  линейно порождена  $[x_1]$  и  $[x_2]$ ;
- 2)  $[x_2 \wedge x_3] \neq 0$  в  $H^2(M(2m); \mathbb{Q})$ .

Так как  $\mathcal{M}(2m)$  имеет только две замкнутые образующие, первое утверждение очевидно. Заметим теперь, что  $x_2 \wedge x_3$  имеет бистепень  $(2, 5)$ , и напомним, что  $d$  имеет бистепень  $(1, 0)$ . Если  $x_2 \wedge x_3 = du$ , то  $u$  должно быть пропорционально  $x_5$ , но согласно (17)  $dx_5 = 3x_1 \wedge x_4 + x_2 \wedge x_3$ . Предложение доказано.

**Теорема 1.** Симплектические многообразия  $M(2m)$  неформальны.

С учетом того, что  $dx_3 = x_1 \wedge x_2$  в  $\mathcal{M}(2m)$ , доказательство теоремы получается из предложения 21 с помощью тех же рассуждений, что и доказательство предложения 10.

**Б) Неформальные односвязные симплектические многообразия.**

Согласно предложению 1 существуют симплектические вложения  $\widetilde{M} = M(3) \times S^1$  в  $\mathbb{C}P^N$  при  $N \geq 5$  и  $M(2m)$  в  $\mathbb{C}P^N$  при  $N \geq 2m + 1$  такие, что симплектическая форма (1) и  $\Omega_{2m}$  — прообразы форм Фубини — Штуди  $\omega_{FS}$  на  $\mathbb{C}P^N$  при этих вложениях.

Теперь, реализуя эти нильмногообразия как симплектические подмногообразия комплексных проективных пространств, обозначим через  $\widetilde{\mathbb{C}P}^N$  симплектическое раздутие  $\mathbb{C}P^N$  вдоль  $\widetilde{M}$  и через  $\widetilde{X}_m(N)$  — симплектическое раздутие  $\mathbb{C}P^N$  вдоль  $M(2m)$ .

**Теорема 2.** При  $m \geq 2$  и  $N \geq 2m + 1$  симплектические многообразия  $\widetilde{\mathbb{C}P}^N$  и  $\widetilde{X}_m(N)$  односвязны и неформальны.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ТЕОРЕМЫ 2. Согласно предложению 3 многообразия в формулировке теоремы односвязны. Мы будем использовать те же обозначения, что и в § 5, и обозначим через  $Z$  замыкание дополнения к  $\widetilde{V}$  и  $V$  в  $X$  и  $Y$ . Введем следующие обозначения для вложений:

$$Z \xleftarrow{\tilde{i}_1} \partial V \xrightarrow{\tilde{i}} \widetilde{V}, \quad Z \xrightarrow{\tilde{j}_1} \widetilde{X} \xleftarrow{\tilde{j}} \widetilde{V},$$

и заметим, что  $\tilde{j}$  уже введено в § 5, а  $\tilde{i}$  — в § 3. Мы будем рассматривать рациональные когомологии.

Рассмотрим точную последовательность Майера — Виеториса для пары  $(Z, \widetilde{V})$ :

$$\dots \rightarrow H^q(Z \cup \widetilde{V}) \xrightarrow{\tilde{j}_1^* \oplus \tilde{j}^*} H^q(Z) \oplus H^q(\widetilde{V}) \xrightarrow{\tilde{i}_1^* - \tilde{i}^*} H^q(Z \cap \widetilde{V}) \rightarrow \dots$$

Из (7), (9) и (10) следует, что  $\tilde{j}^*$  — мономорфизм при  $q \leq \dim Y + 1$ , и мы заключаем, что имеются следующие расщепления:

$$0 \rightarrow H^q(\widetilde{X}) \xrightarrow{\tilde{j}_1^* \oplus \tilde{j}^*} H^q(Z) \oplus H^q(\widetilde{V}) \xrightarrow{\tilde{i}_1^* - \tilde{i}^*} H^q(\partial \widetilde{V}) \rightarrow 0 \quad \text{при } q \leq \dim Y + 1. \quad (18)$$

Для каждого  $Y$  вида  $M(2m)$  или  $M(3) \times S^1$  его минимальная модель содержит замкнутые образующие  $x_1$  и  $x_2$  и образующую  $x_3$  такую, что  $dx_3 = x_1 \wedge x_2$  (см. (1) и предложения 9 и 19).

Возьмем элементы  $(0, a \cup [x_1])$  и  $(0, a \cup [x_2])$  в  $H^3(Z) \oplus H^3(\widetilde{V})$  и заметим, что согласно предложению 2  $\tilde{i}^*(a) = 0$ , что вместе с (18) влечет существование элементов  $u_1, u_2 \in H^3(\widetilde{X})$  таких, что  $\tilde{j}^*(u_k) = a \cup [x_k]$  при  $k = 1, 2$ .

Нам осталось доказать две леммы.

**Лемма 1.** При  $m \geq 3$  тройное произведение Масси  $\langle u_2, u_1, u_2 \rangle$  определено и нетривиально в  $H^8(\widetilde{X}_m(N))/u_2 \cup H^5(\widetilde{X}_m(N))$ .

**Лемма 2.** Для симплектических многообразий  $\widetilde{\mathbb{C}P}^N$  и  $\widetilde{X}_2(N)$  тройное произведение Масси  $\langle u_2, v, u_2 \rangle$  определено, где  $v = \pi^*([\omega])$  и  $\omega$  — симплектическая форма на  $X = \mathbb{C}P^N$ . Это произведение нетривиально в  $H^7/(u_2 \cup H^4)$ .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ЛЕММЫ 1. Поскольку  $[x_1 \wedge x_2] = 0$  в  $M_{\widetilde{V}}$ , имеем

$$\tilde{j}^*(u_1 \cup u_2) = \tilde{j}^*(u_1) \cup \tilde{j}^*(u_2) = a^2 \cup ([x_1] \cup [x_2]) = 0.$$

Но  $\deg(u_1 \cup u_2) = 6 \leq \dim M(2m)$ , и так как согласно (7)  $\tilde{j}^* : H^6(\widetilde{X}) \rightarrow H^6(\widetilde{V})$  — мономорфизм, то  $u_1 \cup u_2 = 0$  в  $H^6(\widetilde{X})$ . Следовательно, тройное произведение  $\langle u_2, u_1, u_2 \rangle$  определено.

Образ тройного произведения в  $H^8(\widetilde{V})$  равен  $a^3 \cup ([x_3] \cup [x_2])$  по модулю  $(a \cup [x_2]) \cup H^5(\widetilde{V})$ . Используя предложение 18, легко посчитать, что

$$a^3 \cup ([x_3] \cup [x_2]) \neq 0 \text{ mod } (a \cup [x_2]) \cup H^5(\widetilde{V}).$$

Имеем  $\tilde{j}^*(u_2 \cup H^5(\widetilde{X})) \subset (a \cup [x_2]) \cup H^5(\widetilde{V})$ , и тем самым тройное произведение  $\langle u_2, u_1, u_2 \rangle$  также нетривиально по модулю  $u_2 \cup H^5(\widetilde{X})$ , что и доказывает лемму.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ЛЕММЫ 2. Согласно предложению 18  $a = [x] \in H^2(\tilde{V})$ . Подсчитаем

$$\tilde{j}(u_2 \cup v) = [x \wedge x_2] \cup [Ax_1 \wedge x_4 + x_2 \wedge x_3] = A[x \wedge x_2 \wedge x_1 \wedge x_4] = -A[d(x \wedge x_3 \wedge x_4)],$$

где  $A = 1$  при  $Y = \tilde{M}$  и  $A = 3$  при  $Y = M(4)$ . Следовательно,  $\tilde{j}^*(u_2 \wedge v) = 0$ .

В силу (9)  $\tilde{j}^* : H^5(\tilde{X}) \rightarrow H^5(\tilde{V})$  — мономорфизм и, следовательно,

$$u_2 \cup v = 0.$$

Поэтому тройное произведение  $\langle u_2, v, u_2 \rangle$  определено, и его образ в  $H^7(\tilde{V})$  равен  $-Aa^2 \cup [x_2 \wedge x_3 \wedge x_4] \bmod(a \cup [x_2]) \cup H^4(\tilde{V})$ . Легко подсчитать, используя предложение 18, что

$$a^2 \cup [x_2 \wedge x_3 \wedge x_4] \neq 0 \bmod(a \cup [x_2]) \cap H^5(\tilde{V}).$$

Так как  $\tilde{j}^*(u_2 \cup H^4(\tilde{X})) \subset (a \cup [x_2]) \cup H^4(\tilde{V})$ , тройное произведение  $\langle u_2, v, u_2 \rangle$  нетривиально по модулю  $u_2 \cup H^4(\tilde{X})$ , что и доказывает лемму.

Теперь теорема 2 следует из лемм 1 и 2 и предложения 12.

**Предложение 22.** Пусть  $X_1$  и  $X_2$  — односвязные многообразия размерности  $N$  и существует нетривиальное тройное произведение Масси в  $H^q(X_1)$ , где  $q \leq N - 3$ . Тогда существует нетривиальное произведение Масси в  $H^q(X_1 \# X_2)$ .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Рассмотрим последовательность Майера — Виеториса для пары  $(\overline{X_1 \setminus D}, \overline{X_2 \setminus D})$ , где  $D$  —  $N$ -диск и верхняя черта обозначает замыкание. Так как  $H^q(S^{N-1}) = H^q(\overline{X_1 \setminus D} \cap \overline{X_2 \setminus D}) = 0$  для  $1 \leq q \leq N - 2$ , вложения  $j_1 : \overline{X_1 \setminus D} \rightarrow X_1 \# X_2$  и  $j_2 : \overline{X_2 \setminus D} \rightarrow X_1 \# X_2$  индуцируют изоморфизмы

$$H^q(X_1 \# X_2) \xrightarrow{j_1^* \oplus j_2^*} H^q(\overline{X_1 \setminus D}) \oplus H^q(\overline{X_2 \setminus D})$$

при  $1 \leq q \leq N - 3$ .

Рассматривая последовательность Майера — Виеториса для пары  $(\overline{X_1 \setminus D}, \overline{D})$ , заключаем, что существуют изоморфизмы  $H^q(X_1) \rightarrow H^q(\overline{X_1 \setminus D})$  при  $1 \leq q \leq N - 3$ . Следовательно, если есть нетривиальное тройное произведение Масси степени  $\leq N - 3$  в когомологиях  $X_1$ , то оно выживает в когомологиях  $X_1 \# X_2$ . Предложение доказано.

**Следствие 2.** Для каждого  $k \geq 1$  симплектические многообразия  $\widetilde{\mathbb{C}P}^N \# k\widetilde{\mathbb{C}P}^N$  и  $\tilde{X}_m(N) \# k\widetilde{\mathbb{C}P}^N$  неформальны.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО очевидно, так как нетривиальные тройные произведения в  $\widetilde{\mathbb{C}P}^N$  и  $\tilde{X}_2(N)$ , построенные в доказательстве леммы 2, имеют степень 7 и нетривиальные тройные произведения в  $\tilde{X}_m(N)$  с  $m \geq 3$ , построенные в доказательстве леммы 1, имеют степень 8, и поэтому все они выживают при раздутиях в точках.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Gromov M. L. A topological technique for the construction of solutions of differential equations and inequalities // Actes Congrès Intern. Math. (Nice, 1970). Paris: Gauthier-Villars, 1971. V. 2. P. 221–225.

2. Tischler D. Closed 2-forms and an embedding theorem for symplectic manifolds // J. Differential Geom. 1977. V. 12. P. 229–235.
3. Thurston W. Some simple examples of compact symplectic manifolds // Proc. Amer. Math. Soc. 1976. V. 55. P. 467–468.
4. McDuff D. Examples of symplectic simply connected manifolds with no Kähler structure // J. Differential Geom. 1984. V. 20. P. 267–277.
5. Gompf R. E. A new construction of symplectic manifolds // Ann. of Math. (2). 1995. V. 142. P. 527–595.
6. Deligne P., Griffiths P., Morgan J., Sullivan D. Real homotopy theory of Kähler manifolds // Invent. Math. 1975. V. 19. P. 245–274.
7. Benson C., Gordon C. Kähler and symplectic structures on nilmanifolds // Topology. 1988. V. 27. P. 513–518.
8. Lupton G., Oprea J. Symplectic manifolds and formality // J. Pure Appl. Algebra. 1994. V. 91. P. 193–207.
9. Tralle A., Oprea J. Symplectic manifolds with no Kähler structure. Berlin; Heidelberg: Springer-Verl., 1997. (Lecture Notes in Math.; 1661).
10. Neisendorfer J., Miller T. Formal and coformal spaces // Illinois J. Math. 1978. V. 22. P. 565–579.
11. Бабенко И. К., Тайманов И. А. О существовании неформальных односвязных симплектических многообразий // Успехи мат. наук. 1998. Т. 53, № 5. С. 225–226.
12. Fernandez M., Gotay M., Gray A. Compact parallelizable four dimensional symplectic and complex manifolds // Proc. Amer. Math. Soc. 1988. V. 103. P. 1209–1212.
13. Husemoller D. Fibre bundles. New York: McGraw-Hill, 1996.
14. Gromov M. L. Partial differential relations. Berlin; Heidelberg: Springer-Verl., 1986.
15. Sullivan J. Infinitesimal computations in topology // Publ. IHES. 1978. V. 47. P. 269–331.
16. Griffiths P., Morgan J. Rational homotopy theory and differential forms. Basel: Birkhäuser, 1981.
17. Мальцев А. И. О классе однородных пространств // Изв. АН СССР. Сер. мат. 1949. Т. 3. С. 9–32.
18. Nomizu K. On the cohomology of homogeneous spaces of nilpotent Lie groups // Ann. of Math. (2). 1954. V. 59. P. 531–538.
19. Thomas J. C. Rational homotopy of Serre fibrations // Ann. Inst. Fourier (Grenoble). 1981. V. 31, N 3. P. 71–90.
20. Фукс Д. Б. Когомологии бесконечномерных алгебр Ли. М.: Наука, 1984.

*Статья поступила 17 января 2000 г.*

*г. Москва*

*Московский гос. университет, ММФ; Département de Mathématiques, Université Montpellier II, Place Eugène Bataillon, 34095 Montpellier Cedex 5, France, babenko@mech.math.msu.su; babenko@math.univ-montp2.fr*

*г. Новосибирск*

*Институт математики им. С. Л. Соболева СО РАН  
taimanov@math.nsc.ru*