

О РАСПОЗНАВАНИИ ПО СПЕКТРУ
КОНЕЧНЫХ ПРОСТЫХ ЛИНЕЙНЫХ ГРУПП
НАД ПОЛЯМИ ХАРАКТЕРИСТИКИ 2

А. В. Васильев, М. А. Гречкосеева

Аннотация: Конечная группа G называется распознаваемой по спектру, т. е. множеству порядков элементов, если любая конечная группа H , имеющая такой же спектр, что и G , изоморфна G . Показано, что простые линейные группы $L_n(2^k)$ распознаваемы по спектру при $n = 2^m \geq 32$.

Ключевые слова: конечная группа, конечная простая группа, линейная группа, спектр группы, распознавание по спектру, граф простых чисел.

Введение

Для конечной группы G обозначим через $\omega(G)$ ее *спектр*, т. е. множество порядков ее элементов. Группа G называется *распознаваемой по спектру* (короче, *распознаваемой*), если любая конечная группа H , удовлетворяющая условию $\omega(H) = \omega(G)$, изоморфна G . Поскольку любая конечная группа, обладающая нетривиальной нормальной разрешимой подгруппой, нераспознаваема, то в первую очередь интерес представляет вопрос о распознаваемости простых и почти простых групп.

К настоящему времени существует обширный список конечных простых и почти простых групп, для которых проблема распознаваемости решена. Наиболее современный вариант этого списка представлен в [1, табл. 1]; ссылки на некоторые новые результаты можно найти в [2].

Подавляющее большинство распознаваемых групп из этого списка имеет несвязный граф простых чисел, и доказательство их распознаваемости существенно использует это условие. Это вызвано тем, что несвязность графа конечной простой группы позволяет применить теорему Грюнберга — Кегеля при установлении некоторого свойства этой группы, названного в [3] квазираспознаваемостью. Конечная неабелева простая группа S называется *квазираспознаваемой*, если любая конечная группа H с таким же спектром, что и S , содержит единственный неабелев композиционный фактор и этот фактор изоморфен S .

К сожалению, несвязность графа простых чисел является среди конечных простых групп скорее исключением, чем правилом. Однако в недавно опубликованной работе [2] была установлена структурная теорема, позволяющая

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (код проекта 05-01-00797), Совета по грантам президента РФ и государственной поддержке ведущих научных школ (код проекта НШ-2069.2003.1), программы Рособразования «Развитие научного потенциала высшей школы» (код проекта 8294), программы «Университеты России» (код проекта УР.04.01.202), а также гранта Президиума СО РАН (№ 86-197).

приступать к доказательству квазираспознаваемости при гораздо более слабых условиях на рассматриваемую группу. В частности, она применима к почти всем простым группам лиева типа. В настоящей работе на основе этого результата мы доказываем распознаваемость бесконечной серии конечных простых линейных групп над полями характеристики 2.

Теорема. Пусть $L = L_n(q)$, где $n = 2^m \geq 32$, $q = 2^k \geq 2$. Тогда L распознаваема по спектру.

§ 1. Предварительные обозначения и результаты

Пусть G — конечная группа, $\omega(G)$ — ее спектр. Множество $\omega(G)$ упорядочено отношением делимости, и через $\mu(G)$ обозначается подмножество его максимальных по делимости элементов. Если p — простое число, то p -*периодом* группы G называется максимальная степень p , лежащая в $\omega(G)$.

Пусть $\pi(G)$ — множество простых делителей порядка G . На множестве $\pi(G)$ задается граф со следующим отношением смежности: вершины p и r из $\pi(G)$ соединены ребром тогда и только тогда, когда $pr \in \omega(G)$. Этот граф называется *графом Грюнберга — Кегеля* или *графом простых чисел* группы G и обозначается через $GK(G)$. Опираясь на указанное графовое представление, будем говорить, что простые делители p и r порядка группы G *смежны*, если вершины p и r соединены ребром в $GK(G)$. В противном случае будем говорить, что числа p и r *несмежны*.

Множество вершин графа называется *независимым*, если вершины этого множества попарно несмежны. Мощность произвольного независимого множества с наибольшим числом вершин принято называть *числом вершинной независимости* или *неплотностью* графа. Обозначим через $t(G)$ неплотность графа $GK(G)$ группы G . По аналогии обозначим через $t(2, G)$ наибольшее число вершин в независимых множествах графа $GK(G)$, содержащих вершину 2, и назовем это число *2-неплотностью*.

В [2] доказана следующая теорема, связывающая строение конечной группы со свойствами ее графа простых чисел.

Лемма 1. Пусть G — конечная группа, удовлетворяющая двум условиям:

- (а) существует три простых числа из $\pi(G)$, попарно несмежных в $GK(G)$, т. е. $t(G) \geq 3$;
- (б) существует нечетное простое число из $\pi(G)$, несмежное в $GK(G)$, с числом 2, т. е. $t(2, G) \geq 2$.

Тогда существует конечная неабелева простая группа S такая, что $S \leq \bar{G} = G/K \leq \text{Aut}(S)$ для максимальной нормальной разрешимой подгруппы K группы G . Кроме того, $t(S) \geq t(G) - 1$ и выполняется одно из следующих утверждений:

- (1) $S \simeq \text{Alt}_7$ или $L_2(q)$ для некоторого нечетного числа q и $t(S) = t(2, S) = 3$;
- (2) для каждого простого числа $p \in \pi(G)$, несмежного с 2 в $GK(G)$, силовская p -подгруппа группы G изоморфна силовской p -подгруппе группы S , в частности, $t(2, S) \geq t(2, G)$.

Доказательство. См. [2].

В [4] вычислены значения неплотности и 2-неплотности для всех конечных простых групп. Заметим, что из этих результатов и предыдущей леммы вытекает

Следствие. Пусть L — конечная неабелева простая группа, отличная от групп $L_3(3)$, $U_3(3)$, $S_4(3)$, Alt_{10} и Alt_n , где n таково, что $\{r \mid n - 3 \leq r \leq n, r \text{ простое}\} = \emptyset$. Пусть G — конечная группа, удовлетворяющая условию $\omega(G) = \omega(L)$. Тогда для группы G имеет место заключение леммы 1.

Доказательство. См. [4, следствие 7.2].

В работе используются следующие теоретико-числовые обозначения. Если n — натуральное число, то $\pi(n)$ — это множество простых делителей числа n . Если $p \in \pi(n)$, то n_p — это максимальная степень числа p , являющаяся делителем числа n . Через $[x]$ обозначается целая часть числа x . Если q — натуральное число, r — нечетное простое число и $(q, r) = 1$, то через $e(r, q)$ обозначается наименьшее натуральное число m такое, что $q^m \equiv 1 \pmod{r}$. Для нечетного q положим $e(2, q) = 1$, если $q \equiv 1 \pmod{4}$, и $e(2, q) = 2$, если $q \equiv -1 \pmod{4}$.

При исследовании строения графа простых чисел конечных простых групп лиева типа фундаментальное значение имеет следующий теоретико-числовой результат.

Лемма 2 (Жигмонди). Пусть q — натуральное число, большее 1. Тогда для каждого натурального числа m существует простое число r такое, что $e(r, q) = m$, за исключением следующих случаев:

- (1) $m = 6$ и $q = 2$;
- (2) $m = 2$ и $q = 2^l - 1$ для некоторого натурального числа l .

Доказательство. См. [5].

Простое число r , удовлетворяющее условию $e(r, q) = m$, называется *примитивным простым делителем* числа $q^m - 1$. При фиксированном q мы будем обозначать через r_m любой примитивный делитель числа $q^m - 1$ (очевидно, что число $q^m - 1$ может иметь более одного примитивного простого делителя).

Лемма 3. Пусть G — конечная группа, $K \triangleleft G$, G/K — группа Фробениуса с ядром F и циклическим дополнением C . Если $(|F|, |K|) = 1$ и F не содержится в $K C_G(K)/K$, то $r \cdot |C| \in \omega(G)$ для некоторого простого делителя r числа $|K|$.

Доказательство. См. [6, лемма 1].

Лемма 4. Пусть L — простая группа $L_n(q)$, q — степень простого числа p , $d = (q - 1, n)$. Тогда

- (1) $\frac{q^{n-1}-1}{d}$ принадлежит $\mu(L)$;
- (2) p -период группы L равен p^m , где m — это наименьшее натуральное число такое, что $n \leq p^m$;
- (3) для любого $r \in \pi(L)$ найдется $s \in \pi(L)$, несмежное с r ; кроме того, если $n \geq 4$ и $(n, q) \neq (6, 2), (7, 2)$, то в качестве числа s можно взять либо примитивный простой делитель r_n числа $q^n - 1$, либо примитивный простой делитель r_{n-1} числа $q^{n-1} - 1$.

Доказательство. (1) См. [7, предложение 7].

(2) См. [8, предложение 0.5].

(3) Если $n = 2, 3$, то утверждение верно, так как в этом случае граф $GK(L)$ несвязен. Для групп $L_6(2)$, $L_7(2)$ утверждение доказывается прямой проверкой. Пусть $n \geq 4$ и $(n, q) \neq (6, 2), (7, 2)$. По лемме 2 существуют примитивные простые делители r_n и r_{n-1} чисел $q^n - 1$ и $q^{n-1} - 1$ соответственно. В силу [4, предложения 2.1, 3.1 и 4.1] простое число r несмежно либо с r_n , либо с r_{n-1} .

Лемма 5. Пусть L — простая группа $L_n(q)$, $d = (q - 1, n)$. Тогда

(1) если существует примитивный простой делитель r числа $q^n - 1$, то в L есть подгруппа Фробениуса с ядром порядка r и циклическим дополнением порядка n ;

(2) в L есть подгруппа Фробениуса с ядром порядка q^{n-1} и циклическим дополнением порядка $\frac{q^{n-1}-1}{d}$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. (1) Мы будем использовать построение максимальных торов конечной группы лиева типа на основе максимальных торов соответствующей алгебраической группы, описанное в [9, гл. 3]. Если X — группа и α — некоторый ее автоморфизм, то централизатор α в X обозначим через X_α .

Пусть $\overline{\mathbb{F}}_q$ — алгебраическое замыкание поля порядка q и $\overline{G} = SL_n(\overline{\mathbb{F}}_q)$. Пусть σ — автоморфизм Фробениуса группы \overline{G} такой, что $G = \overline{G}_\sigma$ изоморфна $SL_n(q)$. Пусть \overline{D} — группа диагональных матриц в \overline{G} , π — естественный гомоморфизм $N_{\overline{G}}(\overline{D})$ на Sym_n и w — элемент из $N_{\overline{G}}(\overline{D})$ такой, что $w^\sigma = w$ и $\pi(w)$ — цикл длины n . Положим $\sigma_w = \sigma \circ c_w^{-1}$, где c_w — сопряжение с помощью w . Тогда $\overline{T} = \overline{D}_{\sigma_w}$ — циклическая группа порядка $\frac{q^n-1}{q-1}$.

Пусть t — элемент группы \overline{T} порядка r . Так как $t^w = t^\sigma = t^q$, то w действует на группе $\langle t \rangle$ сопряжением. Предположим, что $t = t^{w^l}$ для некоторого l . Тогда $t = t^{q^l}$, значит, $t^{q^l-1} = 1$, следовательно, r делит $q^l - 1$. В силу примитивности r число l делится на n , т. е. $w^l = 1$. Таким образом, группа $F = \langle t, w \rangle$ является группой Фробениуса с ядром порядка r и дополнением порядка n . Заметим, что $F \cap Z(G) = \langle t \rangle \cap Z(G) = 1$.

По теореме Ленга — Стейнберга [10] в группе \overline{G} есть элемент g такой, что $\pi(g^{-1}g^\sigma) = \pi(w)$. В силу равенств

$$({}^g t)^\sigma = g^\sigma t^\sigma (g^{-1})^\sigma = g w t^\sigma w^{-1} g^{-1} = g t^\sigma w g^{-1} = g t,$$

$$({}^g w)^\sigma = g^\sigma w (g^{-1})^\sigma = g w w w^{-1} g^{-1} = g w$$

группа ${}^g F$ лежит в G и ее образ в $G/Z(G)$ является искомой группой Фробениуса.

(2) Рассмотрим в $SL_n(q)$ параболическую подгруппу P , состоящую из всех матриц вида

$$M(a, b) = \left(\begin{array}{c|c} a & 0 \\ \hline b & \det a^{-1} \end{array} \right), \quad \text{где } a \in GL_{n-1}(q), \quad b \in \mathbb{F}_q^{n-1}.$$

Обозначим через A подгруппу группы P , состоящую из всех матриц вида $M(a, \mathbf{0})$, где $\mathbf{0}$ — нулевая строка в \mathbb{F}_q^{n-1} . Обозначим через B подгруппу, состоящую из всех матриц вида $M(\mathbf{1}, b)$, где $\mathbf{1}$ — единичная матрица в $GL_{n-1}(q)$. Группа P является полупрямым произведением B на A , причем $M(\mathbf{1}, b)^{M(a, \mathbf{0})} = M(\mathbf{1}, ba \det a)$.

Снова рассмотрим алгебраическое замыкание $\overline{\mathbb{F}}_q$ поля порядка q , алгебраическую группу $\overline{G} = SL_n(\overline{\mathbb{F}}_q)$ и подгруппу \overline{A} группы \overline{G} , состоящую из матриц

$$M(a, b) = \left(\begin{array}{c|c} \bar{a} & 0 \\ \hline \mathbf{0} & \det \bar{a}^{-1} \end{array} \right), \quad \text{где } \bar{a} \in GL_{n-1}(\overline{\mathbb{F}}_q).$$

Пусть \overline{D} — группа диагональных матриц в \overline{A} , π — естественный гомоморфизм $N_{\overline{A}}(\overline{D})$ на Sym_{n-1} и w — элемент из $N_{\overline{A}}(\overline{D})$ такой, что $\pi(w)$ — цикл длины $n - 1$. Положим $\sigma_w = \sigma \circ c_w^{-1}$, где c_w — сопряжение с помощью w . Тогда $\overline{T} =$

\overline{D}_{σ_w} является циклической группой порядка $q^{n-1} - 1$ и порождается матрицей $t = \text{diag}(\lambda, \lambda^q, \dots, \lambda^{q^{n-2}}, \lambda^{(1-q^{n-1})/(q-1)})$, где λ — примитивный корень степени $q^{n-1} - 1$ из единицы. Так же, как в предыдущем пункте, выберем $g \in \overline{A}$ такой, что ${}^g t \in A$, и обозначим группу, порожденную ${}^g t$, через C .

Предположим, что некоторый элемент $M(c, \mathbf{0})$ группы C централизует нетривиальный элемент из B . Тогда $bc \det c = b$, где $b \neq \mathbf{0}$, следовательно, матрица $c \det c$ имеет собственное число, равное 1. Поскольку матрица c сопряжена с матрицей $\text{diag}(\lambda, \lambda^q, \dots, \lambda^{q^{n-2}})$, где $\lambda^{q^{n-1}-1} = 1$, то собственные числа матрицы $c \det c$ равны $\lambda^{q^i} \cdot \lambda^{(1-q^{n-1})/(q-1)}$, $0 \leq i \leq n - 2$. Если $\lambda^{q^i} \cdot \lambda^{(1-q^{n-1})/(q-1)} = 1$, то $\lambda^{q^i(q-1)} = 1$, следовательно, $\lambda^{q-1} = 1$. Значит, $M(c, \mathbf{0}) \in Z(SL_n(q))$. Таким образом, ядро действия C на B совпадает с $Z(SL_n(q))$, а все остальные элементы из C действуют на B без неподвижных точек. Следовательно, образ группы BC в $L_n(q)$ является искомой группой Фробениуса. Лемма доказана.

ЗАМЕЧАНИЕ. Доказательство второго утверждения леммы принадлежит А. В. Заварничину и опубликовано в [11, лемма 3]. Поскольку этот источник не является общедоступным, мы, с любезного позволения автора, приводим доказательство с небольшими уточнениями в настоящей статье.

§ 2. Доказательство теоремы

В этом параграфе мы будем рассматривать классические группы как группы лиева типа и обозначать их согласно [12]. Иногда мы будем использовать обозначения $A_n^\varepsilon(q)$ и $D_n^\varepsilon(q)$, где $\varepsilon \in \{+, -\}$ и $A_n^+(q) = A_n(q)$, $A_n^-(q) = {}^2A_n(q)$, $D_n^+(q) = D_n(q)$, $D_n^-(q) = {}^2D_n(q)$.

Пусть $L = L_n(q) = A_{n-1}(q)$, где $n = 2^m \geq 32$, $q = 2^k \geq 2$. Из [4, § 8] следует, что $t(L) \geq 16$ и $t(2, L) = 3$. Кроме того, из п. (2) леммы 4 вытекает, что 2-период группы L равен $n = 2^m$.

Пусть G — конечная группа, удовлетворяющая условию $\omega(G) = \omega(L)$ и K — ее максимальная нормальная разрешимая подгруппа. В силу леммы 1 найдется конечная неабелева простая группа S такая, что $S \leq \overline{G} = G/K \leq \text{Aut}(S)$, причем $t(S) \geq t(G) - 1$ и либо $t(S) = t(2, S) = 3$, либо $t(2, S) \geq t(2, G)$. Так как $t(G) = t(L) \geq 16$ и $t(2, G) = t(2, L) = 3$, то для группы S должно быть выполнено $t(S) \geq 15$ и $t(2, S) \geq 3$. Пользуясь [4, § 8], мы составили таблицу всех конечных неабелевых простых групп, удовлетворяющих этим условиям. Для каждой группы S в таблице указаны значение 2-неплотности и некоторое независимое множество $\rho(2, S)$ в графе $GK(S)$ с наибольшим числом вершин, содержащее вершину 2. Кроме того, для каждой группы лиева типа в таблице приведено значение ее неплотности в зависимости от ее лиева ранга.

Пусть r_n, r_{n-1} и r_{n-2} — это, если не оговорено особо, некоторые фиксированные примитивные простые делители чисел $q^n - 1$, $q^{n-1} - 1$ и $q^{n-2} - 1$ соответственно. По определению примитивного простого делителя эти числа попарно различны. По [4, предложение 3.1] числа r_n и r_{n-1} несмежны с 2 в $GK(L)$, а значит, и в $GK(G)$, следовательно, по лемме 1 эти числа делят порядок группы S .

Пусть $S = \text{Alt}_{n'}$. Тогда $n' \geq 137$ и среди чисел $n', n' - 1, n' - 2, n' - 3$ есть два простых — это числа r_n и r_{n-1} . Из [7, предложение 7] следует, что $4 \cdot r_{n-2} \notin \omega(L)$, хотя и $2 \cdot r_{n-2} \in \omega(L)$. Предположим, что r_{n-2} делит порядок S . Так как в S не может быть элемента порядка $4 \cdot r_{n-2}$, то $n' \geq r_{n-2} \geq n' - 5$. Таким образом, среди шести последовательных чисел $n', \dots, n' - 5$ есть три простых, но

Таблица 1. Простые группы S с $t(S) \geq 15$ и $t(2, S) \geq 3$

S	Дополнительные условия на S	$t(2, S)$	$\rho(2, S) \setminus \{2\}$	$t(S)$
Alt_n $n \geq 137$	$n, n-2$ простые	3	$\{n, n-2\}$	
	$n-1, n-3$ простые	3	$\{n-1, n-3\}$	
$A_{n-1}(q)$ $n \geq 29$	$2 < (q-1)_2 = n_2$	3	$\{r_{n-1}, r_n\}$	$\lceil \frac{n+1}{2} \rceil$
	q четно	3	$\{r_{n-1}, r_n\}$	
${}^2A_{n-1}(q)$ $n \geq 29$	$2 < (q+1)_2 = n_2$	3	$\{r_{2n-2}, r_n\}$	$\lceil \frac{n+1}{2} \rceil$
	q четно $n \equiv 0 \pmod{4}$	3	$\{r_{2n-2}, r_n\}$	
	$n \equiv 1 \pmod{4}$	3	$\{r_{n-1}, r_{2n}\}$	
	$n \equiv 2 \pmod{4}$	3	$\{r_{2n-2}, r_{n/2}\}$	
	$n \equiv 3 \pmod{4}$	3	$\{r_{(n-1)/2}, r_{2n}\}$	
$B_n(q), n \geq 19$	q четно	3	$\{r_n, r_{2n}\}$	$\lceil \frac{3n+5}{4} \rceil$
$D_n(q)$ $n \geq 20$	$q \equiv 5 \pmod{8}$ $n \equiv 1 \pmod{2}$	3	$\{r_n, r_{2n-2}\}$	$\lceil \frac{3n+1}{4} \rceil$
	q четно $n \equiv 0 \pmod{2}$	3	$\{r_{n-1}, r_{2n-2}\}$	
	$n \equiv 1 \pmod{2}$	3	$\{r_n, r_{2n-2}\}$	
${}^2D_n(q)$ $n \geq 19$	$q \equiv 3 \pmod{8}$ $n \equiv 1 \pmod{2}$	3	$\{r_{2n-2}, r_{2n}\}$	$\lceil \frac{3n+4}{4} \rceil$
	q четно $n \equiv 0 \pmod{2}$	4	$\{r_{n-1}, r_{2n-2}, r_{2n}\}$	
	$n \equiv 1 \pmod{2}$	3	$\{r_{2n-2}, r_{2n}\}$	

это невозможно, так как $n' \geq 137$. Значит, r_{n-2} принадлежит $\pi(K) \cup \pi(\text{Out}(S))$. Так как $\pi(\text{Out}(S)) = \{2\}$, то $r_{n-2} \in \pi(K)$.

Обозначим r_{n-2} через r . Пусть $\tilde{G} = G/O_{r'}(K)$ и $\tilde{K} = K/O_{r'}(K)$. Тогда $R = O_r(\tilde{K}) \neq 1$. Предположим, что $\tilde{K} = R$. Группа S действует на \tilde{K} точно, так как иначе она в силу своей простоты централизовала бы \tilde{K} и, следовательно, в G был бы элемент порядка $4 \cdot r$. В группе Alt_6 , а значит, и в S есть подгруппа Фробениуса F с ядром порядка 9 и циклическим дополнением порядка 4. Применяя лемму 3 к прообразу F в \tilde{G} , получаем, что $4 \cdot r \in \omega(G)$; противоречие. Пусть $\tilde{K} \neq R$. Тогда найдется простое число t такое, что группа $T = O_t(\tilde{K}/R)$ нетривиальна. Поскольку $O_{r'}(\tilde{K}) = 1$, группа T действует на R точно. Тогда T действует точно и на $\hat{R} = R/\Phi(R)$, где $\Phi(R)$ — подгруппа Фраттини группы R . Обозначим через \hat{G} фактор-группу $\tilde{G}/\Phi(R)$. По лемме 4 хотя бы одно из чисел r_n и r_{n-1} несмежно с t в $\omega(G)$. Обозначим это число через s . Пусть x — элемент группы \hat{G}/\hat{R} порядка s . Тогда $H = T\langle x \rangle$ — подгруппа Фробениуса в \hat{G}/\hat{R} . Прообраз H в \hat{G} удовлетворяет условиям леммы 3, поэтому в G существует элемент порядка $r \cdot s$, а это противоречит [4, предложение 2.1].

Пусть $S = A_{n'-1}^\varepsilon(q')$, где q' нечетно. Тогда $n'_2 = (q' - \varepsilon)_2 > 2$ и $t(S) = n'/2$. Поскольку $t(S) \geq t(G) - 1$ и $t(G) = n/2$, то $n'/2 \geq n/2 - 1$, откуда $n' \geq n - 2$. Так как $n \geq 32$, то $n - 2 \geq n/2 + 2 = 2^{m-1} + 2$, таким образом, $n' \geq 2^{m-1} + 2$. Следовательно, в S есть циклическая подгруппа порядка $q'^{2^{m-1}} - 1$. Поскольку

$$q'^{2^{m-1}} - 1 = (q' - 1)(q' + 1)(q'^2 + 1) \dots (q'^{2^{m-2}} + 1),$$

имеем

$$(q'^{2^{m-1}} - 1)_2 = (q' - 1)_2(q' + 1)_2(q'^2 + 1)_2 \dots (q'^{2^{m-2}} + 1)_2 \geq 4 \cdot 2^{m-1} = 2^{m+1}.$$

Таким образом, $2^{m+1} \in \omega(S)$; противоречие.

Пусть $S = D_{n'}^\varepsilon(q')$, где q' нечетно. Тогда $q' - \varepsilon 1 \equiv 4 \pmod{8}$, $n' \equiv 1 \pmod{2}$ и $t(S) \leq (3n' + 3)/4$. Поскольку $t(S) \geq t(G) - 1$ и $t(G) = n/2$, то $(3n' + 3)/4 \geq n/2 - 1$, откуда $n' \geq (2n - 7)/3$. Так как $n \geq 32$, то $(2n - 7)/3 \geq n/2 + 3$, таким образом, $n' \geq n/2 + 3$. Поскольку $D_{n'}^\varepsilon(q')$ содержит универсальную накрывающую группы $A_{n'-2}(q')$, то, повторяя рассуждение предыдущего абзаца, получаем, что $2^{m+1} \in \omega(S)$; противоречие.

Пусть теперь S — группа лиева типа над полем порядка $2^{k'}$. Выберем примитивные простые делители r_n и r_{n-1} чисел $q^n - 1$ и $q^{n-1} - 1$ так, чтобы $e(r_n, 2) = nk$ и $e(r_{n-1}, 2) = (n - 1)k$. Как уже отмечалось, r_n и r_{n-1} делят порядок группы S . Положим $e_n = e(r_n, 2^{k'})$ и $e_{n-1} = e(r_{n-1}, 2^{k'})$. Так как r_n делит $2^{e_n k'} - 1$, то nk делит $e_n k'$. По тем же соображениям $(n - 1)k$ делит $e_{n-1} k'$. Предположим, что $e_n k' > nk$. Тогда простое число r , удовлетворяющее условию $e(r, 2) = e_n k'$, делит порядок S и не делит порядок L , следовательно, $r \in \omega(S) \setminus \omega(G)$, что невозможно. Таким образом, $e_n k' = nk$. Предположим, что $e_{n-1} k' > (n - 1)k$. Тогда $e_{n-1} k' \geq 2(n - 1)k > nk$ и рассуждение, аналогичное предыдущему, приводит к противоречию. Таким образом, $e_{n-1} k' = (n - 1)k$. Заметим, что $e_n > e_{n-1}$.

Поскольку r_n и r_{n-1} несмежны с 2 в $GK(S)$, то [4, предложение 3.1] накладывает на e_n и e_{n-1} ограничения, которые и будут использоваться в дальнейшем рассмотрении.

Если $S = A_{n'-1}(2^{k'})$, то $e_n, e_{n-1} \in \{n', n' - 1\}$. Поэтому $n'k' = nk$ и $(n' - 1)k' = (n - 1)k$, откуда $k' = k$, $n' = n$ и $S \simeq L$.

Пусть $S = {}^2A_{n'-1}(2^{k'})$. Если $n' \equiv 0 \pmod{4}$, то $e_n, e_{n-1} \in \{2n' - 2, n'\}$. Значит, $2(n' - 1)k' = nk$ и $n'k' = (n - 1)k$, откуда $2k' = (n - 2)k$ и $n' - 1 = n/(n - 2)$. Поскольку $n \geq 32$, то $n/(n - 2)$ не может быть целым числом; противоречие. Если $n' \equiv 2 \pmod{4}$, то $e_n, e_{n-1} \in \{2n' - 2, n'/2\}$, следовательно, $2(n' - 1)k' = nk$ и $n'k' = 2(n - 1)k$, откуда $2k' = (3n - 4)k$ и $n' - 1 = n/(3n - 4)$. Но $n' = n/(3n - 4) + 1$ не может быть целым числом. Если $n' \equiv 1 \pmod{4}$, то $e_n, e_{n-1} \in \{2n', n' - 1\}$. Значит, $2n'k' = nk$ и $(n' - 1)k' = (n - 1)k$, откуда $2k' = (2 - n)k$. Поскольку $2 - n < 0$, то $k' < 0$, что невозможно. Если $n' \equiv 3 \pmod{4}$, то $e_n, e_{n-1} \in \{2n', (n' - 1)/2\}$, следовательно, $2n'k' = nk$ и $(n' - 1)k' = 2(n - 1)k$, откуда $2k' = (4 - 3n)k$ и $k' < 0$; противоречие.

Если $S = B_{n'}(2^{k'})$, то $e_n, e_{n-1} \in \{2n', n'\}$. Значит, $2n'k' = nk$ и $n'k' = (n - 1)k$, откуда $n = 2$; противоречие.

Если $S = D_{n'}(2^{k'})$ и n' четно, то $e_n, e_{n-1} \in \{2n' - 2, n' - 1\}$. Так же, как в предыдущем случае, получается, что $n = 2$. Если же n' нечетно, то $e_n, e_{n-1} \in \{2n' - 2, n'\}$, а невозможность такого варианта уже доказана.

Если $S = {}^2D_{n'}(2^{k'})$, то $e_n, e_{n-1} \in \{2n', 2n' - 2, n'\}$. В предыдущих случаях разобраны все варианты, кроме $2n'k' = nk$ и $2(n' - 1)k' = (n - 1)k$. Из этих равенств следует, что $n' = n$, $k' = k/2$ и $S = {}^2D_n(2^{k/2})$. Из [8, предложение 0.5] вытекает, что 2-период группы S равен 2^{m+1} и тем самым превосходит 2-период группы G ; противоречие.

Таким образом, $S \simeq L$, и квазираспознаваемость доказана.

Оставшаяся часть доказательства может быть проведена при более слабых условиях на n и q , поэтому она оформлена в виде двух предложений.

Предложение 1. Пусть $L = A_{n-1}(q)$, где $n = 2^m \geq 4$, $q = 2^k \geq 2$. Пусть G — конечная группа и K — ее нетривиальная нормальная разрешимая подгруппа, удовлетворяющие условию $L \leq G/K \leq \text{Aut}(L)$. Тогда $\omega(G) \not\subseteq \omega(L)$.

Доказательство. Существует такое простое число r , что $O^r(K) \neq K$. Обозначим через \tilde{G} и \tilde{K} фактор-группы $G/O^r(K)$ и $K/O^r(K)$ соответственно. Группа \tilde{K} является нетривиальной r -группой. Пусть $\Phi(\tilde{K})$ — ее подгруппа Фраттини. Обозначим через \hat{G} и \hat{K} фактор-группы $\tilde{G}/\Phi(\tilde{K})$ и $\tilde{K}/\Phi(\tilde{K})$ соответственно. Поскольку $G/K \simeq \hat{G}/\hat{K}$, достаточно показать, что $\omega(\hat{G}) \not\subseteq \omega(\hat{K})$. Поэтому можно считать, что $G = \hat{G}$ и $K = \hat{K}$ — нетривиальная элементарная абелева r -группа.

Предположим, что $C = C_G(K) \neq K$. Поскольку C нормальна в G , а L проста, то C/K содержит L . Следовательно, $r \cdot \omega(L) \subseteq \omega(C) \subseteq \omega(G)$, что противоречит п. (3) леммы 4. Таким образом, $C = K$, и L действует на K точно.

Пусть $r = 2$. По п. (1) леммы 5 в группе L есть подгруппа Фробениуса с ядром нечетного порядка и циклическим дополнением порядка n . Применяя лемму 3, получаем, что $2 \cdot n = 2^{m+1} \in \omega(G)$. Из п. (2) леммы 4 имеем, что 2-период группы L равен 2^m , т. е. $2^{m+1} \notin \omega(L)$.

Пусть $r \neq 2$. По п. (2) леммы 5 в группе L есть подгруппа Фробениуса с ядром порядка q^n и циклическим дополнением порядка $(q^{n-1} - 1)/d$. Применяя лемму 3, получаем, что $r \cdot (q^{n-1} - 1)/d \in \omega(G)$. С другой стороны, по п. (1) леммы 4 выполнено $r \cdot (q^{n-1} - 1)/d \notin \omega(L)$. Предложение доказано.

Предложение 2. Пусть $L = A_{n-1}(q)$, где $n \geq 10$, $q = 2^k \geq 2$ и $(q-1, n) = 1$. Пусть $L < G \leq \text{Aut}(L)$. Тогда $\omega(G) \not\subseteq \omega(L)$.

Доказательство. Группа G содержит подгруппу $G_1 = L\langle\alpha\rangle$, где порядок образа α в $\text{Out}(L)$ равен некоторому простому числу r . Достаточно показать, что $\omega(G_1) \not\subseteq \omega(L)$, поэтому можно считать, что $G = G_1$.

Группа $\text{Aut}(L)$ обладает нормальным рядом $L \leq \tilde{L} \leq \text{Aut}(L)$, где фактор \tilde{L}/L изоморфен группе полевых автоморфизмов — циклической группе порядка k — и фактор $\text{Aut}(L)/\tilde{L}$ изоморфен группе графовых изоморфизмов — циклической группе порядка 2.

Пусть $r = 2$. Если $\alpha \notin \tilde{L}$, то α — это либо графовый автоморфизм, либо произведение графового и инволютивного полевого автоморфизмов. В первом случае $C_L(\alpha) \simeq C_{n/2}(q)$, если n четно, и $C_L(\alpha) \simeq B_{(n-1)/2}(q)$, если n нечетно, и следовательно, $2 \cdot r_n \in \omega(G)$ или $2 \cdot r_{n-1} \in \omega(G)$. Во втором случае $q = q_0^2$, $C_L(\alpha)$ содержит подгруппу, изоморфную ${}^2A_{n-1}(q_0)$, и опять в зависимости от четности n либо $2 \cdot r_{n-1} \in \omega(G)$, либо $2 \cdot r_n \in \omega(G)$. Так как r_n и r_{n-1} не смежны с 2 в $\omega(L)$, то при $\alpha \notin \tilde{L}$ утверждение справедливо.

Пусть теперь α — инволютивный полевой автоморфизм, индуцированный автоморфизмом φ поля \mathbb{F}_q , и пусть u — элемент поля \mathbb{F}_q такой, что $u + u^\varphi \neq 0$. Рассмотрим произведение α и унитарного элемента x группы L вида $x_1(u)x_2(u) \dots x_{n-1}(u)$, где x_1, x_2, \dots, x_{n-1} — корневые элементы, соответствующие простым корням системы корней A_{n-1} . Элемент

$$(x\alpha)^2 = x_1(u)x_2(u) \dots x_{n-1}(u)x_1(u^\varphi)x_2(u^\varphi) \dots x_{n-1}(u^\varphi)$$

лежит в группе L и в силу коммутаторной формулы Шевалле [12, теорема 5.2.2] может быть преобразован к виду $x_1(u + u^\varphi) \dots x_{n-1}(u + u^\varphi)y$, где y — произведение корневых элементов, соответствующих непростым положительным кор-

ням. Так как $u + u^\varphi \neq 0$, то по [9, предложение 5.1.3] элемент $(x\alpha)^2$ является регулярным и, следовательно, имеет порядок, равный 2-периоду группы L (см. доказательство следствия 0.5 из [8]). Таким образом, порядок $x\alpha$ в два раза больше 2-периода группы L , и, значит, $\omega(G) \not\subseteq \omega(L)$.

Пусть $r \neq 2$. Тогда α — полевой автоморфизм и $C_L(\alpha) \simeq A_{n-1}(q_0)$, где $q_0 = 2^{k/r}$. Положим $s = e(r, q)$. Напомним, что s — это наименьшее число такое, что $q^s - 1$ делится на r . Если $s > n$, то $r \in \omega(G) \setminus \omega(L)$; если $s = n, n - 1$, то $2r \in \omega(G) \setminus \omega(L)$, поэтому можно считать, что $1 \leq s \leq n - 2$. Прежде чем приступить к дальнейшему разбору случаев в зависимости от s , заметим, что если $e(p, q_0)$ равно t и $(t, r) = 1$, то $e(p, q_0^r)$ также равно t . Другими словами, если $t \neq 6$ и $(t, r) = 1$, то найдется примитивный простой делитель числа $q^t - 1$, который будет делить число $q_0^t - 1$.

Пусть $s = 1$, т. е. $r \mid q - 1$. По условию предложения $(n, r) = 1$, следовательно, существует примитивный простой делитель r_n числа $q^n - 1$, являющийся делителем $q_0^n - 1$. Из [4, предложение 4.1] следует, что $r \cdot r_n \notin \omega(L)$. С другой стороны, $r \cdot r_n \in r \cdot \omega(A_{n-1}(q_0)) \subseteq \omega(G)$.

Пусть $2 \leq s \leq n - 2$. Среди чисел $n, n - 1, \dots, n - s + 1$ есть только одно число, делящееся на s . Среди оставшихся $s - 1$ чисел можно выбрать число t , которое взаимно просто с r и не равно 6, за исключением случая, когда $s = 2$ и $r \mid n - 1$. Мы рассмотрим этот случай позже, а пока будем считать, что такое t выбрано. Поскольку $(t, r) = 1$, существует примитивный простой делитель r_t числа $q^t - 1$, делящий $q_0^t - 1$. Так как $t + s > n$ и $s \nmid t$, то по [4, предложение 2.1] выполнено $r \cdot r_t \notin \omega(L)$. С другой стороны, $r \cdot r_t \in r \cdot \omega(A_{n-1}(q_0)) \subseteq \omega(G)$.

Пусть $s = 2$ и $r \mid n - 1$. Из [13, предложение 4.3] следует, что если C — централизатор инволюции в L , то $\omega(C) \subseteq \omega(SL_{n-2}(q))$. Пусть n четно. Тогда так как $(n - 3, r) = 1$ и $2 \nmid n - 3$, то, повторяя рассуждения предыдущего абзаца, можно найти простой делитель r_{n-3} числа $q_0^{n-3} - 1$ такой, что $r_{n-3} \cdot r \notin \omega(A_{n-3}(q))$. Поскольку порядок центра группы $SL_{n-2}(q)$ взаимно прост с r_{n-3} , и с r , выполняется $r_{n-3} \cdot r \notin \omega(SL_{n-2}(q))$. Таким образом, $2 \cdot r_{n-3} \cdot r \notin \omega(L)$. С другой стороны, $2 \cdot r_{n-3} \in \omega(A_1(q_0) \times A_{n-3}(q_0)) \subseteq \omega(A_{n-1}(q_0))$, следовательно, $2 \cdot r_{n-3} \cdot r \in \omega(G)$. Пусть n нечетно. Тогда аналогичным образом можно найти простой делитель r_{n-2} числа $q_0^{n-2} - 1$ такой, что $2 \cdot r_{n-2} \cdot r \notin \omega(L)$ и $2 \cdot r_{n-2} \cdot r \in \omega(G)$. Предложение доказано.

Вернемся к доказательству теоремы. В силу предложения 1 разрешимый радикал K группы G тривиален. Если G не изоморфна L , то по предложению 2 имеем $\omega(G) \not\subseteq \omega(L)$. Полученное противоречие завершает доказательство теоремы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Mazurov V. D. Characterizations of groups by arithmetic properties // Algebra Colloq. 2004. V. 11, N 1. P. 129–140.
2. Васильев А. В. О связи между строением конечной группы и свойствами ее графа простых чисел // Сиб. мат. журн. 2005. Т. 46, № 3. С. 511–522.
3. Алексеева О. А., Кондратьев А. С. О распознаваемости групп $E_8(q)$ по множеству порядков элементов // Укр. мат. журн. 2002. Т. 54, № 7. С. 998–1003.
4. Васильев А. В., Вдовин Е. П. Критерий смежности двух вершин в графе простых чисел конечной простой группы. Новосибирск, 2005. (Препринт/РАН. Сиб. отд-ние. Ин-т математики; № 152).
5. Zsigmondy K. Zur Theorie der Potenzreste // Monatsh. Math. Phys. 1892. Bd 3. S. 265–284.
6. Мазуров В. Д. Характеризация конечных групп множествами порядков их элементов // Алгебра и логика. 1997. Т. 36, № 1. С. 37–53.

7. Carter R. W. Centralizers of semisimple elements in the finite classical group // Proc. London Math. Soc. (3). 1981. V. 42, N 1. P. 1–41.
8. Testerman D. M. A_1 -type overgroups of elements of order p in semisimple algebraic groups and the associated finite groups // J. Algebra. 1995. V. 177. P. 34–76.
9. Carter R. W. Finite groups of Lie type: Conjugacy classes and complex characters. New York: John Wiley & Sons, 1985.
10. Steinberg R. Endomorphisms of algebraic groups. Providence RI: Amer. Math. Soc., 1986. (Mem. Amer. Math. Soc.; 80)
11. Заварницин А. В. Порядки элементов в накрытиях групп $L_n(q)$ и распознаваемость знакопеременной группы A_{16} . Новосибирск, 2000. (Препринт/НИИДМИ; № 48).
12. Carter R. W. Simple groups of Lie type. London: John Wiley & Sons, 1972.
13. Aschbacher M., Seitz G. M. Involutions in Chevalley groups over fields of even order // Nagoya Math. J. 1976. V. 63. P. 1–91.

Статья поступила 20 марта 2005 г.

*Васильев Андрей Викторович
Институт математики им. С. Л. Соболева СО РАН,
пр. Академика Коптюга, 4, Новосибирск 630090
vdr@gorodok.net*

*Гречкосеева Мария Александровна
Новосибирский гос. университет, механико-математический факультет,
ул. Пирогова, 2, Новосибирск 630090
grechkoseeva@gorodok.net*