О РАЗРЕШИМОСТИ ОБРАТНОЙ ЗАДАЧИ НАХОЖДЕНИЯ КОЭФФИЦИЕНТА ТЕПЛОПРОВОДНОСТИ

А. И. Кожанов

Аннотация: Исследуется обратная задача нахождения коэффициента теплопроводности вместе с решением уравнения теплопроводности. В качестве условия переопределения задается значение решения в финальный момент времени. Доказывается существование регулярного решения.

Ключевые слова: уравнение теплопроводности в дивергентной форме, задача с неизвестным коэффициентом теплопроводности, условие финального переопределения, регулярное решение.

Процесс распространения тепла в стержне описывается следующим общим уравнением теплопроводности:

$$ho(x)rac{\partial u}{\partial t}=rac{\partial}{\partial x}(p(x)u_x)-q(x)u+f(x,t),$$

в котором функция u(x,t) характеризует температуру в точке x в момент времени t, ρ, p и q характеризуют свойства материала, функция f(x,t) определяется внешними источниками, см. [1]. Если свойства материала или (и) внешней среды заранее неизвестны, то в указанном уравнении наряду с решением u(x,t) неизвестными могут оказаться один или несколько коэффициентов или (и) функция f(x,t). В математике задачи теории уравнений с частными производными, в которых неизвестными являются и решение уравнения, и один или несколько его коэффициентов или (и) правая часть, называются обратными задачами. Как правило, в подобных задачах вместе с граничными условиями, характерными для той или иной прямой задачи (задачи с известными коэффициентами и известной правой частью), задается дополнительная информация, обусловленная наличием дополнительной неизвестной функции (функций). Если ограничиться моделями, в которых неизвестные коэффициенты не зависят от переменной t или же правая часть f(x,t) содержит неизвестную составляющую, не зависящую от переменной t (такие модели вполне адекватно описывают реальные процессы, см. [1]), то применительно к уравнению теплопроводности условия прямой задачи соответствуют условиям той или иной начально-краевой задачи для параболического уравнения. Дополнительная же информация представляет собой, как правило, либо информацию о состоянии среды (т. е. о температуре) в определенный момент времени, либо информацию об усредненной температуре. В первом случае обратную задачу называют задачей с финальным

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (код проекта 03–01–00819).

nepeonpedenehuem, во втором же — задачей с интегральным nepeonpedenehuem. Обратные задачи одного из указанных типов для уравнения теплопроводности достаточно хорошо изучены в случаях

- 1) неизвестной правой части в [2-9];
- 2) неизвестного коэффициента q(x) в [8–13];
- 3) неизвестного коэффициента $\rho(x)$ в [10, 11];
- 4) неизвестного коэффициента q(x) и неизвестной правой части в [14, 15];
- 5) неизвестных коэффициентов $\rho(x)$ и q(x) в [16].

Задачи нахождения вместе с решением неизвестного коэффициента p(x) в рамках рассматриваемых обратных задач с финальным или интегральным переопределением ранее не изучались. Восполнить этот пробел хотя бы частично мы и попытаемся в настоящей работе. Более точно, настоящая работа будет посвящена получению достаточных, т. е. не обязательно минимальных, условий, обеспечивающих разрешимость обратной задачи нахождения вместе с решением уравнения теплопроводности коэффициента p(x) при выполнении условия финального переопределения.

Отметим еще, что обратная задача для одномерного уравнения теплопроводности с неизвестным коэффициентом p(x) изучалась в работе [17], однако в ней граничные условия были иными, нежели в настоящей работе: именно, задавались начальное условие и значения решения u(x,t) и производной $u_x(x,t)$ в точках, соответствующих концам стержня. Указанные условия позволили редуцировать рассматриваемую в [17] обратную задачу к некоторой условнокорректной задаче, к которой применялся метод квазиобращения.

Перейдем к содержательной части работы.

Пусть D — интервал (0,1), Q — прямоугольник $(0,1)\times(0,T)$, $0 < T < +\infty$. Далее, пусть q(x,t), f(x,t), $u_0(x)$, $u_1(x)$, $\mu_0(t)$ и $\mu_1(t)$ суть функции, заданные при $x \in \overline{D}$, $t \in [0,T]$.

Рассмотрим следующее уравнение теплопроводности:

$$Lu \equiv u_t - \frac{\partial}{\partial x}((p(x)u_x)) + q(x,t)u = f(x,t). \tag{1}$$

Обратная задача. Найти функции u(x,t) и p(x), связанные в прямоугольнике Q уравнением (1), при выполнении для функции u(x,t) условий

$$u(x,0) = u_0(x), \quad x \in D, \tag{2}$$

$$u(0,t) = \mu_0(t), \quad u(1,t) = \mu_1(t), \quad 0 < t < T,$$
 (3)

$$u(x,T) = u_1(x), \quad x \in D. \tag{4}$$

Уравнение (1) отличается от общего уравнения теплопроводности тем, что ρ в нем — тождественно единичная функция. Такое предположение (т. е. предположение $\rho \equiv 1$) не меняет сути результатов, соответствующих общему уравнению, и сделано лишь для упрощения выкладок.

Ниже нам понадобится вспомогательное утверждение о разрешимости и свойствах решений для одного класса обыкновенных дифференциальных уравнений.

Утверждение. Пусть a(x) и b(x) — функции из пространства $C^1(\overline{D})$, c(x) — функция из пространства $W^1_2(D)$, и пусть выполняются условия

$$b(x) - \frac{1}{2}a'(x) \ge b_0 > 0, \quad b(x) + \frac{1}{2}a'(x) \ge b_0 > 0, \quad 0 < b_1 \le b(x) \le b_2,$$

$$0 < c_0 \le c(x) \le c_1$$
 при $x \in \overline{D}$; $a(0) \le 0$, $a(1) \ge 0$.

Тогда уравнение

$$a(x)v' + b(x)v = c(x)$$

имеет единственное решение, принадлежащее пространству $W_2^1(D)$, и для этого решения выполняются неравенства

$$\begin{split} \frac{c_0}{b_2} \leq v(x) \leq \frac{c_1}{b_1}, \quad x \in \overline{D}, \\ \int\limits_0^1 v'^2(x) dx \leq \frac{2}{b_0^2} \int\limits_0^1 c'^2(x) dx + \frac{4}{b_0^4} \max_{[0,1]} [b'^2(x)] \int\limits_0^1 c^2(x) \, dx. \end{split}$$

Доказательство. Рассмотрим вначале случай $c(x) \in C^1(\overline{D})$. При $\varepsilon > 0$ краевая задача

$$-\varepsilon v'' + a(x)v' + b(x)v = c(x), \quad v'(0) = v'(1) = 0$$
(5)

разрешима в пространстве $C^2(D) \cap C^1(\overline{D})$, см. [18]. Для решений этой краевой задачи имеют место равенства

$$\varepsilon \int_{0}^{1} v'^{2}(x) dx + \int_{0}^{1} \left[b(x) - \frac{1}{2} a'(x) \right] v^{2}(x) dx$$
$$- \frac{1}{2} a(0) v^{2}(0) + \frac{1}{2} a(1) v^{2}(1) = \int_{0}^{1} c(x) v(x) dx,$$

$$arepsilon \int\limits_{0}^{1}v''^{2}(x)\,dx + \int\limits_{0}^{1}\left[b(x)+rac{1}{2}a'(x)
ight]v'^{2}(x)\,dx \ = -\int\limits_{0}^{1}b'(x)v(x)v'(x)\,dx + \int\limits_{0}^{1}c'(x)v'(x)\,dx.$$

Используя условия утверждения и неравенство Юнга, нетрудно из первого равенства вывести априорную оценку

$$\varepsilon \int_{0}^{1} v'^{2}(x) dx + \frac{b_{0}}{2} \int_{0}^{1} v^{2}(x) dx \le \frac{1}{b_{0}} \int_{0}^{1} c^{2}(x) dx.$$
 (6)

Применяя оценку (6), условия утверждения и неравенство Юнга, из второго равенства нетрудно вывести вторую априорную оценку

$$b_0 \int_0^1 v'^2(x) \, dx + \varepsilon \int_0^1 v''^2(x) \, dx \le \frac{2}{b_0} \int_0^1 c'^2(x) \, dx + 4b_0^{-3} \max_{[0,1]} [b'^2(x)] \int_0^1 c^2(x) \, dx. \tag{7}$$

Очевидно, что отрицательный минимум или же минимум, равный нулю, функция v(x) на отрезке [0,1] достигать не может. Следовательно, функция v(x)

строго положительна на этом отрезке. В точке x^* положительного минимума функции v(x) имеют место неравенства

$$b_2v(x^*) \ge b(x^*)v(x^*) \ge -\varepsilon v''(x^*) + a(x^*)v'(x^*) + b(x^*)v(x^*) = c(x^*) \ge c_0.$$

Эти неравенства приводят к первому из требуемых неравенств для функции v(x):

$$v(x) \ge \frac{c_0}{b_2}, \quad x \in [0, 1].$$

Аналогичные соображения для точки положительного максимума дают второе из требуемых неравенств:

$$v(x) \le \frac{c_1}{b_1}, \quad x \in [0, 1].$$

Из оценок (6) и (7) вытекает существование последовательности $\{\varepsilon_k\}$ положительных чисел и функции v(x) из пространства $W_2^1(D)$ таких, что для чисел ε_k и решений $v_{\varepsilon_k}(x)$ краевой задачи (5) при $k\to\infty$ имеют место сходимости $\varepsilon_k\to 0,\ v_{\varepsilon_k}(x)\to v(x)$ слабо в пространстве $W_2^1(D)$ и почти всюду на отрезке $[0,1],\ \varepsilon_kv_{\varepsilon_k}''(x)\to 0$. Очевидно, что предельная функция v(x) будет искомым решением исходного дифференциального уравнения первого порядка и для нее на отрезке [0,1] будут выполняться требуемые неравенства.

Если функция c(x) принадлежит пространству $W_2^1(D)$, то, приближая ее семейством гладких функций $\{c_m(x)\}$ при выполнении неравенств $c_0 \leq c_m(x) \leq c_1$ (что возможно), используя доказанное выше существование решений исходного уравнения с гладкой правой частью и наличие априорных оценок, нетрудно вновь выбрать сходящуюся подпоследовательность и для предельной функции получить требуемый результат. Утверждение доказано.

Определим пространства, функции и числа, которые понадобятся нам ниже.

Пусть H, H_1, V и V_1 суть следующие пространства:

$$H = \{v(x,t) : v(x,t) \in L_2(0,T; W_2^2(D)) \cap L_\infty(0,T; W_2^1(D)), \ v_t(x,t) \in L_2(Q)\},\$$

$$H_1 = \left\{ v(x,t) : v(x,t) \in L_2(0,T; W_2^2(D)) \cap L_\infty(0,T; W_2^1(D)), \\ v_t(x,t) \in L_2(Q), \ v_{xxt}(x,t) \in L_2(Q) \right\},$$

$$V = \{v(x,t) : v(x,t) \in H, \ v_t(x,t) \in H\},\$$

 $V_1 = \{v(x,t) : v(x,t) \in H_1, \ v_t(x,t) \in H_1\}$

с нормами

$$\begin{split} \|v\|_{H} &= \|v\|_{L_{2}(0,T;W_{2}^{2}(D))} + \|v\|_{L_{\infty}(0,T;W_{2}^{1}(D))} + \|v_{t}\|_{L_{2}(Q)}, \\ \|v\|_{H_{1}} &= \|v\|_{L_{2}(0,T;W_{2}^{2}(D))} + \|v\|_{L_{\infty}(0,T;W_{2}^{1}(D))} + \|v_{xxt}\|_{L_{2}(Q)}, \\ \|v\|_{V} &= \|v\|_{H} + \|v_{t}\|_{H}, \quad \|v\|_{V_{1}} = \|v\|_{H_{1}} + \|v_{t}\|_{H_{1}}. \end{split}$$

Далее, пусть h(x), $\varphi(x)$, $\psi(x)$ и U(x,t) — функции

$$h(x)=rac{u_0'(x)}{u_1'(x)},\quad arphi(x)=q(x,T)u_1(x)-f(x,T),$$

$$\psi(x) = h(x)\varphi(x) - q(x,0)u_0(x) + f(x,0), \quad U(x,t) = [\mu_1(t) - \mu_0(t)]x + \mu_0(t).$$

Теперь определим числа:

$$\begin{split} q_0 &= \min_{Q} q(x,t), \quad \bar{q}_0 = \max_{Q} q(x,t), \quad q_1 = \max_{Q} |q_t(x,t)|, \\ k_0 &= \min_{D} u_1''(x), \quad k_1 = \max_{D} u_1''(x), \quad k_2 = \max_{D} |u_1''(x)|, \\ h_0 &= \max_{D} |h(x)|, \quad h_1 = \max_{D} |h'(x)|, \quad h_2 = \max_{D} |u_1'(x)h''(x)|, \\ \varphi_0 &= \operatorname{vrai} \min_{D} \varphi(x), \quad \varphi_1 &= \operatorname{vrai} \max_{D} \varphi(x), \\ \bar{\mu}_0 &= |\mu_0'(0)| + |\mu_1'(0)|, \quad \bar{\mu}_1 &= |\mu_0(T)| + |\mu_1'(T)|, \\ M_i &= \max_{[0,T]} [|\mu_0^{(i)}(t)| + |\mu_1^{(i)}(t)|], \quad i = 1, 2, \\ K_1 &= \frac{32h_1^2}{k_0^2}, \quad K_2 &= K_1 \int_0^1 \varphi^2(x) \, dx + 4 \int_0^1 \psi^2(x) \, dx, \\ K_3 &= 16h_1^2 + \frac{64h_2^2}{k_0^2}, \quad K_4 &= 16 \left(h_1^2 + h_2^2\right) \int_0^1 \varphi^2(x) \, dx + 8 \int_0^1 \psi'^2(x) \, dx, \\ K_5 &= \left| 2K_2 + 2\varepsilon_0 K_4 + \frac{(1+\varepsilon_0)\bar{\mu}_1^2}{1-4h_0^2} + \frac{M_2^2T}{q_0} + \frac{\varepsilon_0 M_2^2T}{2} + \frac{(1+\varepsilon_0)\bar{\mu}_0^2}{2} + \frac{q_1 M_1^2}{2} \right. \\ &+ \frac{1}{2}M_1^4T^2 + \frac{4}{k_0^2} \int_0^1 \varphi^2(x) \, dx + \frac{1}{q_0} \int_0^T \int_0^1 f_t^2 \, dx dt - \int_0^T \int_0^1 f_t U_t \, dx dt + \frac{q_0}{4T} \int_0^1 u_1^2(x) \, dx \right|, \\ K_6 &= (2+\varepsilon_0)K_1 + \varepsilon_0 K_3 + \frac{4}{k_0^2}, \\ A_0 &= \frac{8T^2}{q_0} \left(\frac{q_1^2}{q_0} + \frac{q_1}{2} \right), \quad B_0 &= \frac{8T^2K_6}{q_0}, \quad C_0 &= \frac{8T^2K_5}{q_0}, \\ A_1 &= \left(\frac{1-4h_0^2}{4} - 16\varepsilon_0 h_1^2 \right)^{-1} \left(\frac{q_1^2}{q_0} + \frac{q_1}{2} \right), \quad B_1 &= \left(\frac{1-4h_0^2}{4} - 16\varepsilon_0 h_1^2 \right)^{-1} K_6, \\ C_1 &= \left(\frac{1-4h_0^2}{4} - 16\varepsilon_0 h_1^2 \right)^{-1} K_5, \\ N_1 &= \frac{B_0C_1 + (1-B_1)C_0}{(1-A_0)(1-B_1) - A_1B_0}, \quad N_2 &= \frac{A_1C_0 + (1-A_0)C_1}{(1-A_0)(1-B_1) - A_1B_0}, \\ K_7 &= \frac{4}{q_0} \left[K_5 + K_6N_2 + \left(\frac{q_1^2}{q_0} + \frac{q_1}{2} \right) N_1 \right], \quad N_3 &= \frac{8N_2}{3k_0}, \\ N_4 &= \left(\frac{32k_2}{3k_0^2} + \frac{2\sqrt{2}}{k_0} \right) N_2^{\frac{3}{2}} + \frac{8N_2}{3k_0} \left(\int_0^1 \varphi'^2(x) \, dx \right)^{\frac{1}{2}} + \left(\frac{32k_2}{3k_0^2} + \frac{2\sqrt{2}}{k_0} \right) N_2 \left(\int_0^1 \varphi^2(x) \, dx \right)^{\frac{1}{2}}, \\ &+ \left(\frac{32k_2}{3k_0^2} + \frac{2\sqrt{2}}{k_0} \right) N_2 \left(\int_0^1 \varphi^2(x) \, dx \right)^{\frac{1}{2}}, \end{split}$$

$$\begin{split} N_5 &= \frac{16}{3k_0} \left(N_2 + \int\limits_0^1 \varphi^2(x) \, dx \right), \\ N_6 &= 2 \left(N_2 + \int\limits_0^1 \varphi^2 \, dx \right) \left[\left(\frac{32k_2}{3k_0^2} + \frac{2\sqrt{2}}{k_0} \right) N_2^{\frac{1}{2}} \right. \\ &\quad + \frac{8}{3k_0} \left(\int\limits_0^1 \varphi'^2(x) \, dx \right)^{\frac{1}{2}} + \left(\frac{32k_2}{3k_0^2} + \frac{2\sqrt{2}}{k_0} \right) \left(\int\limits_0^1 \varphi^2(x) \, dx \right)^{\frac{1}{2}} \right], \\ N_7 &= \frac{64}{3k_0^3} \left(N_2 + \int\limits_0^1 \varphi^2(x) \, dx \right), \\ N_8 &= \frac{8}{k_0^2} \left(N_2 + \int\limits_0^1 \varphi^2(x) \, dx \right) \left[\left(\frac{32k_2}{3k_0^2} + \frac{2\sqrt{2}}{k_0} \right) N_2^{\frac{1}{2}} \right. \\ &\quad + \frac{8}{3k_0} \left(\int\limits_0^1 \varphi'^2(x) \, dx \right)^{\frac{1}{2}} + \left(\frac{32k_2}{3k_0^2} + \frac{2\sqrt{2}}{k_0} \right) \left(\int\limits_0^1 \varphi^2(x) \, dx \right)^{\frac{1}{2}} \right], \\ N_9 &= 16 \left[h_1^2(N_3 + N_5) + h_2^2 N_7 \right], \quad N_{10} = 16 \left[h_1^2(N_4 + N_6) + h_2^2 N_8 \right] + \left(2q_1^2 + 1 \right) N_1 \\ &\quad + \frac{2\sqrt{2}}{k_0} \left(\int\limits_0^1 \psi'^2(x) \, dx \right)^{\frac{1}{2}} N_2^{\frac{1}{2}} + \frac{2\sqrt{2}}{k_0} \left(\int\limits_0^1 \psi'^4(x) \, dx \right)^{\frac{1}{2}} \left(\int\limits_0^1 \varphi^2(x) \, dx \right)^{\frac{1}{2}} \\ &\quad + \left| 4 \int\limits_0^T \int\limits_0^T U_{tt}^2 \, dx dt + \varepsilon_0 \int\limits_0^T \int\limits_0^T U_{xtt}^2 \, dx dt + \int\limits_0^T \int\limits_0^T q^2 U_{tt}^2 \, dx dt + 4 \int\limits_0^T \int\limits_0^T f_t^2 \, dx dt \\ &\quad - 2 \int\limits_0^T \int\limits_0^1 f_t U_{tt} \, dx dt + q_1 \int\limits_0^T \int\limits_0^T U_{tt}^2 \, dx dt + \left(4q_1^2 + q_1 \right) N_1 + \left(4\bar{q}_0^2 + 1 \right) K_7 \right|, \\ N_{11} &= \frac{k_1 N_9}{(1 - 2h_0^2)(\varphi_0 - m)}, \quad N_{11} &= \frac{k_1 N_{10}}{(1 - 2h_0^2)(\varphi_0 - m)}, \\ N_{13} &= \frac{1}{2} \left(N_{11} + \sqrt{N_{11}^2 + 4N_{12}} \right) \end{split}$$

(здесь ε_0 и m — положительные числа, о величине которых мы скажем ниже).

Теорема 1. Пусть выполняются условия

$$f(x,t) \in L_{2}(Q), \quad f_{t}(x,t) \in L_{2}(Q), \quad f(x,0) \in W_{4}^{1}(D),$$

$$f(x,T) \in W_{4}^{1}(D), \quad q(x,t) \in C^{1}(\overline{Q}),$$

$$u_{0}(x) \in C^{3}(\overline{D}), \quad u_{1}(x) \in C^{3}(\overline{D}), \quad h(x) \in C^{3}(\overline{D}), \quad \psi(x) \in C^{2}(\overline{D}),$$

$$\mu_{0}(t) \in C^{2}([0,T]), \quad \mu_{1}(x) \in C^{2}([0,T]); \tag{8}$$

$$q_0 > 0, \quad k_0 > 0, \quad 2h_0^2 < 1;$$
 (9)

$$u_1'(0) \le 0, \quad u_1'(1) \ge 0;$$
 (10)

$$\varphi_0 > 0; \tag{11}$$

$$A_0 < 1, \quad B_1 < 1, \quad A_1 B_0 < (1 - A_0)(1 - B_1);$$
 (12)

$$2N_{13}^{\frac{1}{2}} + N_{2}^{\frac{1}{2}} < \varphi_{0}; \tag{13}$$

$$u_0(0) = \mu_0(0), \quad u_0(1) = \mu_1(0), \quad u_1(0) = \mu_0(T), \quad u_1(1) = \mu_1(T),$$
 (14)

$$h(0) = h(1) = u'_1(0)h'(0) = u'_1(1)h'(1) = 0, \quad \psi_0(0) = \mu'_0(0), \quad \psi(1) = \mu_1(T).$$
 (15)

Тогда обратная задача (1)–(4) имеет решение $\{u(x,t), p(x)\}$ такое, что $u(x,t) \in V$, $p(x) \in W_2^1(D)$, $p(x) \ge p_0 > 0$, $p(x)u_x(x,t) \in L_2(0,T;W_2^1(D))$, $p(x)u_{xt}(x,t) \in L_2(0,T;W_2^1(D))$.

Доказательство. Воспользуемся методами срезок, регуляризации и неподвижной точки.

Пусть m — фиксированное число из интервала $\left(2N_{13}^{\frac{1}{2}}+N_{2}^{\frac{1}{2}},\varphi_{0}\right)$ и

$$G(\xi) = \left\{ egin{array}{ll} \xi, & ext{ если } |\xi| < m, \ m, & ext{ если } \xi > m, \ -m, & ext{ если } \xi < -m. \end{array}
ight.$$

Для заданной функции v(x,t) определим функции $c_v(x)$ и $p_v(x)$ следующим образом: $c_v(x) = G(v_t(x,T)) + \varphi(x)$, $p_v(x)$ — решение обыкновенного дифференциального уравнения

$$u_1'(x)p_v'(x) + u_1''(x)p_v(x) = c_v(x).$$
(16)

Рассмотрим краевую задачу: найти функцию u(x,t), являющуюся в прямоугольнике Q решением уравнения

$$u_{tt} - p_u(x)u_{xxt} - p'_u(x)u_{xt} + q(x,t)u_t + q_t(x,t)u = f_t(x,t)$$
(17)

и такую, что для нее выполняются условие

$$u_t(x,0) = h(x)u_t(x,T) + u_1'(x)h'(x)p_u(x) + \psi(x), \quad x \in D,$$
(18)

u условия (3) u (4). Докажем, пользуясь методами неподвижной точки и регуляризации, что данная краевая задача разрешима в пространстве V.

Пусть ε_0 — фиксированное положительное число, ε — число из интервала $(0,\varepsilon_0),\ v(x,t)$ — произвольная функция из пространства $V_1,\ F_v(x,t)$ и $\psi_v(x)$ — функции

$$F_v(x,t) = f_t(x,t) - q_t(x,t)v(x,t), \quad \psi_v(x) = u_1'(x)h'(x)p_v(x) + \psi(x).$$

Рассмотрим краевую задачу: найти функцию u(x,t), являющуюся в прямоугольнике Q решением уравнения

$$u_{tt} - \varepsilon u_{xxtt} - p_v u_{xxt} - p_v'(x) u_{xt} + q(x,t) u_t = F_v(x,t)$$

$$(17_{v,\varepsilon})$$

и такую, что для нее выполняются условие

$$u_t(x,0) = h(x)u_t(x,T) + \psi_v(x),$$
 (18_v)

а также условия (3) и (4). Покажем, что эта задача разрешима в пространстве V_1 .

Заметим прежде всего, что $c_v(x) \in W_2^1(D)$ и имеют место неравенства

$$0<\varphi_0-m\leq c_v(x)\leq \varphi_1+m,$$

$$\int_{0}^{1} c_{v}^{2}(x) dx \leq 2 \left[\int_{0}^{1} v_{t}^{2}(x, T) dx + \int_{0}^{1} \varphi^{2}(x) dx \right],$$

$$\int_{0}^{1} c_{v}^{\prime 2}(x) dx \leq 2 \left[\int_{0}^{1} v_{xt}^{2}(x, T) dx + \int_{0}^{1} \varphi^{\prime 2}(x) dx \right]. \tag{19}$$

Первое следует из принадлежности функций $v_t(x,T)$ и f(x,T) пространству $W_2^1(D)$, гладкости функций q(x,T) и $u_1(x)$ (см. условие (8)), а также из свойства сохранения срезающей функцией $G(\xi)$ принадлежности пространству $W_2^1(D)$ [19, гл. II, § 3], второе — из условия (11), вновь из условия (8) и из способа построения функции $G(\xi)$. Указанное свойство функции $c_v(x)$, условия (8) и (10) на функцию $u_1(x)$ и приведенное выше утверждение означают, что функция $p_v(x)$ определяется уравнением (16) единственным образом: она будет принадлежать пространству $W_2^1(D)$ и для нее вследствие условий (11) и (8) будут выполняться неравенства

$$0 < \frac{\varphi_0 - m}{k_1} \le p_v(x) \le \frac{\varphi_1 + m}{k_0},$$

$$\int_0^1 p_v^2(x) \, dx \le \frac{4}{k_0^2} \int_0^1 c_v^2(x) \, dx, \quad \int_0^1 p_v'^2(x) \, dx \le \frac{8}{9k_0^2} \int_0^1 c_v'^2(x) \, dx + \frac{32k_2^2}{9k_0^4} \int_0^1 c_v^2(x) \, dx.$$
(20)

Из первых двух неравенств (20) следует, что уравнение $(17_{v,\varepsilon})$ псевдопараболическое относительно функции $u_t(x,t)$, краевая же задача $(17_{v,\varepsilon})$, (18_v) , (3) является нелокальной краевой задачей для псевдопараболического уравнения. В рассматриваемой задаче правая часть $F_v(x,t)$ принадлежит пространству $L_2(Q)$, функция h(x) — пространству $C^2(\overline{D})$ и функция $\psi_v(x)$ — пространству $W_2^2(D)$ (последнее вытекает из того, что имеет место равенство $\psi_v'(x) = h'(x)c_v(x) + u_1'(x)h''(x)p_v(x) + \psi'(x)$). Вместе с условиями (14) (условиями согласования) все это означает, что краевая задача $(17_{v,\varepsilon})$, (18_v) , (3) будет иметь решение $w(x,t) = u_t(x,t)$, принадлежащее H_1 , см. [20]. Используя условие (4), нетрудно найти собственно функцию u(x,t); очевидно, что эта функция также будет принадлежать пространству H.

Проведенные рассуждения означают, что краевая задача $(17_{v,\varepsilon})$, (18_v) , (3), (4) при фиксированном ε порождает оператор A, переводящий пространство V_1 в себя. Докажем, что этот оператор имеет в V_1 неподвижные точки. Сделаем это с помощью теоремы Шаудера.

Доказательство возможности использования теоремы Шаудера (а также возможности предельного перехода при $\varepsilon \to 0$) будет основано на априорных оценках. В процессе получения необходимых оценок у нас будут возникать постоянные; уточним сразу, что они всюду определяются входными данными задачи — функциями $f(x,t),\ q(x,t),\ u_0(x),\ u_1(x),\ \mu_0(t),\ \mu_1(t),\$ а также числом T-и не всегда их точное значение существенно.

Определим множество

$$\mathscr{B} = \left\{ v(x,t) : v(x,t) \in V, \ \int_{Q} v^{2} dx dt \leq R_{1}, \ \int_{0}^{1} v_{t}^{2}(x,T) dx \leq R_{2}, \right.$$

$$\int_{0}^{1} v_{xt}^{2}(x,T) dx \leq R_{3}, \ \int_{Q} \left(v_{tt}^{2} + v_{xxt}^{2} + \varepsilon v_{xtt}^{2} + \varepsilon^{2} v_{xxtt}^{2} \right) dx dt$$

$$+ \operatorname{vrai}_{[0,T]} \operatorname{max} \left[\int_{0}^{1} v^{2}(x,t) dx + \int_{0}^{1} v_{x}^{2}(x,t) dx + \int_{0}^{1} v_{t}^{2}(x,t) dx \right.$$

$$+ \left. \int_{0}^{1} v_{xt}^{2}(x,t) dx + \int_{0}^{1} v_{xx}^{2}(x,t) dx + \varepsilon \int_{0}^{1} v_{xxt}^{2}(x,t) dx \right] \leq R_{4} \right\}.$$

Покажем, что можно подобрать числа R_1 – R_4 так, чтобы оператор A переводил множество \mathscr{B} в себя.

Рассмотрим равенство

$$\int\limits_0^t\int\limits_0^1\left[u_{ au au}-rac{\partial}{\partial x}(p_vu_{x au})+qu_{ au}-arepsilon u_{xx au au}
ight]\left(u_{ au}-U_{ au}
ight)dxd au=\int\limits_0^t\int\limits_0^1F_v(u_{ au}-U_{ au})\,dxd au,$$

являющееся следствием уравнения $(17_{v,\varepsilon})$. Интегрируя по частям, используя условия (3) и выполняя простейшие арифметические действия, перейдем от данного равенства к новому:

$$\int_{0}^{t} \int_{0}^{1} p_{v} u_{x\tau}^{2} dx d\tau + \int_{0}^{t} \int_{0}^{1} q u_{\tau}^{2} dx d\tau + \frac{1}{2} \int_{0}^{1} u_{t}^{2}(x,t) dx + \frac{\varepsilon}{2} \int_{0}^{1} u_{xt}^{2}(x,t) dx$$

$$= \frac{1}{2} \int_{0}^{1} u_{t}^{2}(x,0) dx + \frac{\varepsilon}{2} \int_{0}^{1} u_{xt}^{2}(x,0) dx + \int_{0}^{1} u_{t}(x,t) U_{t}(x,t) dx$$

$$- \int_{0}^{1} u_{t}(x,0) U_{t}(x,0) dx + \int_{0}^{t} \int_{0}^{1} p_{v} u_{x\tau} U_{x\tau} dx d\tau - \int_{0}^{1} \int_{0}^{1} u_{\tau} U_{\tau\tau} dx d\tau$$

$$+ \varepsilon \int_{0}^{1} u_{xt}(x,t) U_{xt}(x,t) dx - \varepsilon \int_{0}^{1} u_{xt}(x,0) U_{xt}(x,0) dx - \varepsilon \int_{0}^{t} \int_{0}^{1} u_{x\tau} U_{x\tau\tau} dx d\tau$$

$$+ \int_{0}^{t} \int_{0}^{1} F_{v} u_{\tau} dx d\tau - \int_{0}^{t} \int_{0}^{1} F_{v} U_{\tau} dx d\tau. \quad (21)$$

Условие (18_v) , вытекающее из этого условия и уравнения (16) равенство $u_{xt}(x,0) = h(x)u_{xt}(x,T) + h'(x)u_t(x,T) + h'(x)c_v(x) + u_1'(x)h''(x)p_v(x) + \psi'(x),$ (22)

неравенство Юнга и неравенства (19) и (20) дают следующие неравенства:

$$\frac{1}{2} \int_{0}^{1} u_{t}^{2}(x,0) dx \le h_{0}^{2} \int_{0}^{1} u_{t}^{2}(x,T) dx + K_{1} \int_{0}^{1} v_{t}^{2}(x,T) dx + K_{2}, \tag{23}$$

$$\frac{1}{2} \int_{0}^{1} u_{xt}^{2}(x,0) dx \le h_{0}^{2} \int_{0}^{1} u_{xt}^{2}(x,T) dx + 8h_{1}^{2} \int_{0}^{1} u_{t}^{2}(x,T) dx + K_{3} \int_{0}^{1} v_{t}^{2}(x,T) dx + K_{4}.$$
(24)

Положим в равенстве (21) t=T. Используя (20), условие (9), неравенство Юнга, неравенства (23), (24), а также известное неравенство

$$rac{1}{2T^2}\int\limits_0^T\int\limits_0^1 u^2\,dxdt \leq \int\limits_0^T\int\limits_0^1 u_t^2\,dxdt + rac{1}{T}\int\limits_0^1 u_1^2(x)\,dx,$$

мы можем перейти от равенства (21) к неравенству

$$\frac{1}{2} \int_{0}^{T} \int_{0}^{1} (p_{v} - \varepsilon_{0}) u_{xt}^{2} dx dt + \frac{q_{0}}{8T^{2}} \int_{0}^{T} \int_{0}^{1} u^{2} dx dt
+ \left(\frac{1 - 4h_{0}^{2}}{4} - 16\varepsilon_{0}h_{2}^{2}\right) \int_{0}^{1} u_{t}^{2}(x, T) dx + \frac{\varepsilon(1 - 4h_{0}^{2})}{4} \int_{0}^{1} u_{xt}^{2}(x, T) dx
\leq K_{5} + K_{6} \int_{0}^{1} v_{t}^{2}(x, T) dx + \left(\frac{q_{1}^{2}}{q_{0}} + \frac{q_{1}}{2}\right) \int_{0}^{T} \int_{0}^{1} v^{2} dx dt. \quad (25)$$

Вследствие строгой положительности чисел $\varphi_0 - m$, k_1 и $1 - 4h_0^2$ (см. условия (9)) мы можем зафиксировать число ε_0 настолько малым, что

$$\frac{\varphi_0 - m}{k_1} - \varepsilon_0 > 0, \quad \frac{1 - 4h_0^2}{4} - 16\varepsilon_0 h_1^2 > 0. \tag{26}$$

Учитывая эти неравенства и принадлежность функции v(x,t) множеству \mathscr{B} , получаем, что

$$\int_{0}^{T} \int_{0}^{1} u^{2} dx dt \le A_{0}R_{1} + B_{0}R_{2} + C_{0}, \tag{27}$$

$$\int_{0}^{1} u_{t}^{2}(x,T) dx \le A_{1}R_{1} + B_{1}R_{2} + C_{1}.$$
(28)

Зафиксируем числа R_1 и R_2 : $R_1=N_1,\,R_2=N_2$. Заметим, что из условия (12) следует, что они положительны. Поскольку

$$A_0R_1 + B_0R_2 + C_0 \le R_1, \quad A_1R_1 + B_1R_2 + C_1 \le R_2,$$

из (27) и (28) получаем, что для решений краевой задачи $(17_{v,\varepsilon})$, (18_v) , (3), (4) выполняются первые два неравенства, определяющие множество \mathscr{B} .

Вернемся к равенству (21). Применяя к его правой части неравенство Юнга, учитывая положительность функций $p_v(x)$ и q(x,t), а также используя (25), нетрудно получить априорные оценки

$$\int_{0}^{T} \int_{0}^{1} u_t^2 \, dx dt \le K_7,$$

$$\operatorname{vraimax}_{[0,T]} \left[\int_{0}^{1} u^{2}(x,t) \, dx + \int_{0}^{1} u_{t}^{2}(x,t) \, dx + \varepsilon \int_{0}^{1} u_{xt}^{2}(x,t) \, dx \right] \leq K_{8}$$
 (29)

с постоянной K_8 , определяемой лишь входными данными задачи.

На следующем шаге рассмотрим равенство

$$egin{aligned} \int\limits_0^t \int\limits_0^1 \left[u_{ au au} - rac{\partial}{\partial x} (p_v u_{x au}) - arepsilon u_{xx au au} + q u_ au
ight] (u_{ au au} - U_{ au au}) \, dx d au \ &= \int\limits_0^t \int\limits_0^1 F_v (u_{ au au} - U_{ au au}) \, dx dt. \end{aligned}$$

Его нетрудно преобразовать к виду

$$\int_{0}^{t} \int_{0}^{1} u_{\tau\tau}^{2} dx d\tau + \varepsilon \int_{0}^{t} \int_{0}^{1} u_{x\tau\tau}^{2} dx d\tau + \frac{1}{2} \int_{0}^{1} p_{v}(x) u_{xt}^{2}(x,t) dx$$

$$= \frac{1}{2} \int_{0}^{1} p_{v}(x) u_{xt}^{2}(x,0) dx + \int_{0}^{t} \int_{0}^{1} u_{\tau\tau} U_{\tau\tau} dx d\tau - \varepsilon \int_{0}^{t} \int_{0}^{1} u_{x\tau\tau} U_{x\tau\tau} dx d\tau$$

$$- \int_{0}^{t} \int_{0}^{1} q u_{\tau} (u_{\tau\tau} - U_{\tau\tau}) dx d\tau + \int_{0}^{t} \int_{0}^{1} F_{v}(u_{\tau\tau} - U_{\tau\tau}) dx d\tau. \quad (30)$$

Имеет место следующее очевидное неравенство:

$$\frac{1}{2} \int_{0}^{1} p_{v}(x) u_{xt}^{2}(x,0) dx \leq h_{0}^{2} \int_{0}^{1} p_{v}(x) u_{xt}^{2}(x,T) dx + 8h_{1}^{2} \int_{0}^{1} p_{v}(x) u_{t}^{2}(x,T) dx
+ 8h_{1}^{2} \int_{0}^{1} p_{v}(x) c_{v}^{2}(x) dx + 8h_{2}^{2} \int_{0}^{1} p_{v}^{3}(x) dx + 8 \int_{0}^{1} p_{v}(x) \psi'^{2}(x) dx \quad (31)$$

(справедливость его нетрудно установить с помощью равенства (22)). Положив в (30) t=T, оценивая далее правую часть равенства (30) с помощью неравенств (31) и Юнга, получаем неравенство

$$\begin{split} \int\limits_{0}^{T} \int\limits_{0}^{1} u_{tt}^{2} \, dx dt + \varepsilon \int\limits_{0}^{T} \int\limits_{0}^{1} u_{xtt}^{2} \, dx dt + \left(1 - 2h_{0}^{2}\right) \int\limits_{0}^{1} p_{v}(x) u_{xt}^{2}(x, T) \, dx \\ & \leq 16 h_{1}^{2} \int\limits_{0}^{1} p_{v}(x) u_{t}^{2}(x, T) \, dx + 16 h_{1}^{2} \int\limits_{0}^{1} p_{v}(x) c_{v}^{2}(x) \, dx \\ & + 16 h_{2}^{2} \int\limits_{0}^{1} p_{v}^{3}(x) \, dx + 16 \int\limits_{0}^{1} p_{v}(x) \psi'^{2}(x) \, dx \\ & + \left| 4 \int\limits_{0}^{T} \int\limits_{0}^{1} U_{tt}^{2} \, dx dt + \varepsilon_{0} \int\limits_{0}^{T} \int\limits_{0}^{1} U_{xtt}^{2} \, dx dt + \int\limits_{0}^{T} \int\limits_{0}^{1} q^{2} U_{tt}^{2} \, dx dt + 4 \int\limits_{0}^{T} \int\limits_{0}^{1} f_{t}^{2} \, dx dt \end{split}$$

Имеем

$$\begin{aligned} & \operatorname{vraimax} |p_v(x)| \leq 2 \left(\int_0^1 p'_v^2(x) \, dx \right)^{\frac{1}{2}} + \left(\int_0^1 p_v^2(x) \, dx \right)^{\frac{1}{2}} \\ & \leq \frac{8}{3k_0} \left(\int_0^1 v_{xt}^2(x,T) \, dx \right)^{\frac{1}{2}} + \frac{2}{k_0} \left(\frac{16k_2}{3k_0} + \sqrt{2} \right) \left(\int_0^1 v_t^2(x,T) \, dx \right)^{\frac{1}{2}} \\ & + \frac{8}{3k_0} \left(\int_0^1 \varphi'^2(x) \, dx \right)^{\frac{1}{2}} + \frac{2}{k_0} \left(\frac{16k_2}{3k_0} + \sqrt{2} \right) \left(\int_0^1 \varphi^2(x) \, dx \right)^{\frac{1}{2}}, \\ & \int_0^1 p_v u_t^2(x,T) \, dx \leq N_2 \operatorname{vraimax} |p_v(x)| \leq N_3 R_3^{\frac{1}{2}} + N_4, \\ & \int_0^1 p_v(x) c_v^2 \, dx \leq \operatorname{vraimax} |p_v(x)| \int_0^1 c_v^2(x) \, dx \leq N_5 R_3^{\frac{1}{2}} + N_6, \\ & \int_0^1 p_v^3(x) \, dx \leq \operatorname{vraimax} |p_v(x)| \int_0^1 p_v^2(x) \, dx \leq N_7 R_3^{\frac{1}{2}} + N_8. \end{aligned}$$

С помощью этих неравенств мы можем перейти от (32) к оценке

$$\int_{0}^{T} \int_{0}^{1} u_{tt}^{2} dx dt + \varepsilon \int_{0}^{T} \int_{0}^{1} u_{xtt}^{2} dx dt + \left(1 - 4h_{0}^{2}\right) \int_{0}^{1} p_{v}(x) u_{xt}^{2}(x, T) dx \le N_{9} R_{3}^{\frac{1}{2}} + N_{10}.$$
 (33)

Зафиксируем число R_3 : $R_3 = N_{13}$. Оценка (33) с таким числом R_3 дает оценку

$$\int_{0}^{1} u_{xt}^{2}(x,T) \, dx \le R_{3},$$

которая означает, что для решения краевой задачи $(17_{v,\varepsilon})$, (18_v) , (3), (4) будет выполняться третье неравенство, определяющее множество \mathscr{B} .

Помимо оценки (33) для решений краевой задачи $(17_{v,\varepsilon})$, (18_v) , (3), (4) имеет место оценка

$$\int_{0}^{T} \int_{0}^{1} \left(u_{tt}^{2} + \varepsilon u_{xtt}^{2} \right) dx dt + \operatorname{vraimax}_{[0,T]} \int_{0}^{1} u_{xt}^{2}(x,t) dx \le K_{8}$$
 (34)

с постоянной K_8 , определяемой лишь входными данными. Ее нетрудно доказать, оценивая правую часть равенства (30) с помощью неравенства Юнга неравенств (31), (33). Проанализируем теперь равенство

$$\int\limits_0^t\int\limits_0^1 \left[u_{ au au}-rac{\partial}{\partial x}(p_vu_{x au})-arepsilon u_{xx au au}+qu_ au
ight]u_{xx au}\,dxd au=\int\limits_0^t\int\limits_0^1 F_vu_{xx au}\,dxdt.$$

Его нетрудно преобразовать к виду

$$\int_{0}^{t} \int_{0}^{1} p_{v} u_{xx\tau}^{2} dx d\tau + \frac{\varepsilon}{2} \int_{0}^{1} u_{xxt}^{2}(x,t) dx = \frac{\varepsilon}{2} \int_{0}^{1} u_{xxt}^{2}(x,0) dx
- \int_{0}^{t} \int_{0}^{1} p'_{v} u_{x\tau} u_{xx\tau} dx d\tau + \int_{0}^{t} \int_{0}^{1} u_{\tau\tau} u_{xx\tau} dx d\tau
+ \int_{0}^{t} \int_{0}^{1} q u_{\tau} u_{xx\tau} dx d\tau - \int_{0}^{t} \int_{0}^{1} F_{v} u_{xx\tau} dx d\tau.$$
(35)

Следствием условия (18_v) и уравнения (16) является равенство

$$egin{split} u_{xxt}(x,0) &= h(x)u_{xxt}(x,T) + 2h'(x)u_{xt}(x,T) + h''(x)u_{t}(x,T) \ &+ u_{1}'(x)h^{'''}(x)p_{v}(x) + 2h''(x)c_{v}(x) + h'(x)c_{v}(x) + \psi''(x). \end{split}$$

Используя неравенство Юнга, интегральные оценки (19) и (20), а также оценки (29) и (34), нетрудно от этого равенства перейти к оценке

$$\int_{0}^{1} u_{xxt}^{2}(x,0) dx \leq 2h_{0}^{2} \int_{0}^{1} u_{xxt}^{2}(x,T) dx + K_{9}$$
 (36)

с постоянной K_9 , определяемой лишь входными данными задачи. Далее, полагая в равенстве (35) t=T, используя неравенство Юнга, оценки (29) и (34), а также учитывая строгую положительность функции $p_v(x)$, получаем, что

$$\int\limits_{0}^{T} \int\limits_{0}^{1} u_{xxt}^{2} \, dx dt + \varepsilon \int\limits_{0}^{1} u_{xxt}^{2}(x,T) \, dx \leq K_{10} \left[\int\limits_{0}^{T} \int\limits_{0}^{1} p_{v}'^{2}(x) \, dx dt + 1 \right].$$

Справедливы следующие неравенства:

$$\begin{split} \int\limits_{0}^{T} \int\limits_{0}^{1} p'_{v}^{2}(x) u_{xt}^{2} \, dx dt &\leq \int\limits_{0}^{T} \operatorname{vraimax} |u_{xt}(x,t)|^{2} \left(\int\limits_{0}^{1} p'_{v}^{2}(x) \, dx \right) \, dt \\ &\leq K_{11} \int\limits_{0}^{T} \left[\left(\int\limits_{0}^{1} u_{xxt}^{2}(x,t) \, dx \right)^{\frac{1}{2}} + 1 \right] \left[\int\limits_{0}^{1} c_{v}^{2}(x) \, dx + \int\limits_{0}^{1} c'_{v}^{2}(x) \, dx \right] dt \\ &\leq \delta \int\limits_{0}^{T} \int\limits_{0}^{1} u_{xxt}^{2} \, dx dt + K_{12}; \end{split}$$

число δ в правой части последнего из них — произвольное положительное число, число K_{12} определяется входными данными задачи и числом δ . Выбирая δ

малым и фиксируя, получаем, что для решений краевой задачи $(17_{v,\varepsilon})$, (18_v) , (3), (4) будет выполняться априорная оценка

$$\int_{0}^{T} \int_{0}^{1} u_{xxt}^{2} dxdt + \varepsilon \int_{0}^{1} u_{xxt}^{2}(x,T) dx \le K_{13}$$
 (37)

с постоянной K_{13} , определяемой лишь входными данными задачи.

Очевидным следствием оценки (37) является оценка

$$\varepsilon \operatorname{vraimax}_{[0,T]} \int_{0}^{1} u_{xxt}^{2}(x,t) \, dx \le K_{14}, \tag{38}$$

в свою очередь, следствием всех полученных оценок будет оценка

$$\varepsilon^2 \operatorname{vraimax} \int_{0}^{1} u_{xxtt}^2 \, dx dt \le K_{15}. \tag{39}$$

Вернемся к построению множества \mathscr{B} . Выше мы зафиксировали точное значение чисел R_1 , R_2 и R_3 . Из оценок (29), (34), (37)–(39) следует, что при фиксированных числах R_1 – R_3 мы можем зафиксировать число R_4 так, чтобы выполнялось четвертое неравенство, определяющее множество \mathscr{B} . Следовательно, при указанном выборе чисел R_1 – R_4 оператор A, построенный по краевой задаче $(17_{v,\varepsilon})$, (18_v) , (3), (4), будет переводить множество \mathscr{B} в себя.

Докажем теперь, что оператор A непрерывен в пространстве V_1 на множестве \mathscr{B} .

Пусть последовательность функций $\{v_k(x,t)\}$ лежит в множестве \mathscr{B} и сходится в пространстве V_1 к функции v(x,t), $u_k(x,t)$ и u(x,t) — образы функций $v_k(x,t)$ и v(x,t) при действии оператора A; $w_k(x,t)=u_k(x,t)-u(x,t),$ $c_k(x)=G(v_k(x,T))-f(x,T)+q(x,T)u_1(x),$ $c(x)=G(v_t(x,T))-f(x,T)+q(x,T)u_1(x);$ $p_k(x)$ и p(x) — решения уравнения (16) с правыми частями $c_k(x)$ и c(x); $\hat{p}_k(x)=p_k(x)-p(x).$

Функции $w_k(x,t)$ представляют собой решения краевой задачи

$$egin{aligned} w_{ktt} - arepsilon w_{kxxtt} - rac{\partial}{\partial x}(pw_{xxt}) + qw_{kt} &= q_t(v-v_k) + \hat{p}_k u_{kxtt} + \hat{p}_k' u_{xt}, \ w_{kt}(x,0) &= h(x)w_{kt}(x,T) + u_1'(x)h'(x)\hat{p}_k(x), \ w_k(0,t) &= w_k(1,t) = 0, \quad w_k(x,T) = 0. \end{aligned}$$

Введем обозначения

$$egin{aligned} \Phi_k(x,t) &= q_t(x,t)[v(x,t)-v_k(x,t)] + \hat{p}_k(x)u_{kxxt} + \hat{p}'_k(x)u_{kxt}(x,t), \ \psi_k(x) &= u'_1(x)h'(x)\hat{p}_k(x). \end{aligned}$$

Для функций $\Phi_k(x,t)$ имеет место неравенство

$$\int_{0}^{T} \int_{0}^{1} \Phi_{k}^{2} dx dt \leq K_{16} \left\{ \int_{0}^{T} \int_{0}^{1} (v - v_{k})^{2} dx dt + \operatorname{vrai} \max_{\overline{D}} |\hat{p}_{k}(x)|^{2} \int_{0}^{T} \int_{0}^{1} u_{kxxt}^{2} dx dt + \int_{0}^{T} \operatorname{vrai} \max_{\overline{D}} |u_{kxt}(x, t)|^{2} \left(\int_{0}^{1} \hat{p}'_{k}^{2}(x) dx \right) dt \right\}.$$

Вследствие принадлежности функций $u_k(x,t)$ множеству \mathscr{B} от этого неравенства мы можем перейти к такому:

$$\int_{0}^{T} \int_{0}^{1} \Phi_{k}^{2} dx dt \le K_{17} \left\{ \int_{0}^{T} \int_{0}^{1} (v - v_{k})^{2} dx dt + \operatorname{vraimax}_{\overline{D}} |\hat{p}_{k}(x)|^{2} + \int_{0}^{1} \hat{p}'^{2}(x) dx \right\}. \tag{40}$$

Заметим, что, поскольку $v_k(x,t), v(x,t) \in \mathcal{B}$, ввиду условия (13) функции $\hat{p}_k(x)$ являются решениями дифференциального уравнения

$$u_1'\hat{p}_k' + u_1''p_k = v_{kt}(x,T) - v_t(x,T). \tag{41}$$

Утверждение, приведенное в начале работы, а также неравенство вложения $W_2^1(D)\subset C(\overline{D})$ означают, что имеет место оценка

$$\operatorname{vrai}_{\overline{D}} \max |\hat{p}_{k}(x)|^{2} + \int_{0}^{1} \hat{p}'_{k}^{2}(x) dx \leq K_{18} \int_{0}^{1} [|v_{kt}(x,T) - v_{t}(x,T)|^{2} + |v_{kxt}(x,T) - v_{xt}(x,T)|^{2}] dx. \quad (42)$$

Из неравенств (40) и (42) и сходимости $v_k(x,t) \to v(x,t)$ в V_1 следует, что имеет место сильная в $L_2(Q)$ сходимость $\Phi_k(x,t) \to 0$ при $k \to \infty$.

Используя уравнения (41), нетрудно показать, что имеют место равенства

$$\psi_k' = u_1'(x)h''(x)\hat{p}_k(x) + h'(x)[v_{kt}(x,T) - v_t(x,T)],$$

$$\psi''_{k} = [u'_{1}(x)h'''(x) - u''_{1}(x)h''(x)]\hat{p}_{k}(x) + h'(x)[v_{kxt}(x,T) - v_{xt}(x,T)] + h''(x)[v_{kt}(x,T) - v_{t}(x,T)].$$

Из них и неравенства (42) вытекает, что сходимость $v_k(x,t) \to v(x,t)$ в V_1 влечет сильную в $L_2(D)$ сходимость $\psi_k(x) \to 0$ при $k \to \infty$.

Повторяя доказательство оценок (29), (34), (37)–(39), нетрудно получить суммарную оценку

$$||w_k||_{V_1}^2 \le K_0 (||\Phi_k||_{L_2(Q)}^2 + ||\psi_k||_{L_2(Q)}^2).$$

Доказанная выше сходимость семейств функций $\{\Phi_k(x,t)\}$ и $\{\psi_k(x)\}$ к тождественно нулевым функциям даст сходимость также к нулевой функции семейства $\{w_k(x,t)\}$. Это и означает непрерывность оператора A в пространстве V_1 на множестве \mathscr{B} .

Докажем теперь, что оператор A компактен на множестве \mathscr{B} .

Пусть $\{v_k(x,t)\}$ — произвольная последовательность функций из множества \mathscr{B} , $\{u_k(x,t)\}$ — последовательность образов функций $v_k(x,t)$ при действии оператора A. Ограниченность семейства функций $\{v_k(x,t)\}$ в пространстве V_1 , принадлежность их множеству \mathscr{B} и вполне непрерывность вложений $W_2^1(Q) \to L_2(Q), W_2^1(Q) \to L_2(D)$ означают, что существуют подпоследовательность $\{v_{k_l}(x,t)\}$ исходной последовательности и функция v(x,t) такие, что при $l \to \infty$ имеют место сходимости $v_{k_l}(x,t) \to v(x,t)$ сильно в пространстве $L_2(Q), v_{k_lt}(x,T) \to v_t(x,T)$ сильно в пространстве $W_2^1(D)$, причем для функции v(x,t) выполняются первые три неравенства, определяющие множество \mathscr{B} . Пусть u(x,t) есть образ функции v(x,t) при действии оператора A. Очевидно,

что эта функция принадлежит множеству \mathscr{B} (это следует из того, что множество \mathscr{B} вполне определяется числами R_1 – R_3). Повторяя на подпоследовательности $\{u_{k_l}(x,t)\}$ доказательство непрерывности оператора A, получаем, что при $l \to \infty$ имеет место сходимость $Av_{k_l} \to Av$ в пространстве V_1 . Это означает, что оператор A компактен в пространстве V_1 на множестве \mathscr{B} .

Установленные свойства оператора A показывают, что для него на множестве \mathcal{B} выполнены все условия теоремы Шаудера (см. [19, гл. IV, § 10]). Согласно этой теореме оператор A имеет в множестве \mathcal{B} неподвижные точки; существование же неподвижной точки означает, что краевая задача $(17_{u,\varepsilon})$, (18_u) , (3), (4) имеет решение, принадлежащее пространству V_1 и множеству \mathcal{B} .

Покажем, что с помощью предельного перехода по параметру ε мы можем доказать разрешимость в пространстве V_1 краевой задачи (17), (18), (3), (4).

Априорные оценки (29), (34), (37)–(39) означают, что существуют числовая последовательность $\{\varepsilon_k\}$, последовательность функций $\{u_k(x,t)\}$ и функция u(x,t) такие, что при $k\to\infty$ имеют место сходимости

$$arepsilon_k o 0,$$
 $u_k(x,t) o u(x,t)$ слабо в $W_2^2(Q),$ $u_{kxxt}(x,t) o u_{xxt}(x,t)$ слабо в $L_2(Q),$ $u_{kt}(x,T) o u_t(x,T)$ слабо в $W_2^1(D)$ и сильно в $L_2(D),$ $arepsilon_k u_{kxxt}(x,t) o 0$ слабо в $L_2(Q).$

Обозначим через $c_k(x)$ и c(x) функции $c_{u_k}(x)$ и $c_u(x)$ соответственно, через $p_k(x)$ и p(x) — решения уравнения (16) с правыми частями $c_k(x)$ и c(x), через $w_k(x,t)$ и w(x,t) — функции $p_k(x)u_{kxt}(x,t)$ и $p(x)u_{xt}(x,t)$. Заметим, что из сходимостей, указанных выше, следуют сходимости

$$p_k(x) \to p(x)$$
 сильно в $L_2(D)$, $w_k(x,t) \to w(x,t)$ слабо в $L_2(Q)$.

В свою очередь, из последней сходимости и из ограниченности в пространстве $L_2(Q)$ семейства функций $\{w_{kx}(x,t)\}$ получаем, что функция w(x,t) имеет обобщенную производную $w_x(x,t)$, принадлежащую пространству $L_2(Q)$, см. [21], и имеет место сходимость

$$w_{kx}(x,t) \to w_x(x,t)$$
 слабо в $L_2(Q)$.

Последний факт вместе со сходимостями (43) означает, что функция u(x,t) будет решением краевой задачи (17), (18), (3), (4). Принадлежность функции u(x,t) пространству V очевидна; ясно также, что будет иметь место включение $p(x) \in W_2^1(D)$. Далее, для функции u(x,t) будет выполняться неравенство

$$\operatorname{vraimax}_{\overline{D}} |u_t(x,T)| \le 2N_{13}^{\frac{1}{2}} + N_2^{\frac{1}{2}}. \tag{44}$$

Это следует из того, что аналогичное неравенство выполняется для каждой функции $u_k(x,t)$. Согласно условию (13) функция c(x) будет строго положительной. Но тогда и функция p(x) будет строго положительной.

Все изложенное выше относительно функций u(x,t) и p(x) означает, что данные функции обладают всеми свойствами из формулировки теоремы 1. По-кажем, что они и дают искомое решение обратной задачи (1)–(4).

Проинтегрируем уравнение (17) по переменной t в пределах от 0 до T. Используя условия (4) и (18), уравнение (16), а также равенство $G(u_t(x,T)) = u_t(x,T)$, вытекающее из неравенства (44) и условия (13), нетрудно получить равенство

$$-rac{\partial}{\partial x}(p(x)[u_x(x,0)-u_0'(x)])+q(x,0)[u(x,0)-u_0(x)]=0.$$

Учитывая строгую положительность функций p(x) и q(x,0), а также равенства

$$u(0,0) = u_0(0), \quad u(1,0) = u_0(1),$$

вытекающие из условий согласования (14), приходим к тождеству

$$u(x,0) - u_0(x) \equiv 0, \quad x \in D,$$

означающему выполнение для функции u(x,t) условия (2).

Наконец, интегрируя уравнение (17) по переменной t в пределах от 0 до текущей точки, используя условия (2), (18) и равенство $G(u_t(x,T)) = u_t(x,t)$, нетрудно получить, что функции u(x,t) и p(x) будут связаны в прямоугольнике Q уравнением (1). Вместе с доказанными ранее свойствами функций u(x,t) и p(x), а также равенствами (3) и (4) все это и доказывает, что пара функций $\{u(x,t),p(x)\}$ действительно дает требуемое решение обратной задачи (1)–(4).

Теорема полностью доказана.

Условия (12) и (13) теоремы выглядят весьма непростыми для проверки; кроме того, неочевидным представляется тот факт, что множество исходных данных, т. е. функций f(x,t), $u_0(x)$, $u_1(x)$, $\mu_0(t)$, $\mu_1(t)$ и чисел T, для которых выполняются условия (8)–(15), непусто. Приведем пример ситуации, в которой проверка выполнимости всех требуемых условий осуществляется легко и есть возможность убедиться в том, что множество входных данных обратной задачи (1)–(4), для которых выполняются все требуемые условия, непусто.

Определим постоянные:

$$\begin{split} K_1' &= \varepsilon_0 \left| \int\limits_0^1 f(x,0) U_{xt}(x,0) \, dx \right| + \left| \frac{1}{2} \int\limits_0^1 f^2(x,0) \, dx - \int\limits_0^1 f(x,0) U_t(x,0) \, dx \right| \\ &- \int\limits_0^T \int\limits_0^1 f_t U_t \, dx dt + \frac{\varepsilon_0}{2} \int\limits_0^1 f_x^2(x,0) \, dx + \max_{[0,T]} \int\limits_0^1 U_t^2(x,t) \, dx \\ &+ \varepsilon_0 \max_{[0,T]} \int\limits_0^1 U_{xt}^2(x,t) \, dx + \frac{1}{q_0} \int\limits_0^T \int\limits_0^1 U_{tt}^2 \, dx dt + \frac{\varepsilon_0}{2} \int\limits_0^T \int\limits_0^1 U_{xtt}^2 \, dx dt \\ &+ \frac{4T}{k_0^2} \int\limits_0^T \int\limits_0^1 U_{xt}^2 \, dx dt + \frac{1}{8} \int\limits_0^1 \varphi^2(x) \, dx + \frac{1}{q_0} \int\limits_0^T \int\limits_0^1 f_t^2 \, dx dt \right|, \\ &K_2' &= \frac{3K_1'}{q_0}, \\ K_3' &= \left| \frac{3}{2} \int\limits_0^T \int\limits_0^1 f_t^2 \, dx dt + \frac{3}{2} \int\limits_0^T \int\limits_0^1 U_{tt}^2 \, dx dt + \frac{\varepsilon_0}{2} \int\limits_0^T \int\limits_0^1 U_{xtt}^2 \, dx dt \right| \end{split}$$

$$egin{align*} &+ar{q}_0\sqrt{K_2'}\left(\int\limits_0^T\int\limits_0^1U_{tt}^1\,dxdt
ight)^{rac{1}{2}}-\int\limits_0^T\int\limits_0^1f_tU_{tt}\,dxdt \ &+rac{1}{4}\int\limits_0^T\int\limits_0^1f_x^2(x,0)\,dx+rac{2}{k_0^2}\int\limits_0^T\int\limits_0^1arphi^2(x)\,dx+rac{16K_1'}{k_0^2}igg|, \ &K_4'=rac{2K_3'}{arphi_0-m}. \end{split}$$

Теорема 2. Пусть начальная функция $u_0(x)$ тождественно нулевая, функция q зависит только от переменной x и выполняются условия (8)–(11), (14) и (15) теоремы 1, а также условие

$$2(K_4')^{\frac{1}{2}} + 2\sqrt{2}(K_1')^{\frac{1}{2}} < \varphi. \tag{45}$$

Тогда обратная задача (1)–(4) имеет решение $\{u(x,t),p(x)\}$ такое, что $u(x,t) \in V$, $p(x) \in W_2^1(D)$, $p(x) \ge p_0 > 0$, $p(x)u_x(x,t) \in L_2(0,T;W_2^1(D))$, $p(x)u_{xt}(x,t) \in L_2(0,T;W_2^1(D))$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ТЕОРЕМЫ 2 полностью повторяет доказательство теоремы 1, но при этом все выкладки проводятся существенно более простым образом, поскольку нелокальное краевое условие (18) становится локальным:

$$u_t(x,0) = f(x,0).$$
 (18')

При таком условии из равенства (21) нетрудно вывести неравенство

$$\int\limits_{0}^{1}u_{t}^{2}(x,T)\,dx\leq4K_{1}^{\prime}+rac{1}{2}\int\limits_{0}^{1}v_{t}^{2}(x,T)\,dx.$$

Полагая $R_2 = 8K_1'$, получаем априорные оценки

$$\int_{0}^{1} u_t^2(x, T) \, dx \le 8K_1',\tag{46}$$

$$\int_{0}^{t} \int_{0}^{1} u_{t}^{2} dxdt \le K_{2}'. \tag{47}$$

Анализируя равенство (30) и используя неравенство Юнга и оценку (47), нетрудно получить следующую оценку:

$$\int_{0}^{1} u_{xt}^{2}(x,T) \, dx \le K_{4}'. \tag{48}$$

Очевидным следствием неравенств (46) и (48) является оценка

Выбирая в качестве числа R_3 число K'_4 , учитывая неравенство (49) и условие (45), получаем, что для функций v(x,t) из множества \mathscr{B} и решения u(x,t) краевой задачи (17 $_{v,\varepsilon}$), (18'), (3), (4) будут выполняться равенства $G(v_t(x,T)) = v_t(x,T)$, $G(u_t(x,T)) = u_t(x,T)$. Доказательство теоремы 2 завершается так же, как и доказательство теоремы 1.

Нетрудно убедиться, что множество исходных данных, для которых выполняются условия теоремы 2, непусто. Положим $q(x) \equiv q_0 > 0$, $f(x,t) = \alpha t$, $\alpha < 0$, в качестве функции $u_1(x)$ возьмем неотрицательную выпуклую функцию и зафиксируем число $m = \frac{\varphi_0}{2}$. Выполнение условия (45) для таких данных обеспечивается собственно числом T.

Замечание. Численные значения постоянных, возникающих по ходу доказательства теорем 1 и 2, определяются, помимо исходных данных, еще и авторским выбором параметров в неравенстве Юнга.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Владимиров В. С. Уравнения математической физики. М.: Наука, 1976.
- **2.** Исаков В. М. Об одном классе обратных задач для параболических уравнений // Докл. АН СССР. 1982. Т. 263, \mathbb{N}^2 4. С. 1296–1299.
- Прилепко А. И., Орловский Д. Г. О полугрупповом подходе к задаче определения неоднородного члена в эволюционных уравнениях // Докл. АН СССР. 1989. Т. 305, № 5. С. 1045–1049.
- **4.** Соловьев В. В. О разрешимости обратной задачи определения источника с переопределением на верхней крышке для параболического уравнения // Дифференц. уравнения. 1989. Т. 25, № 9. С. 1577–1583.
- Прилепко А. И. Тихонов И. В. Восстановление неоднородного слагаемого в абстрактном эволюционном уравнении // Изв. РАН. Сер. математика. 1994. Т. 58, № 2. С. 167–188.
- Камынин В. Л. Об однозначной разрешимости обратной задачи для параболического уравнения с условием финального переопределения // Мат. заметки. 2003. Т. 73, № 2. С. 217–227.
- Prilepko A. I., Tkachenko D. S. An inverse problem for a parabolic equation with final overdetermination // Ill Posed and Inverse Problems. Utrecht: VSP, 2002. P. 317–353.
- Chadam J. M., Hong-Ming Yu. Determination of an unknown function in a parabolic equation with the overspecified condition // Math. Methods Appl. Sci. 1990. V. 13. P. 421–430.
- Isakov V. Inverse parabolic problems with the final overdetermination // Comm. Pure Appl. Math. 1991. V. 44, N 2. P. 185–210.
- Прилепко А. И., Костин А. Б. Об обратных задачах определения коэффициентов в параболическом уравнении // Сиб. мат. журн. 1992. Т. 33, № 3. С. 146–155.
- Костин А. Б., Прилепко А. И. О некоторых обратных задачах для параболических уравнений с финальным и интегральным переопределением // Мат. сб. 1992. Т. 183, № 4. С. 49–68.
- 12. Кожанов А. И. Задача об определении коэффициентов при младших членах в слабо связанной параболической системе // Мат. заметки ЯГУ. 2000. Т. 7, № 2. С. 49–61.
- 13. Кожанов А. И. Нелинейные нагруженные уравнения и обратные задачи // Журн. вычислит. математики и мат. физики. 2004. Т. 44, № 4. С. 694–716.
- 14. Kozhanov A. I. An inverse problem with an unknown coefficient and right-hand side for a parabolic equation II // J. Inverse Ill-Posed Probl. 2003. V. 11, N 5. P. 505–522.
- Kozhanov A. I. On solvability of an inverse problem with an unknown coefficient and right-hand side for a parabolic equation // J. Inverse Ill-Posed Probl. 2002. V. 10, N 6. P. 611–627.
- 16. Kozhanov A. I. Inverse problems and "loaded" composite type equations // Нелинейные граничные задачи. Сб. научн. тр. Донецк, 2000. Вып. 10. С. 109–116.
- Данилаев П. Г. Коэффициентные обратные задачи для уравнений параболического типа и их приложения. Казань: Казанское мат. об-во. Изд-во УНИПРЕСС, 1998.
- 18. Хартман Ф. Обыкновенные дифференциальные уравнения. М.: Мир, 1970.
- Ладыженская О. А. Линейные и квазилинейные уравнения эллиптического типа. М.: Наука, 1973.
- 20. Кожанов А. И. Нелокальная по времени краевая задача для линейных параболических уравнений // Сиб. журн. индустр. математики. 2004. Т. 7, № 1. С. 51–60.
- Соболев С. Л. Некоторые применения функционального анализа в математической физике. М.: Наука, 1988.

Статья поступила 11 апреля 2005 г.

Кожанов Александр Иванович Институт математики им. С. Л. Соболева СО РАН, пр. Академика Коптюга, 4, Новосибирск 630090 kozhanov@math.nsc.ru