

О НЕКОТОРЫХ СВОЙСТВАХ МНОГОМЕРНОГО ФУНКЦИОНАЛЬНОГО ИСЧИСЛЕНИЯ БОХНЕРА — ФИЛЛИПСА

А. Р. Миротин

Аннотация. Развивается многомерное функциональное исчисление генераторов полугрупп, основанное на классе функций Бернштейна нескольких переменных. Устанавливаются теоремы об отображении спектров, дается условие голоморфности полугрупп, порождаемых операторами, возникающими в исчислении, а также доказывается неравенство моментов для этих операторов.

Ключевые слова: многопараметрическая полугруппа операторов, голоморфная полугруппа, генератор полугруппы, функциональное исчисление, функция Бернштейна, теорема об отображении спектра.

1. Введение и предварительные сведения

Одномерное исчисление Бохнера — Филлипса берет начало в работах [1, 2] (см. также [3–7]). Оно находит важные применения в теории вероятностей, которые связаны с тем, что функции Бернштейна возникают в теории безгранично делимых распределений [8, гл. XIII, § 7, теорема 2], а также теории случайных процессов [9, гл. XXIII, § 5, теорема 23.115.2 и формула (23.15.13); 10, с. 1339, разд. 7]). Основы многомерного исчисления Бохнера — Филлипса заложены автором в [11–13]. В данной статье определен совместный спектр набора замкнутых коммутирующих операторов в банаховом пространстве и установлены теоремы об отображении этого спектра и его частей для многомерного исчисления Бохнера — Филлипса (теоремы об отображении спектра для одномерного исчисления см. в [6]), дано условие голоморфности полугрупп, порождаемых операторами, возникающими в исчислении, а также доказано полезное неравенство моментов для этих операторов. Напомним необходимые понятия и факты из [11, 13].

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 1 [11]. Будем говорить, что неположительная функция $\psi \in C^\infty((-\infty; 0)^n)$ есть (отрицательная) *функция Бернштейна n переменных* (или *принадлежит классу \mathcal{T}_n*), если все ее частные производные первого порядка абсолютно монотонны (функция из $C^\infty((-\infty; 0)^n)$ называется *абсолютно монотонной*, если она неотрицательна вместе со своими частными производными всех порядков).

Ясно, что \mathcal{T}_n — конус относительно поточечного сложения функций и умножения на скаляр.

Работа выполнена при финансовой поддержке Государственной программы фундаментальных исследований Республики Беларусь (договор № 20061473).

Известно [13], что каждая функция $\psi \in \mathcal{T}_n$ допускает интегральное представление (здесь и ниже точкой обозначается скалярное произведение в \mathbb{R}_+^n ; запись $s \rightarrow -0$ означает, что $s_1 \rightarrow -0, \dots, s_n \rightarrow -0$)

$$\psi(s) = c_0 + c_1 \cdot s + \int_{\mathbb{R}_+^n \setminus \{0\}} (e^{s \cdot u} - 1) d\mu(u) \quad (s \in (-\infty; 0)^n), \tag{1.1}$$

где $c_0 = \psi(-0) := \lim_{s \rightarrow -0} \psi(s)$, а $c_1 \in \mathbb{R}_+^n$ и положительная мера μ на $\mathbb{R}_+^n \setminus \{0\}$ определяются по ψ однозначно. Кроме того, ψ продолжается по формуле (1.1) до функции, голоморфной в области $\{\operatorname{Re} s < 0\} \subset \mathbb{C}^n$ и непрерывной в замыкании этой области.

Примерами функций Бернштейна одного переменного служат $-(-s)^\alpha$ ($0 < \alpha \leq 1$), $-\log(1 - s)$, $-\operatorname{arch}(1 - s)$ (см. [6]). Большое число примеров приведено в монографии [7], специально посвященной этому предмету.

Всюду далее, если не оговорено противное, $T(u) = T_1(u_1) \dots T_n(u_n)$ ($u \in \mathbb{R}_+^n$) — ограниченная n -параметрическая C_0 -полугруппа операторов в комплексном банаховом пространстве X , T_1, \dots, T_n — попарно коммутирующие однопараметрические C_0 -полугруппы в X , удовлетворяющие условиям $\|T_j(t)\| \leq M_j$ ($t \geq 0, M_j = \operatorname{const} \geq 1, j = 1, \dots, n$). Через A_j обозначим генератор полугруппы T_j с областью определения $D(A_j)$ (частный генератор полугруппы T) и положим $A = (A_1, \dots, A_n)$. Далее коммутирование операторов A_1, \dots, A_n означает коммутирование соответствующих полугрупп. Через $\operatorname{Gen}(X)$ будем обозначать множество всех генераторов равномерно ограниченных C_0 -полугрупп в X , а через I — единичный оператор в X . Отметим, что векторное подпространство $D(A) := \bigcap_{j=1}^n D(A_j)$ плотно в X (см. [9, § 10.10] или [14, предложение 3.26]).

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 2 [13]. Определим значение функции ψ из \mathcal{T}_n вида (1.1) на наборе $A = (A_1, \dots, A_n)$ при $x \in D(A)$ формулой

$$\psi(A)x = c_0x + c_1 \cdot Ax + \int_{\mathbb{R}_+^n \setminus \{0\}} (T(u) - I)x d\mu(u), \tag{1.2}$$

где $c_1 \cdot Ax := \sum_{j=1}^n c_1^j A_j x$ (интеграл понимается в смысле Бохнера).

Пусть $\psi \in \mathcal{T}_n, t \geq 0$. Тогда функция $g_t(s) := e^{t\psi(s)}$ абсолютно монотонна на $(-\infty; 0)^n$ и $g_t(s) \leq 1$. В силу многомерного варианта теоремы Бернштейна — Уиддера (см., например, [15]) существует такая единственная ограниченная положительная мера ν_t на \mathbb{R}_+^n , что при $s \in (-\infty; 0)^n$

$$g_t(s) = \int_{\mathbb{R}_+^n} e^{s \cdot u} d\nu_t(u) = \mathcal{L}\nu_t(s) \tag{1.3}$$

(здесь и ниже $\mathcal{L}\nu$ обозначает n -мерное преобразование Лапласа меры ν).

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 3. Используя обозначения, введенные выше, положим ($x \in X$)

$$g_t(A)x = \int_{\mathbb{R}_+^n} T(u)x d\nu_t(u) \tag{1.4}$$

(интеграл Бохнера).

Очевидно, что

$$\|g_t(A)\| \leq \left(\prod_{j=1}^n M_j \right) e^{t\psi(-0)} \leq \prod_{j=1}^n M_j.$$

Поскольку $g_{t+r}(s) = g_t(s)g_r(s)$, то ν_t образуют сверточную полугруппу ограниченных мер на \mathbb{R}_+^n . Поэтому $g(A) : t \mapsto g_t(A)$ — ограниченная полугруппа операторов на X . В частности, $g(A)$ — C_0 -полугруппа. В одномерном случае она называется *полугруппой, подчиненной полугруппе T* (терминология восходит к теории вероятностей, см. [8, § X.7]).

В [16] замечено, что основная теорема из [13] может быть уточнена следующим образом.

Теорема 4. *Замыкание оператора $\psi(A)$ существует и является генератором полугруппы $g(A)$ класса C_0 , определенной формулой (1.4).*

В самом деле, в [13] доказано, что оператор $\psi(A)$ замыкаем и его расширением является генератор G C_0 -полугруппы $g(A)$. Поэтому $\overline{\psi(A)} \subseteq G$. Покажем, что здесь имеет место равенство. Поскольку операторы $g_t(A)$ коммутируют с $T_k(s)$ при всех k , как легко проверить, $g_t(A) : D(A_k) \rightarrow D(A_k)$ при всех k , а потому и $g_t(A) : D(A) \rightarrow D(A)$. Отсюда следует, что $D(A)$ — существенная область для генератора G (см. [17, следствие 3.1.7]). С другой стороны, $\overline{D(A)}$ — существенная область для оператора $\psi(A)$, причем сужения операторов $\psi(A)$ и G на $D(A)$ совпадают. Поэтому $\overline{\psi(A)} = G$, что и завершает доказательство. \square

Предыдущая теорема мотивирует окончательный вариант определения операторов $\psi(A)$.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 5 [13]. Под значением функции ψ из \mathcal{T}_n на наборе $A = (A_1, \dots, A_n)$ коммутирующих операторов из $\text{Gen}(X)$ будем понимать генератор полугруппы $g(A)$. Это значение далее обозначаем через $\psi(A)$. Возникающее функциональное исчисление будем называть *многомерным исчислением Бохнера — Филлипса*, или \mathcal{T}_n -исчислением.

Введенные выше обозначения и ограничения далее будут применяться без дополнительных пояснений.

2. Отображение совместных спектров

Уже для функции $\psi \in \mathcal{T}_1$ теорема об отображении спектра в смысле справедливости равенства $\psi(\sigma(A)) = \sigma(\psi(A))$, где $A \in \text{Gen}(X)$, $\sigma(A)$ — спектр оператора A , может не выполняться, в чем нас убеждает следующий

ПРИМЕР 6. Пусть $\psi(s) = e^s - 1$. В этом случае представляющая мера μ равна ε_1 , мере Дирака на \mathbb{R} , сосредоточенной в единице. Тогда в силу определения 5 и теоремы 4 $\psi(A) = T(1) - I$. Но известно, что существуют такие равномерно ограниченные полугруппы класса C_0 , для которых $\sigma(T(1)) \neq e^{\sigma(A)}$ (см., например, [18, гл. 1, пример 9.6]; в этом примере $\sigma(A) = \emptyset$, а $T(t) = O$ при $t \geq 1$). Последнее означает, что $\sigma(\psi(A)) \neq \psi(\sigma(A))$. \square

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 7. *Совместный точечный спектр $\sigma_p(A)$ набора A операторов в X есть множество тех $\lambda \in \mathbb{C}^n$, для которых найдется вектор $x \in D(A)$,*

$x \neq 0$ (совместный собственный вектор набора A), удовлетворяющий равенствам $A_j x = \lambda_j x$ при всех $j = 1, \dots, n$.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 8. Совместный аппроксимативный спектр $\sigma_a(A)$ набора A операторов в X есть множество тех $\lambda \in \mathbb{C}^n$, для которых найдется такая последовательность векторов $x_m \in D(A)$, $\|x_m\| = 1$ (совместный аппроксимативный собственный вектор набора A), что $\|A_j x_m - \lambda_j x_m\| \rightarrow 0$ ($m \rightarrow \infty$) при всех $j = 1, \dots, n$.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 9. Совместный остаточный спектр $\sigma_R(A)$ набора A операторов в X есть множество тех $\lambda \in \mathbb{C}^n$, для которых векторное пространство $\sum_{j=1}^n \text{Im}(\lambda_j - A_j)$ не плотно в X .

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 10. Совместный спектр $\sigma_J(A)$ набора A операторов в X определим равенством

$$\sigma_J(A) = \sigma_a(A) \cup \sigma_R(A).$$

Легко видеть, что в случае одного оператора эти определения совпадают с соответствующими классическими и $\sigma_p(A)$, $\sigma_a(A)$, $\sigma_R(A)$ и $\sigma_J(A)$ содержатся в $\sigma_p(A_1) \times \dots \times \sigma_p(A_n)$, $\sigma_a(A_1) \times \dots \times \sigma_a(A_n)$, $\sigma_R(A_1) \times \dots \times \sigma_R(A_n)$ и $\sigma(A_1) \times \dots \times \sigma(A_n)$ соответственно.

Далее положим $A' := (A'_1, \dots, A'_n)$ (штрих здесь обозначает сопряженный оператор).

Лемма 11. Для любого набора A операторов в X справедливо равенство $\sigma_R(A) = \sigma_p(A')$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Заметим, что $\lambda \in \sigma_R(A)$ тогда и только тогда, когда $f\left(\sum_{k=1}^n \text{Im}(\lambda_k - A_k)\right) = \{0\}$, т. е. (поскольку $\sum_{k=1}^n \text{Im}(\lambda_k - A_k) \supseteq \text{Im}(\lambda_j - A_j)$) при всех $j = 1, \dots, n$ тогда и только тогда, когда $f(\text{Im}(\lambda_j - A_j)) = \{0\}$ при всех $j = 1, \dots, n$ для некоторого ненулевого непрерывного линейного функционала f в X . В силу определения сопряженного оператора это равносильно тому, что $(\lambda_j - A'_j)f = 0$ при всех $j = 1, \dots, n$. \square

Теорема 12. Для набора A попарно коммутирующих генераторов ограниченных S_0 -полугрупп в банаховом пространстве X справедливы включения:

- 1) $\sigma_R(\psi(A)) \supseteq \psi(\sigma_R(A))$;
- 2) $\sigma_p(\psi(A)) \supseteq \psi(\sigma_p(A))$;
- 3) $\{\alpha \in \sigma_p(\psi(A)) : \text{ найдутся собственный вектор } x \text{ оператора } \psi(A), \text{ отвечающий } \alpha, \text{ и совместный собственный вектор } f \text{ набора } A' \text{ такие, что } f(x) \neq 0\} \subseteq \psi(\sigma_R(A))$.

Если к тому же $\sigma_a(A_j) \subseteq \{z \in \mathbb{C} : \text{Re } z < 0\}$ при всех j или $\partial\psi(-0)/\partial s_j \neq \infty$ при всех j , то

- 4) $\sigma_a(\psi(A)) \supseteq \psi(\sigma_a(A))$;
- 5) $\sigma(\psi(A)) \supseteq \psi(\sigma_J(A))$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. 1. При $\lambda \in \mathbb{C}^n$, $\text{Re } \lambda \leq 0$ и $x \in D(A)$ в силу (1.1) и (1.3) имеем

$$\psi(\lambda)x - \psi(A)x = c_1 \cdot (\lambda I - A)x + \int_{\mathbb{R}_+^n} (e^{\lambda \cdot u} I - T(u))x \, d\mu(u). \quad (2.1)$$

Для любых ограниченных операторов $B_j, C_j, j = 1, \dots, n$, в X справедливо тождество

$$\prod_{j=1}^n B_j - \prod_{j=1}^n C_j = (B_1 - C_1) \prod_{j=2}^n B_j + C_1(B_2 - C_2) \prod_{j=3}^n B_j + \dots + \prod_{j=1}^{n-1} C_j(B_n - C_n).$$

С учетом коммутирования полугрупп T_j отсюда получаем, что

$$e^{\lambda \cdot u} I - T(u) = \sum_{j=1}^n (e^{\lambda_j u_j} I - T_j(u_j)) U_j(u), \quad (2.2)$$

$$U_j(u) = \prod_{1 \leq l < j} T_l(u_l) \prod_{j < k \leq n} e^{\lambda_k u_k}$$

— ограниченные операторы в X , коммутирующие с T_i ($i = 1, \dots, n$), $\|U_j(u)\| \leq M^{n-1}$. Известно (см., например, [14, формулы (8.1a), (8.1b)]), что формулы

$$V_j^\lambda(u_j)x = \int_0^{u_j} e^{(u_j-s)\lambda_j} T_j(s)x ds$$

определяют ограниченные операторы в X , $\text{Im}(V_j^\lambda(u_j)) \subseteq D(A_j)$, также коммутирующие со всеми T_i , причем

$$(e^{\lambda_j u_j} I - T_j(u_j))x = (\lambda_j I - A_j)V_j^\lambda(u_j)x \quad \text{при } x \in X.$$

Подставляя это в (2.2), а результат — в (2.1), при $x \in D(A)$ имеем

$$(\psi(\lambda)I - \psi(A))x = \sum_{j=1}^n c_1^j (\lambda_j I - A_j)x + \sum_{j=1}^n \int_{\mathbb{R}_+^n} (\lambda_j I - A_j)V_j^\lambda(u_j)U_j(u)x d\mu(u). \quad (2.3)$$

Если $\lambda \in \sigma_R(A)$, то здесь правая часть принадлежит замыканию в X подпространства $\sum_{j=1}^n \text{Im}(\lambda_j I - A_j)$, причем это замыкание не совпадает с X . Следовательно, с учетом того, что $D(A)$ есть существенная область оператора $\psi(A)$, получаем, что образ оператора $\psi(\lambda)I - \psi(A)$ не всюду плотен, т. е. $\psi(\lambda) \in \sigma_R(\psi(A))$.

2. Пусть $A_j x = \lambda_j x$ при некотором $x \in D(A)$, $x \neq 0$, $j = 1, \dots, n$. Тогда $T(u)x = e^{\lambda \cdot u} x$, поскольку в силу [9, теорема 11.6.3] $T_j(\xi)x = e^{\lambda_j \xi} x$. Формулы (1.3) и (1.1) показывают, что

$$\psi(A)x = \left(c_0 + c_1 \cdot \lambda + \int_{\mathbb{R}_+^n} (e^{\lambda \cdot u} - 1) d\mu(u) \right) x = \psi(\lambda)x,$$

т. е. $\psi(\lambda) \in \sigma_p(\psi(A))$, что и требовалось.

3. Пусть α принадлежит левой части доказываемого включения, вектор $x \in D(\psi(A))$, $x \neq 0$, таков, что $\psi(A)x = \alpha x$, функционал $f \in X'$ таков, что $f(x) \neq 0$, и $A'f = \lambda f$ для некоторого $\lambda \in \sigma_p(A')$. Покажем, что $\alpha = \psi(\lambda)$. С этой целью заметим, что в силу теоремы 4 и определения 5 найдется такая

последовательность $x_m \in D(A)$, что $x_m \rightarrow x$, и $\psi(A)x_m \rightarrow \psi(A)x$. Следовательно, $\lim_m f(\psi(A)x_m) = \alpha f(x)$. С учетом равенств $f(A_j y) = \lambda_j f(y)$ ($j = 1, \dots, n$; $y \in X$) последнее соотношение принимает вид

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \left(c_0 f(x_m) + (c_1 \cdot \lambda) f(x_m) + \int_{\mathbb{R}_+^n} (f(T(u)x_m) - f(x_m)) d\mu(u) \right) = \alpha f(x). \quad (2.4)$$

Для фиксированного m рассмотрим функцию $\varphi(u) = f(T(u)x_m)$ ($u \in \mathbb{R}_+^n$). Так как $T(u)x_m \in D(A)$, при любом j имеем

$$\begin{aligned} \frac{\partial \varphi(u)}{\partial s_j} &= \lim_{h \rightarrow +0} \frac{f(T_j(h)T(u)x_m) - f(T(u)x_m)}{h} \\ &= f(A_j T(u)x_m) = \lambda_j f(T(u)x_m) = \lambda_j \varphi(u). \end{aligned}$$

Отсюда $\varphi(u) = C e^{\lambda \cdot u}$, где $C = \varphi(0) = f(x_m)$. Значит, (2.4) можно записать так:

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \left(c_0 + c_1 \cdot \lambda + \int_{\mathbb{R}_+^n} (e^{\lambda \cdot u} - 1) d\mu(u) \right) f(x_m) = \alpha f(x),$$

откуда $\alpha = \psi(\lambda)$. Применение леммы 11 завершает доказательство.

4. Заметим, что если $\operatorname{Re} \lambda_j < 0$, то оператор

$$W_j^\lambda x = c_1^j x + \int_{\mathbb{R}_+^n} V_j^\lambda(u_j) U_j(u) x d\mu(u)$$

ограничен в X , так как оценка $\|V_j^\lambda(u_j)x\| \leq M \|x\| (e^{u_j \operatorname{Re} \lambda_j} - 1) / \operatorname{Re} \lambda_j$ влечет

$$\begin{aligned} \|W_j^\lambda x\| &\leq \left(c_1^j + M^{n-1} \int_{\mathbb{R}_+^n} \|V_j^\lambda(u_j)\| d\mu(u) \right) \|x\| \\ &\leq \left(c_1^j + \frac{M^n}{\operatorname{Re} \lambda_j} \int_{\mathbb{R}_+^n} (e^{u_j \operatorname{Re} \lambda_j} - 1) d\mu(u) \right) \|x\| \\ &= \left(c_1^j + \frac{M^n}{\operatorname{Re} \lambda_j} (\psi((\operatorname{Re} \lambda_j) e_j) - c_1^j \operatorname{Re} \lambda_j - \psi(-0)) \right) \|x\| \end{aligned}$$

(e_j) — стандартный базис в \mathbb{R}^n . Кроме того, $\operatorname{Im}(W_j^\lambda) \subseteq D(A_j)$, и W_j^λ коммутируют со всеми T_i , а значит, и с A_i . Поэтому если $\operatorname{Re} \lambda_j < 0$ для всех j , то из формулы (2.3) следует, что

$$(\psi(\lambda)I - \psi(A))x = \sum_{j=1}^n W_j^\lambda (\lambda_j I - A_j)x, \quad x \in D(A). \quad (2.5)$$

Пусть теперь $\lambda \in \sigma_a(A)$. Тогда $\lambda_j \in \sigma(A_j)$ и, стало быть, $\operatorname{Re} \lambda_j \leq 0$ при всех j (полугруппы T_j ограничены). Пусть последовательность $x_m \in D(A)$, $\|x_m\| = 1$, — совместный аппроксимативный собственный вектор набора A , отвечающий λ .

Если $\operatorname{Re} \lambda_j < 0$ при всех j , то, подставляя в (2.5) x_m вместо x и полагая $m \rightarrow \infty$, выводим, что $\psi(\lambda) \in \sigma_a(\psi(A))$.

Теперь предположим, что $\partial\psi(-0)/\partial s_j \neq \infty$ при всех j . Заменяя в (2.5) λ на $\lambda - \bar{\varepsilon}$, где $\bar{\varepsilon} = (\varepsilon, \dots, \varepsilon)$, A на $A - \bar{\varepsilon}I$, а x на x_m , получаем

$$\|(\psi(\lambda - \bar{\varepsilon})I - \psi(A - \bar{\varepsilon}I))x_m\| \leq \sum_{j=1}^n \|W_j^{\lambda - \bar{\varepsilon}}\| \|(\lambda_j I - A_j)x_m\|.$$

При этом

$$\|W_j^{\lambda - \bar{\varepsilon}}\| \leq c_1^j + \frac{M^n}{\operatorname{Re}\lambda_j - \varepsilon} (\psi((\operatorname{Re}\lambda_j - \varepsilon)e_j) - c_1^j(\operatorname{Re}\lambda_j - \varepsilon) - \psi(-0))$$

и предел правой части при $\varepsilon \rightarrow +0$ существует и конечен для всех j . Следовательно, существует такая константа $K > 0$, что при всех достаточно малых $\varepsilon > 0$

$$\|(\psi(\lambda - \bar{\varepsilon})I - \psi(A - \bar{\varepsilon}I))x_m\| \leq K \sum_{j=1}^n \|(\lambda_j I - A_j)x_m\|. \quad (2.6)$$

Далее, $\psi(A - \bar{\varepsilon}I)x \rightarrow \psi(A)x$ ($\varepsilon \downarrow +0$) для любого $x \in D(A)$. Действительно, при $x \in D(A)$ (оператор $A_j - \varepsilon I$ — генератор полугруппы $e^{-\varepsilon u_j} T_j(u_j)$)

$$\psi(A)x - \psi(A - \bar{\varepsilon}I)x = (\psi(-0) - \psi(-\bar{\varepsilon}))x + \int_{\mathbb{R}_+^n} (T(u) - I)x(1 - e^{-\bar{\varepsilon} \cdot u}) d\mu(u),$$

а значит,

$$\|\psi(A)x - \psi(A - \bar{\varepsilon}I)x\| \leq \left(|\psi(-0) - \psi(-\bar{\varepsilon})| + (M^n + 1) \int_{\mathbb{R}_+^n} (1 - e^{-\bar{\varepsilon} \cdot u}) d\mu(u) \right) \|x\|,$$

и осталось применить к правой части теорему Б. Леви. Поэтому, полагая в (2.6) $\varepsilon \downarrow +0$, получаем

$$\|\psi(\lambda)x_m - \psi(A)x_m\| \leq K \sum_{j=1}^n \|\lambda_j x_m - A_j x_m\|,$$

а значит, снова $\psi(\lambda) \in \sigma_a(\psi(A))$.

5. Это следует из утверждений 1, 4 и того, что $\sigma(\psi(A)) = \sigma_a(\psi(A)) \cup \sigma_R(\psi(A))$. \square

3. Голоморфность полугруппы $g(A)$

Известно, что условие

$$\overline{\lim}_{t \rightarrow +0} \|I - T(t)\| < 2 \quad (3.1)$$

достаточно для голоморфности однопараметрической C_0 -полугруппы T в банаховом пространстве X . Хотя в общем случае обратное неверно, это условие необходимо для голоморфности T , если X равномерно выпукло (см., например, [19]). В связи с этим однопараметрическую C_0 -полугруппу, удовлетворяющую условию (3.1), будем называть *равномерно голоморфной* в X .

Следующая теорема обобщает утверждения из [6, 16].

Теорема 13. Предположим, что полугруппы T_j удовлетворяют условиям $\|T_j(t)\| \leq M_j$ ($j = 1, \dots, n$) и

$$\sum_{j=1}^n C_j \overline{\lim}_{t \rightarrow +0} \|I - T_j(t)\| < 2,$$

где $C_j = \prod_{k=1}^{j-1} M_k$ при $j > 1$, $C_1 = 1$. Тогда для любой функции ψ из \mathcal{T}_n оператор $\psi(A)$ является генератором равномерно голоморфной полугруппы.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Заменяя, если это необходимо, ψ на $\psi - \psi(-0)$, можем считать, что $c_0(= \psi(-0)) = 0$. Положим $b_j = \overline{\lim}_{t \rightarrow +0} \|I - T_j(t)\|$ и выберем $\varepsilon > 0$ таким, что $\sum_{j=1}^n C_j b_j + \varepsilon < 2$. Найдется такое $\delta > 0$, что $\|I - T_j(t)\| < b_j + \varepsilon/(nC_j)$ при всех $j = 1, \dots, n$, $t \in [0; \delta)$.

Далее, из тождества ($T_0(t) := I$)

$$T(u) - I = \sum_{j=1}^n \left(\prod_{k=0}^{j-1} T_k(u_k) \right) (T_j(u_j) - I)$$

следует, что

$$\|I - T(u)\| \leq \sum_{j=1}^n C_j \|I - T_j(u_j)\|, \tag{3.2}$$

а потому при $u \in [0; \delta)^n$ справедливо неравенство

$$\|I - T(u)\| \leq \sum_{j=1}^n C_j b_j + \varepsilon.$$

Следовательно, если $x \in X$, $\|x\| = 1$, то

$$\begin{aligned} \|(I - g_t(A))x\| &\leq \int_{\mathbb{R}_+^n} \|I - T(u)\| d\nu_t(u) \|x\| \\ &= \int_{[0; \delta)^n} \|I - T(u)\| d\nu_t(u) + \int_{\mathbb{R}_+^n \setminus [0; \delta)^n} \|I - T(u)\| d\nu_t(u) \\ &\leq \sum_{j=1}^n C_j b_j + \varepsilon + \int_{\mathbb{R}_+^n \setminus [0; \delta)^n} \|I - T(u)\| d\nu_t(u). \end{aligned}$$

Тем самым

$$\|I - g_t(A)\| \leq \sum_{j=1}^n C_j b_j + \varepsilon + \int_{\mathbb{R}_+^n \setminus [0; \delta)^n} \|I - T(u)\| d\nu_t(u). \tag{3.3}$$

Заметим теперь, что направленность мер ν_t узко сходится к мере Дирака ε_0 при $t \rightarrow +0$. В самом деле, преобразование Лапласа $\mathcal{L}\nu_t(s) = e^{t\psi(s)}$ непрерывно в точке $s = 0$ и $\mathcal{L}\nu_t(s) \rightarrow 1 = \mathcal{L}\varepsilon_0(s)$ при $t \rightarrow +0$. Поэтому узкая сходимость вытекает из теоремы непрерывности для многомерного преобразования Лапласа (см., например, [20, гл. IX, § 5, теорема 3с]). Но так как полугруппы T_j

удовлетворяют условию $\overline{\lim}_{t \rightarrow +0} \|I - T_j(t)\| < 2$, они голоморфны (см., например, [19, следствие 2.5.7]), а потому становятся непрерывными в топологии нормы. Значит, ограниченная функция $u \mapsto \|I - T(u)\|$ непрерывна на $\mathbb{R}_+^n \setminus [0; \delta)^n$. Следовательно, переходя в (3.3) к верхнему пределу при $t \rightarrow +0$, получим

$$\overline{\lim}_{t \rightarrow +0} \|I - g_t(A)\| \leq \sum_{j=1}^n C_j b_j + \varepsilon < 2.$$

В силу отмеченного выше критерия отсюда следует равномерная голоморфность полугруппы $g(A)$, что и требовалось доказать. \square

Следствие 14. Пусть пространство X равномерно выпукло, T_1 — голоморфная полугруппа в X , а операторы A_2, \dots, A_n ограничены (если $n > 1$). Тогда для любой функции ψ из \mathcal{T}_n оператор $\psi(A)$ является генератором голоморфной полугруппы.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Условие теоремы выполнено, ибо $\overline{\lim}_{t \rightarrow +0} \|I - T_1(t)\| < 2$ (см., например, [19, следствие 2.5.8]), и при $j > 1$ справедливы равенства $\lim_{t \rightarrow +0} \|I - T_j(t)\| = 0$. \square

Следствие 15. Пусть пространство X равномерно выпукло. Если T — однопараметрическая голоморфная полугруппа сжатий в X с генератором A , то для любой функции ψ из \mathcal{T}_1 оператор $\psi(A)$ является генератором голоморфной полугруппы сжатий.

Следствие 15 дает для случая равномерно выпуклых пространств положительный ответ на один вопрос из [16].

4. Неравенство моментов

Имеет место следующее неравенство, обобщающие результаты из [16, 21].

Теорема 16. Если операторы $A_j \in \text{Gen}(X)$ порождают C_0 -полугруппы T_j соответственно, причем $\|T_j(t)\| \leq M$ ($t \in \mathbb{R}_+$; $j = 1, \dots, n$; $M \geq 1$), то для любой функции $\psi \in \mathcal{T}_n$ и любого $x \in D(A)$, $\|x\| = 1$, справедливо неравенство

$$\|\psi(A)x\| \leq -nK_M M^{n-1} \psi \left(-\frac{1}{n} \|A_1 x\|, \dots, -\frac{1}{n} \|A_n x\| \right),$$

где $K_M = (M + 1)/(1 - e^{-(M+1)/M})$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Легко проверить, что теорема верна для линейных функций Бернштейна $\psi(s) = c_0 + c_1 \cdot s$, поскольку $K_M > 1$. Кроме того, в силу формулы (1.1) $\psi(s) = c_0 + c_1 \cdot s + \psi_0(s)$, где ψ_0 принадлежит \mathcal{T}_n и не содержит линейной части. Следовательно, можно считать, что в (1.1) $c_0 = c_1 = 0$. Формулы (1.2) и (1.1) показывают, что достаточно доказать неравенство

$$\|(T(u) - I)x\| \leq nK_M M^{n-1} (1 - e^{-\|Ax\| \cdot u/n}), \quad u > 0, \quad (4.1)$$

где положено $\|Ax\| \cdot u = \sum_{j=1}^n \|A_j x\| u_j$.

Докажем его сначала при $n = 1$, полагая для краткости $A_1 = A$, $T_1(u_1) = T(u)$. Обозначим через $t(r)$ функцию, обратную возрастающей функции $r(t) = t/(1 - e^{-t})$, $r(0) = 1$. Для фиксированного $r \geq 1$ возможны два случая.

1. $\|Ax\|u \leq t(r)$. Тогда $r(\|Ax\|u) \leq r(t(r)) = r$, т. е. $\|Ax\|u \leq r(1 - e^{-\|Ax\|u})$, а потому

$$\begin{aligned} \|(T(u) - I)x\| &= \left\| \int_0^1 \frac{d}{ds} T(us)x ds \right\| \\ &= \left\| \int_0^1 T(us)Axu ds \right\| \leq M\|Ax\|u \leq Mr(1 - e^{-\|Ax\|u}). \end{aligned}$$

2. $\|Ax\|u > t(r)$. Тогда

$$\|(T(u) - I)x\| \leq M + 1 \leq \frac{M + 1}{1 - e^{-t(r)}}(1 - e^{-\|Ax\|u}).$$

В любом случае справедливо неравенство

$$\|(T(u) - I)x\| \leq C(r)(1 - e^{-\|Ax\|u}),$$

где $C(r) = M \max\{r; (M + 1)/M(1 - e^{-t(r)})\}$. Для минимизации $C(r)$ заметим, что функция $t(r)$ возрастает от 0 до $+\infty$ при $1 \leq r < +\infty$. Поэтому уравнение $r = (M + 1)/M(1 - e^{-t(r)})$, т. е. $t(r) = (M + 1)/M$, имеет единственное решение $r_0 = r((M + 1)/M)$. Если $r < r_0$, то в силу отмеченной монотонности

$$\frac{M + 1}{M(1 - e^{-t(r)})} > \frac{M + 1}{M(1 - e^{-t(r_0)})} = \frac{M + 1}{M(1 - e^{-(M+1)/M})} = r_0.$$

Таким образом,

$$\min\{C(r) : r \geq 1\} = Mr_0 = (M + 1)/(1 - e^{-(M+1)/M}),$$

что и доказывает (4.1) при $n = 1$.

Перейдем к общему случаю. Используя неравенство (3.2), заключаем, что

$$\|I - T(u)\| \leq \sum_{j=1}^n M^{j-1} \|I - T_j(u_j)\| \leq M^{n-1} \sum_{j=1}^n \|I - T_j(u_j)\|.$$

Применив здесь к каждому слагаемому в правой части доказанный выше частный случай неравенства (4.1) и воспользовавшись неравенством Коши, получаем

$$\|I - T(u)\| \leq K_M M^{n-1} \sum_{j=1}^n (1 - e^{-\|A_j x\|u_j}) \leq nK_M M^{n-1} (1 - e^{-\frac{1}{n} \sum_{j=1}^n \|A_j x\|u_j}),$$

и теорема доказана. \square

Следствие 17. Для любой функции $\psi \in \mathcal{T}_n$ и любого вектора $x \in D(A)$, $x \neq 0$, справедливо неравенство

$$\|\psi(A)x\| \leq -nK_M M^{n-1} \psi\left(-\frac{\|A_1 x\|}{n\|x\|}, \dots, -\frac{\|A_n x\|}{n\|x\|}\right) \|x\|.$$

Для формулировки другого следствия выделим некоторый класс функциональных пространств. Будем говорить, что комплексное банахово пространство X принадлежит классу \mathcal{C} , если оно обладает следующими свойствами:

(а) X есть пространство функций на \mathbb{R}^n , содержащее пространство основных функций $\mathcal{D}(\mathbb{R}^n)$ в качестве векторного подпространства;

(б) если последовательность функций $x_k \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^n)$, носители которых содержатся в общем компакте из \mathbb{R}^n , сходится равномерно на \mathbb{R}^n к 0, то x_k сходится к 0 и в X ;

(в) если последовательность функций $x_k \in X$ сходится в X к 0, то она содержит такую подпоследовательность x_{k_m} , что $x_{k_m}(0) \rightarrow 0$;

(г) для любой функции $x \in X$ и любого $u \in \mathbb{R}_+^n$ сдвиг x_u , где $x_u(s) = x(s+u)$, также принадлежит X , причем операторы сдвига $T(u)x = x_u$ ограничены в X и образуют n -параметрическую ограниченную C_0 -полугруппу.

Пространства $C_0(\mathbb{R}^n)$ непрерывных функций на \mathbb{R}^n , исчезающих на бесконечности, и $UCB(\mathbb{R}^n)$ равномерно непрерывных ограниченных функций на \mathbb{R}^n , наделенные суп-нормой, принадлежат классу \mathcal{C} .

Следствие 18. Если функция $\psi \in \mathcal{I}_n$ ограничена на $(-\infty; 0)^n$, то для любого банахова пространства X оператор $\psi(A)$ ограничен при всех попарно коммутирующих $A_j \in \text{Gen}(X)$ (причем при фиксированной ψ его константа ограниченности зависит лишь от M). Обратно, если для некоторого банахова пространства X класса \mathcal{C} оператор $\psi(A)$, где $A = (\partial_1, \dots, \partial_n)$ — набор частных генераторов полугруппы сдвигов в X , ограничен, то функция ψ ограничена на $(-\infty; 0)^n$.

Доказательство. Первое утверждение с очевидностью следует из неравенства моментов. Для доказательства обратного заметим, что частными генераторами полугруппы сдвигов $T(u)$ в пространстве X служат операторы $A_j = \partial_j$ взятия частных производных, причем их область определения содержит пространство $\mathcal{D}(\mathbb{R}^n)$ основных функций (с учетом свойств (а), (б) это доказывается так же, как и в случае $X = C_0(\mathbb{R}^n)$). Предположим, что оператор $\psi(A)$ ограничен, и докажем, что мера μ на \mathbb{R}_+^n (см. (1.1)) конечна. Допустим, что это не так. Поскольку в силу [13, лемма 3.1] $\mu(\mathbb{R}_+^n \setminus [0, \delta]^n) < \infty$ при всех $\delta > 0$, из этого допущения следует, что $\mu(V_k \cap \mathbb{R}_+^n) \rightarrow \infty$ ($k \rightarrow \infty$), где $V_k = \{s \in \mathbb{R}^n : 1/k \leq |s| \leq 1\}$ — полый шар. Для каждого натурального k выберем функцию $x_k \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^n)$ так, что $0 \leq x_k \leq 1/\mu(V_k \cap \mathbb{R}_+^n)$, носители $\text{supp}(x_k)$ содержатся в шаре $B[0, 3] \subset \mathbb{R}^n$, причем $x_k = 0$ в некоторой окрестности нуля, и сужение $x_k|_{V_k}$ равно $1/\mu(V_k \cap \mathbb{R}_+^n)$. Тогда $x_k \rightarrow 0$ в X в силу (б). Далее, из (1.2) следует, что

$$\psi(A)x_k(s) = c_0 x_k(s) + c_1 \cdot Ax_k(s) + \int_{\mathbb{R}_+^n} (x_k(s+u) - x_k(s)) d\mu(u).$$

Так как $x_k(0) = \partial_j x_k(0) = 0$ ($j = 1, \dots, n$), имеем

$$\psi(A)x_k(0) = \int_{\mathbb{R}_+^n} x_k(u) d\mu(u) \geq \frac{1}{\mu(V_k \cap \mathbb{R}_+^n)} \mu(V_k \cap \mathbb{R}_+^n) = 1,$$

а это противоречит тому, что $\psi(A)x_k \rightarrow 0$ в X в силу (в). Таким образом, мера μ конечна. Но тогда оператор (см. (1.2))

$$c_1 \cdot A = \psi(A) - c_0 - \int_{\mathbb{R}_+^n} (T(u) - I) d\mu(u)$$

ограничен в X вместе с $\psi(A)$. Покажем, что это возможно лишь при $c_1 = 0$. Для каждого натурального k рассмотрим функцию одного переменного $\varphi_k(t) = k^{-1} \exp\left(-\frac{k-2}{k-2-t^2}\right)$ при $|t| \leq k^{-1}$, $\varphi_k(t) = 0$ при $|t| > k^{-1}$. Выберем также такую функцию $\varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^n)$, что $0 \leq \varphi \leq 1$, $\text{supp}(\varphi) \subset B[0, 2] \subset \mathbb{R}^n$, $\varphi|_{B[0, 1]} = 1$, и для любого $l = 1, \dots, n$ положим $x_k^l(s) = \varphi_k(s_l - k^{-2})\varphi(s)$. Тогда $x_k^l \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^n)$, $\text{supp}(x_k^l) \subset B[0, 2]$ и x_k^l равномерно стремится к 0 при $k \rightarrow \infty$, а потому $x_k^l \rightarrow 0$ в X . Поскольку оператор $c_1 \cdot A = \sum_{j=1}^n c_1^j \partial_j$ ограничен в X , то $\sum_{j=1}^n c_1^j \partial_j x_k^l \rightarrow 0$ в X при $k \rightarrow \infty$. Переходя к подпоследовательности, получаем, что $\sum_{j=1}^n c_1^j \partial_j x_k^l(0) \rightarrow 0$ при $k \rightarrow \infty$. С другой стороны, непосредственно проверяется, что $\partial_l x_k^l(0) \rightarrow \infty$ при $k \rightarrow \infty$ и $\partial_j x_k^l(0) = 0$ при $j \neq l$. Поэтому $c_1^l = 0$.

Следовательно, $c_1 = 0$, и функция

$$\psi(s) = c_0 + \int_{\mathbb{R}_+^n} (e^{us} - 1) d\mu(u)$$

ограничена на $(-\infty; 0)^n$. \square

Следствие 19. Если последовательность функций $\psi_k \in \mathcal{T}_n$ сходится к нулю поточечно на $(-\infty; 0]^n$, то $\psi_k(A)x \rightarrow 0$ при всех $x \in D(A)$.

Автор благодарит рецензента за замечания, способствовавшие улучшению рукописи.

ПРИМЕЧАНИЕ ПРИ КОРРЕКТУРЕ. Недавно автору удалось установить, что утверждение 5 теоремы 12 остается верным и без дополнительных условий, сформулированных перед утверждением 4 этой теоремы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Bochner S. Diffusion equations and stochastic processes // Proc. Nat. Acad. Sci. USA. 1949. V. 35. P. 368–370.
2. Phillips R. S. On the generation of semigroups of linear operators // Pacif. J. Math. 1952. V. 2. P. 343–369.
3. Kishimoto A., Robinson D. Subordinate semigroups and order properties // J. Austral. Math. Soc. (Ser. A). 1981. V. 31, N 1. P. 59–76.
4. Berg C., Boyadzhiev K., de Laubenfels R. Generation of generators of holomorphic semigroups // J. Austral. Math. Soc. (Ser. A). 1993. V. 55. P. 246–269.
5. Carasso A. S., Kato T. On subordinated holomorphic semigroups // Trans. Amer. Math. Soc. 1991. V. 327. P. 867–878.
6. Миротин А. Р. О \mathcal{T} -исчислении генераторов C_0 -полугрупп // Сиб. мат. журн. 1998. Т. 39, № 3. С. 571–582. Письмо в редакцию // Сиб. мат. журн. 2000. Т. 41, № 4. С. 960.
7. Schilling R., Song R., Vondracek Z. Bernstein functions. Theory and applications. Berlin; New York: de Greyter, 2010.
8. Феллер В. Введение в теорию вероятностей и ее приложения. М.: Мир, 1984. Т. 2.
9. Хилле Э., Филлипс Р. Функциональный анализ и полугруппы. М.: Изд-во иностр. лит., 1962.
10. Applebaum D. Levy processes – from probability to finance and quantum groups // Notices Amer. Math. Soc. 2004. V. 51, N 11. P. 1336–1347.
11. Миротин А. Р. Действие функций класса Шенберга \mathcal{T} на конусе диссипативных элементов банаховой алгебры // Мат. заметки. 1997. Т. 61, № 4. С. 630–633.
12. Миротин А. Р. Функции класса Шенберга \mathcal{T} действуют в конусе диссипативных элементов банаховой алгебры. II // Мат. заметки. 1998. Т. 64, № 3. С. 423–430.
13. Миротин А. Р. Многомерное \mathcal{T} -исчисление от генераторов C_0 -полугрупп // Алгебра и анализ. 1999. Т. 11, № 2. С. 142–170.

14. *Однопараметрические полугруппы* / Ф. Клемент, Х. Хейманс, С. Ангенент и др. М.: Мир, 1992.
15. *Berg Ch., Christensen J. P. R., Ressel P. Harmonic analysis on semigroups.* New York; Berlin: Springer-Verl., 1984 (Grad. Texts in Math.; V. 100).
16. Миротин А. Р. О многомерном функциональном исчислении Бохнера — Филлипса // Проблемы физики, математики и техники. 2009. Т. 1, № 1. С. 63–66.
17. Браттели У., Робинсон Д. *Операторные алгебры и квантовая статистическая механика.* М.: Мир, 1982.
18. *Голдстейн Дж. Полугруппы линейных операторов и их приложения.* Киев: Вища школа, 1989.
19. *Pazy A. Semigroups of linear operators and applications to partial differential equations.* New York: Springer-Verl., 1983.
20. Бурбаки Н. *Интегрирование. Меры на локально компактных пространствах.* М.: Наука, 1977.
21. Пустыльник Е. И. О функциях позитивного оператора // *Мат. сб.* 1982. Т. 119, № 1. С. 32–47.

Статья поступила 3 августа 2010 г.

Миротин Адольф Рувимович
Гомельский гос. университет им. Ф. Скорины,
ул. Советская, 104, Гомель 246019, Беларусь
amirotin@yandex.ru