

УДК 517.98

О СУБДИФФЕРЕНЦИАЛАХ НЕ ВСЮДУ ОПРЕДЕЛЕННЫХ  
ВЫПУКЛЫХ ОПЕРАТОРОВ<sup>1</sup>

Е. К. Басаева

*Светлой памяти А. М. Рубинова*

Рассматриваются сублинейные операторы со значениями в упорядоченном векторном пространстве, содержащем бесконечно много несобственных элементов. Для указанных операторов получены основные формулы субдифференциального исчисления.

Рассмотрим векторное пространство  $X$  и упорядоченное векторное пространство  $E$ . При изучении не всюду определенных выпуклых операторов, обычно либо рассматривают операторы  $f : X \rightarrow E$ , определенные на выпуклом множестве  $C = \text{dom}(f) \subset X$ , либо — операторы  $f : X \rightarrow E^\bullet$  ( $E^\bullet := E \cup \{+\infty\}$ ), определенные на всем пространстве  $X$ , но принимающие значение  $+\infty$  при  $x \notin \text{dom}(f)$ , см., например, [3].

Вместе с тем, наличие в упорядоченном векторном пространстве  $E^\bullet$  лишь одного несобственного элемента иногда приводит к неестественному сужению рассматриваемого класса операторов, см. примеры 1 и 2 из §1. Тем самым мотивировано изучение операторов, со значениями в пространствах  $E^*$  и  $\tilde{E}$ , содержащих бесконечно много несобственных элементов (определения пространств  $E^*$  и  $\tilde{E}$  см. ниже в §1). Цель данной статьи получить основные формулы субдифференциального исчисления для операторов со значениями в  $E^*$ .

В статье используются терминология и обозначения из [3, 4].

1. Операторы со значениями в  $E^*$  и  $\tilde{E}$

**1.1. Пространство  $E^*$ .** Пусть  $E$  — произвольное  $K$ -пространство. В монографии [4, §4.5] рассматривались выпуклые операторы  $f : X \rightarrow E^\bullet$ . Расширим понятие выпуклого оператора, заменив пространство  $E^\bullet$  на более широкий объект  $E^*$ . В декартовом произведении  $E \times \mathfrak{B}(E)$ , где  $\mathfrak{B}(E)$  — булева алгебра порядковых проекторов в  $E$ , выделим подмножество  $E^*$ , состоящее из таких пар  $(x, \pi)$ , что  $\pi x = 0$ . В множестве  $E^*$  можно корректно ввести сложение, умножение на положительные числа и упорядочение с помощью формул:

$$(x, \pi) + (y, \rho) := (\pi^d \wedge \rho^d(x + y), \pi \vee \rho), \quad \lambda(x, \pi) := (\lambda x, \pi), \\ (x, \pi) \leq (y, \rho) \leftrightarrow \pi \leq \rho \ \& \ \rho^d x \leq \rho^d y \quad (x, y \in E; \pi, \rho \in \mathfrak{B}; \lambda \in \mathbb{R}^+).$$

© 2006 Басаева Е. К.

<sup>1</sup>Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 06-01-00622.

Нетрудно проверить, что  $E^*$  — порядково полная  $\mathbb{R}$ -коническая решетка (см. [3, 1.5.1]). Отображение, сопоставляющее элементу  $x \in E$  пару  $(x, 0)$ , служит вложением  $E$  в  $E^*$ , сохраняющим операции и порядок. Мы будем отождествлять  $E$  с соответствующим подмножеством  $E^*$ . Проектор  $\pi \in \mathfrak{P}(E)$  можно продолжить до проектора на  $E^*$  следующим образом: если  $z := (x, \rho) \in E^*$ , то полагаем  $\pi z := (\pi x, \pi \rho)$ . Множество вида  $\pi E^*$  естественно назвать *полосой* в  $E^*$ . Пара  $(0, \pi)$ , обозначаемая символом  $+\alpha_\pi := \alpha_\pi$ , будет *наибольшим элементом в полосе  $\pi E^*$* . Элемент  $+\infty := \infty := \alpha_{\mathbb{1}}$  — *наибольшим элементом  $E^*$* . Таким образом, в каждой полосе  $\pi E^*$  имеется своя *бесконечность*  $\alpha_\pi$ , причем все они являются *осколками бесконечности*  $\infty$ , т. е.  $\alpha_\pi \wedge \alpha_{\pi^d} = 0$  и  $\alpha_\pi \vee \alpha_{\pi^d} = \infty$ . Очевидно, что множество всех бесконечных элементов  $\alpha_\pi$  (включая  $0 = \alpha_0$ ) с индуцированным из  $E^*$  порядком образует полную булеву алгебру, изоморфную  $\mathfrak{P}(E)$ .

**1.2. Реализация  $E^*$ .** Обозначим символом  $C_\infty^+(Q, \overline{\mathbb{R}})$  множество всех непрерывных функций из  $Q$  в  $\overline{\mathbb{R}} := \mathbb{R} \cup \{\pm\infty\}$ , принимающих значение  $-\infty$  на нигде не плотном множестве. Введем в  $C_\infty^+(Q, \overline{\mathbb{R}})$  операции сложения и умножения на положительные скаляры, полагая  $(u + v)(t) = u(t) + v(t)$  и  $(\lambda u)(t) = \lambda \cdot u(t)$ , причем правые части этих соотношений имеют смысл для каждого  $t$  из подходящего котощего множества  $Q_0 \subset Q$ . (Напомним, что множество в топологическом пространстве называют *котощим*, если его дополнение является тощим множеством.) Порядок в  $C_\infty^+(Q, \overline{\mathbb{R}})$  определяется поточечно, т. е.  $u \leq v$  означает, что  $u(t) \leq v(t)$  для всех  $t \in Q$ . Тогда  $C_\infty^+(Q, \overline{\mathbb{R}})$  — порядково полная  $\mathbb{R}$ -коническая решетка (см. [3, 1.5.1]). Ясно, что  $C_\infty(Q) \subset C_\infty^+(Q, \overline{\mathbb{R}})$ , причем порядок и операции в  $C_\infty(Q)$  индуцированы из  $C_\infty^+(Q, \overline{\mathbb{R}})$ . Из результатов о функциональном представлении  $K$ -пространств (см. [3, П1.13]) вытекает следующее утверждение.

Пусть  $E$  — произвольное  $K$ -пространство и  $Q$  — стоунов компакт булевой алгебры  $\mathfrak{P}(E)$ . Тогда существует полулинейный изоморфизм, отображающий  $\mathbb{R}$ -коническую решетку  $E^*$  в  $\mathbb{R}$ -коническую решетку  $C_\infty^+(Q, \overline{\mathbb{R}})$ . Образ  $E$  относительно этого изоморфизма служит фундаментом в  $C_\infty(Q)$ , а образ  $E^*$  совпадает с  $C_\infty^+(Q, \overline{\mathbb{R}})$  в том и только в том случае, если  $E$  расширенно.

Очевидно, что элемент  $\alpha_\pi \in E^*$  при указанном изоморфизме переходит в функцию, принимающую значение  $+\infty$  на открыто-замкнутом множестве  $Q_\pi \subset Q$ , соответствующем проектору  $\pi$ . При этом ограничение этой функции на  $Q \setminus Q_\pi$  входит в  $C_\infty(Q \setminus Q_\pi)$ .

**1.3. Операторы со значениями в  $E^*$ .** Рассмотрим отображение  $f : X \rightarrow E^*$ . Эффективное множество и надграфик мы определим обычным образом:

$$\begin{aligned} \text{dom}(f) &:= \{x \in X : f(x) \in E\}, \\ \text{epi}(f) &:= \{(x, e) \in X \times E : f(x) \leq e\}. \end{aligned}$$

Полунепрерывность снизу отображения  $f$  вводится по аналогии с [4, п. 4.3.3]. Ограничимся случаем, когда  $E$  содержит слабую единицу  $\mathbb{1}$ . Пусть  $X$  — банахово пространство. Возьмем точку  $x_0 \in X$ . Обозначим через  $\pi_\infty$  проектор в  $E$ , для которого  $\pi_\infty f(x_0) = \alpha_\pi$  и  $\pi_\infty^d f(x_0) \in E$ . Будем говорить, что  $f$  *полунепрерывно снизу в точке  $x_0$* , если для любого числа  $\varepsilon > 0$  существует счетное разбиение единицы  $(\pi_n)_{n \in \mathbb{N}}$  такое, что для всех  $n \in \mathbb{N}$  и  $x \in X$ ,  $\|x - x_0\| \leq 1/n$  выполняется

$$\pi_n' f(x) \geq \pi_n'(f(x_0) - \varepsilon \mathbb{1}), \quad \pi_n'' f(x) \geq (1/\varepsilon) \pi_n'' \mathbb{1},$$

где  $\pi_n' := \pi_n \wedge \pi_\infty^d$  и  $\pi_n'' := \pi_n \wedge \pi_\infty$ . Нетрудно убедиться, что отображение  $f : X \rightarrow E^*$  является полунепрерывным снизу в точке  $x_0 \in X$  тогда и только тогда, когда

$$f(x_0) = \sup_{n \in \mathbb{N}} \inf \{f(x) : x \in X, \|x - x_0\| \leq 1/n\}.$$

Подчеркнем, что точные границы в этой формуле вычисляются в  $E^*$ .

Приведем два примера мотивирующих введение пространства  $E^*$  (см. [4, § 5.1]).

ПРИМЕР 1. Пусть  $f_1, f_2 : X \rightarrow \mathbb{R}^\bullet$  — полунепрерывные снизу выпуклые функционалы, определенные на произвольном нормированном пространстве  $X$ . Положим  $E := \mathbb{R}^2$  и определим операторы  $F_1 : X \rightarrow E^\bullet$  и  $F_2 : X \rightarrow E^*$  формулами:

$$F_1(x) := \begin{cases} (f_1(x), f_2(x)), & \text{если } x \in \text{dom}(f_1) \cap \text{dom}(f_2), \\ (+\infty, +\infty) := +\infty, & \text{если } x \notin \text{dom}(f_1) \cap \text{dom}(f_2); \end{cases}$$

$$F_2(x) = (f_1(x), f_2(x)) \quad (x \in X),$$

и, стало быть,

$$E^* = \mathbb{R}^2 \cup \{(0, +\infty), (+\infty, 0), (+\infty, +\infty)\}.$$

Если  $x_0 \in \text{dom}(f_1)$  и  $x_0 \notin \text{dom}(f_2)$ , то оператор  $F_2$  полунепрерывен снизу в точке  $x_0$ , а  $F_1$  — нет. Таким образом, если мы рассматриваем операторы со значениями в  $E^\bullet$ , то происходит неестественное сужение класса полунепрерывных снизу операторов.

ПРИМЕР 2. Пусть  $X$  — банахово пространство и  $(\Omega, \Sigma, \mu)$  — пространство с мерой. Рассмотрим функцию  $f : \Omega \times X \rightarrow \mathbb{R}^\bullet$ . Допустим, что функция  $f(\omega, \cdot)$  выпукла при почти всех  $\omega \in \Omega$ , а композиция  $\omega \mapsto f(\omega, u(\omega))$  измерима для всех  $u$  из некоторого пространства  $L$  измеримых по Бохнеру вектор-функций  $u : \Omega \rightarrow X$ . Тогда интегральный функционал  $I_f : L \rightarrow \mathbb{R}^\bullet$  определяется следующим образом:

$$I_f(u) := \int_{\Omega} f(\omega, u(\omega)) d\mu(\omega),$$

если функция  $\omega \mapsto f(\omega, u(\omega))$  суммируема, и  $I_f(u) := +\infty$  — в противном случае. Пусть  $E := L^0(\Omega, \Sigma, \mu)$  —  $K$ -пространство (классов эквивалентности) измеримых функций, а  $I : L^1(\mu) \rightarrow \mathbb{R}$  — интеграл Лебега. Тогда имеет место представление  $I_f = I \circ F$ , где оператор  $F : L \rightarrow E^*$  определяется формулой  $F(u) : \omega \mapsto f(\omega, u(\omega))$ . В рассматриваемом контексте функцию  $f$  принято называть *интегрантом*. Как видно, допущение к рассмотрению лишь операторов  $F$  со значениями в  $E^\bullet$  приводит к нежелательному сужению класса интегрантов.

**1.4.** Рассмотрим множество  $\check{E} := \{(x, \pi, \rho) : x \in E, \pi x = \rho x = 0, \pi, \rho \in \mathfrak{P}(E), \pi \circ \rho = 0\}$ . Определим на этом множестве порядок и алгебраические операции следующим образом:

$$(x_1, \pi_1, \rho_1) \leq (x_2, \pi_2, \rho_2) \Leftrightarrow \pi_1 \leq \pi_2 \ \& \ \rho_1 \geq \rho_2 \ \& \ (\pi_2 \vee \rho_1)^d x_1 \leq (\pi_2 \vee \rho_1)^d x_2;$$

$$a(x, \pi, \rho) = \begin{cases} (ax, \pi, \rho) & \text{при } a > 0, \\ (ax, \rho, \pi) & \text{при } a < 0, \\ (0, \pi, 0) & \text{при } a = 0, \end{cases} \quad a \in \mathbb{R};$$

$$(x_1, \pi_1, \rho_1) + (x_2, \pi_2, \rho_2) = (x_1 + x_2, \pi_1 \vee \pi_2, \rho_1 \wedge (\rho_2 \vee \pi_2^d) \vee \rho_2 \wedge (\rho_1 \vee \pi_1^d)),$$

Очевидно, что  $E^* \subset \check{E}$ . Обозначим символом  $C_\infty^\pm(Q, \overline{\mathbb{R}})$  множество всех непрерывных функций из  $Q$  в  $\overline{\mathbb{R}}$ . Заметим, что  $\check{E}$  изоморфно подмножеству в  $C_\infty^\pm(Q, \overline{\mathbb{R}})$ . Если  $E$  расширенное  $K$ -пространство, то образ  $E$  совпадает с  $C_\infty^\pm(Q, \overline{\mathbb{R}})$ .

## 2. Формула Моро — Рокафеллара

Покажем, что для операторов со значениями в  $E^*$  остаются в силе основные формулы субдифференциального исчисления. Начнем с алгебраического варианта формулы Моро — Рокафеллара.

Пусть  $X$  — произвольное векторное пространство, а  $E$  —  $K$ -пространство. Рассмотрим сублинейный оператор  $p : X \rightarrow E^*$ . Опорное множество (субдифференциал в нуле)  $\partial p$  оператора  $p$  вводится точно так же, как и в [3, 1.4.11]:

$$\partial p := \{T \in L(X, E) : (\forall x \in X) Tx \leq p(x)\}.$$

Однако, в отличие случая когда  $p$  всюду определенный оператор (см. [3, определение 1.4.11]), включение  $T \in \partial p$  не сводится к справедливости для всех  $x \in \text{dom}(p)$  неравенства  $Tx \leq p(x)$ , а требует также выполнения неравенств вида  $\pi^d Tx \leq \pi^d e$ , если элемент  $p(x) \in E^*$  определяется парой  $(e, \pi)$ . Соответствующим образом изменяется и определение общего положения (ср. [3, пп. 3.1.9 и 3.2.8]). Будем говорить, что сублинейные операторы  $p_1, \dots, p_n : X \rightarrow E^*$  находятся в алгебраическом общем положении, если существует такое подпространство  $Z_0 \subset X^n$ , что  $Z_0 = \prod_{k=1}^n \text{dom}(\pi p_k) - \Delta_n(X)$  для любого проектора  $\pi \in \mathfrak{P}(E)$ , где  $\Delta_n(X) := \{(x, \dots, x) \in X^n : x \in X\}$ . Заметим, что для двух сублинейных операторов условие общего положения равносильно существованию подпространства  $X_0 \subset X$ , обеспечивающего справедливость равенства  $X_0 = \text{dom}(\pi p_1) - \text{dom}(\pi p_2)$  при всех  $\pi \in \mathfrak{P}(E)$ .

**Теорема 1.** *Если сублинейные операторы  $p_1, \dots, p_n : X \rightarrow E^*$  находятся в алгебраическом общем положении, то справедлива формула Моро — Рокафеллара*

$$\partial(p_1 + \dots + p_n) = \partial p_1 + \dots + \partial p_n.$$

◁ Приведем доказательство для случая  $n = 2$ . Нужно лишь установить включение  $\subset$ , так как обратное включение очевидно. Возьмем  $T \in \partial(p_1 + p_2)$  и  $(x, y) \in Z_0$ . В силу условия общего положения для любого  $\pi \in \mathfrak{P}(E)$  имеет место представление  $(x, y) = (h_1, h_2) - (h, h) = (k, k) - (k_1, k_2)$  для некоторых  $h_i, k_i \in \text{dom}(\pi p_i)$  ( $i := 1, 2$ ) и  $h, k \in X$ . Тем самым справедливы соотношения

$$\begin{aligned} Th + Tk &= T(h + k) \leq p_1(h + k) + p_2(h + k) \\ &= p_1(h + x + k - x) + p_2(h + y + k - y) \\ &\leq p_1(h + x) + p_1(k - x) + p_2(h + y) + p_2(k - y). \end{aligned}$$

Заметив, что  $h + x = h_1$ ,  $k - x = k_1 \in \text{dom}(\pi p_1)$  и  $h + y = h_2$ ,  $k - y = k_2 \in \text{dom}(\pi p_2)$ , выводим неравенство

$$-\pi p_1(k - x) - \pi p_2(k - y) + \pi Tk \leq \pi p_1(h + x) + \pi p_2(h + y) - \pi Th,$$

справедливое для любого  $\pi \in \mathfrak{P}(E)$ . Возьмем два произвольных разбиения единицы  $(\pi_\xi)_{\xi \in \Xi}$  и  $(\rho_\eta)_{\eta \in \mathbb{H}}$  в булевой алгебре порядковых проекторов  $\mathfrak{P}(E)$ . Положим  $r_{\eta, \xi} := \rho_\eta \circ \pi_\xi$ . Тогда  $(r_{\eta, \xi})_{(\eta, \xi) \in \mathbb{H} \times \Xi}$  — разбиение единицы в  $\mathfrak{P}(E)$ , служащее измельчением разбиений единицы  $(\pi_\xi)_{\xi \in \Xi}$  и  $(\rho_\eta)_{\eta \in \mathbb{H}}$ . Согласно сказанному выше для любых  $\xi \in \Xi$  и  $\eta \in \mathbb{H}$  найдутся  $h_\xi \in X$  и  $k_\eta \in X$  такие, что

$$\begin{aligned} (h_\xi + x) &\in \text{dom}(\pi_\xi p_1) \subset \text{dom}(r_{\eta, \xi} p_1), & (k_\eta - x) &\in \text{dom}(\rho_\eta p_1) \subset \text{dom}(r_{\eta, \xi} p_1); \\ (h_\xi + y) &\in \text{dom}(\pi_\xi p_2) \subset \text{dom}(r_{\eta, \xi} p_2), & (k_\eta - y) &\in \text{dom}(\rho_\eta p_2) \subset \text{dom}(r_{\eta, \xi} p_2) \end{aligned}$$

и, кроме того, выполняются соотношения:

$$\begin{aligned}
a &:= \sum_{\eta} (-\rho_{\eta}p_1(k_{\eta} - x) - \rho_{\eta}p_2(k_{\eta} - y) + \rho_{\eta}Tk_{\eta}) \\
&= \sum_{(\eta, \xi)} (-r_{\eta, \xi}p_1(k_{\eta} - x) - r_{\eta, \xi}p_2(k_{\eta} - y) + r_{\eta, \xi}Tk_{\eta}) \\
&\leq \sum_{(\eta, \xi)} (r_{\eta, \xi}p_1(h_{\xi} + x) + r_{\eta, \xi}p_2(h_{\xi} + y) - r_{\eta, \xi}Th_{\xi}) \\
&= \sum_{\xi} (\pi_{\xi}p_1(h_{\xi} + x) + \pi_{\xi}p_2(h_{\xi} + y) - \pi_{\xi}Th_{\xi}).
\end{aligned}$$

Тем самым, оператор  $p_0 : Z_0 \rightarrow E$  корректно определяется формулой

$$p_0(x, y) := \inf \left\{ \sum_{\xi} (\pi_{\xi}p_1(h_{\xi} + x) + \pi_{\xi}p_2(h_{\xi} + y) - \pi_{\xi}Th_{\xi}) : (\pi_{\xi}) \in \text{Prt}(E), \right. \\
\left. h_{\xi} \in X, h_{\xi} + x \in \text{dom}(\pi_{\xi}p_1), h_{\xi} + y \in \text{dom}(\pi_{\xi}p_2) (\xi \in \Xi, \eta \in \mathbb{H}) \right\},$$

где  $\text{Prt}(E)$  — множество всех разбиений единицы в булевой алгебре  $\mathfrak{B}(E)$ .

Покажем, что  $p_0$  — сублинейный оператор. Положительная однородность оператора  $p_0$  очевидна, проверим его субаддитивность. Зафиксируем  $x', x'', y', y'' \in X$ . Возьмем произвольные разбиения единицы  $(\rho'_{\xi}), (\rho''_{\eta}) \in \text{Prt}(E)$  и обозначим  $\pi_{\xi, \eta} := \rho'_{\xi} \wedge \rho''_{\eta}$  (заметим, что  $(\pi_{\xi, \eta})$  есть измельчение разбиений  $\rho'_{\xi}$  и  $\rho''_{\eta}$ ). В силу условия общего положения операторов  $p_1$  и  $p_2$  для любого проектора  $\pi_{\xi, \eta}$  можно подобрать  $h_{\xi}, h_{\eta} \in X$  так, чтобы  $h_{\xi} + x' \in \text{dom}(\rho'_{\xi}p_1)$ ,  $h_{\xi} + y' \in \text{dom}(\rho'_{\xi}p_2)$ , а  $h_{\eta} + x'' \in \text{dom}(\rho''_{\eta}p_1)$ ,  $h_{\eta} + y'' \in \text{dom}(\rho''_{\eta}p_2)$ . Тогда справедлива следующая цепочка неравенств:

$$\begin{aligned}
p_0(x' + x'', y' + y'') &\leq \sum_{\xi, \eta} \left( \pi_{\xi, \eta}p_1(h_{\xi} + h_{\eta} + x' + x'') + \pi_{\xi, \eta}p_2(h_{\xi} + h_{\eta} + y' + y'') - \pi_{\xi, \eta}T(h_{\xi} + h_{\eta}) \right) \\
&\leq \sum_{\xi, \eta} \left( \pi_{\xi, \eta}p_1(h_{\xi} + x') + \pi_{\xi, \eta}p_1(h_{\eta} + x'') + \pi_{\xi, \eta}p_2(h_{\xi} + y') + \pi_{\xi, \eta}p_2(h_{\eta} + y'') - \pi_{\xi, \eta}T(h_{\xi}) \right. \\
&\quad \left. - \pi_{\xi, \eta}T(h_{\eta}) \right) \leq \sum_{\xi, \eta} \left( \pi_{\xi, \eta}p_1(h_{\xi} + x') + \pi_{\xi, \eta}p_2(h_{\xi} + y') - \pi_{\xi, \eta}Th_{\xi} + \pi_{\xi, \eta}p_1(h_{\eta} + x'') \right. \\
&\quad \left. + \pi_{\xi, \eta}p_2(h_{\eta} + y'') - \pi_{\xi, \eta}Th_{\eta} \right) \leq \sum_{\eta} \rho''_{\eta} \left( \sum_{\xi} (\rho'_{\xi}p_1(h_{\xi} + x') + \rho'_{\xi}p_2(h_{\xi} + y') - \rho'_{\xi}Th_{\xi}) \right) \\
&\quad + \sum_{\xi} \rho'_{\xi} \left( \sum_{\eta} (\rho''_{\eta}p_1(h_{\eta} + x'') + \rho''_{\eta}p_2(h_{\eta} + y'') - \rho''_{\eta}Th_{\eta}) \right) \\
&= \sum_{\xi} (\rho'_{\xi}p_1(h_{\xi} + x') + \rho'_{\xi}p_2(h_{\xi} + y') - \rho'_{\xi}Th_{\xi}) + \sum_{\eta} (\rho''_{\eta}p_1(h_{\eta} + x'') + \rho''_{\eta}p_2(h_{\eta} + y'') - \rho''_{\eta}Th_{\eta}).
\end{aligned}$$

Переходя к инфимуму по  $(\rho'_{\xi})$  и  $h_{\xi}$ , а затем по  $(\rho''_{\eta})$  и  $h_{\eta}$ , получим  $p_0(x' + x'', y' + y'') \leq p_0(x', y') + p_0(x'', y'')$ .

Пусть теперь  $P$  — произвольный линейный проектор из  $X^2$  на  $Z_0$  и  $p := p_0 \circ P$ . Тогда  $p : X \times X \rightarrow E$  — всюду определенный сублинейный оператор. Для линейного оператора  $(T_1, -T_2) \in \partial p$ , действующего по правилу  $(T_1, -T_2) : (x, y) \mapsto T_1x + T_2y$ , будет  $T_1 \in \partial p_1$ ,  $T_2 \in \partial p_2$  и  $T = T_1 + T_2$ .  $\triangleright$

Рассмотрим теперь формулу для вычисления опорного множества супремума конечного числа сублинейных операторов.

**Теорема 2.** *Если сублинейные операторы  $p_1, \dots, p_n : X \rightarrow E^*$  находятся в алгебраическом общем положении, то справедлива формула*

$$\partial(p_1 \vee \dots \vee p_n) = \bigcup_{\substack{0 \leq \alpha_1, \dots, \alpha_n \in E \\ \alpha_1 + \dots + \alpha_n = I_E}} \{\partial(\alpha_1 \circ p_1) + \dots + \partial(\alpha_n \circ p_n)\}.$$

◁ Введем сублинейные операторы  $q_1, \dots, q_n : X \times E \rightarrow E^*$ , полагая  $q_k(x, e) = +\infty_\pi$ , где  $\pi$  — наименьший порядковый проектор, для которого  $\pi^d p_k(x) \leq \pi^d e$ . Напомним, что  $\alpha_0 = 0$  и  $\alpha_1 = +\infty$ , поэтому  $q_k(x, e) = 0$  при  $(x, e) \in \text{epi}(p_k)$  и  $q_k(x, e) = +\infty$ , если не существует ненулевого порядкового проектора  $\rho$ , для которого  $\rho p_k(x) \leq \rho e$ . Легко видеть, что  $\text{dom}(\rho q_k) = \text{epi}(\rho p)$  для любого порядкового проектора  $\rho$ , следовательно, операторы  $q_1, \dots, q_n$  находятся в алгебраическом общем положении и к ним можно применить теорему 1. Остается заметить, что  $T_k \in \partial q_k$  лишь в том случае, если  $\alpha_k := T_k(0, \cdot) \geq 0$  и  $T_k \in \partial(\alpha_k \circ p_k)$ , где  $T_k := (\cdot, 0)$ . ▷

Используя технические приемы, развитые в [3, гл. 2] и [4, гл. 4], из формулы Моро — Рокафеллара можно вывести алгебраические варианты основных формул субдифференцирования.

### 3. Преобразование Юнга — Фенхеля

Принято говорить, что выпуклые операторы  $f_1, \dots, f_n : X \rightarrow E^*$  находятся в алгебраическом общем положении, если в общем положении находятся преобразования Хёрмандера этих операторов  $H(f_1), \dots, H(f_n)$ . Напомним, что преобразование Хёрмандера  $H(f) : X \times \mathbb{R} \rightarrow E^*$  выпуклого оператора  $f : X \rightarrow E^*$  вводится формулой

$$H(f) : (x, t) \mapsto \begin{cases} tf(x/t), & \text{если } t > 0, \\ +\infty, & \text{если } t \leq 0. \end{cases}$$

Преобразование Юнга — Фенхеля  $f^* : L(X, E) \rightarrow \check{E}$  отображения  $f : X \rightarrow E^*$  определяется формулой:

$$f^*(T) = \sup \{Tx - f(x) : x \in X\} \quad (T \in L(X, E)),$$

где супремум вычисляется в  $\check{E}$ . Непосредственно проверяется, что  $\pi f^*(T) = (\pi f)^*(\pi T)$  для  $\pi \in \mathfrak{P}(E)$  и  $T \in L(X, E)$ . Отсюда вытекает, в частности, что если  $\pi T = \pi S$  для некоторых  $S, T \in L(X, E)$ , то  $\pi f^*(T) = \pi f^*(S)$ . Заметим также, что если  $T \in \text{dom}(\pi f)^*$ , то  $\pi^d T = 0$ .

**Теорема 3.** *Если выпуклые операторы  $f_1, \dots, f_n : X \rightarrow E^*$  находятся в алгебраическом общем положении, то справедлива формула*

$$(f_1 + \dots + f_n)^* = f_1^* \oplus \dots \oplus f_n^*.$$

Указанная формула точна в следующем смысле: для произвольного проектора  $\pi \in \mathfrak{P}(E)$  и для любого  $T \in \text{dom}(\pi(f_1 + \dots + f_n)^*)$  существуют линейные операторы  $T_i \in L(X, E)$  ( $i := 1, \dots, n$ ) такие, что

$$T = T_1 + \dots + T_n, \\ \pi(f_1 + \dots + f_n)^*(T) = \pi f_1^*(T_1) + \dots + \pi f_n^*(T_n).$$

◁ Вновь ограничимся случаем  $n = 2$ . Если  $f := f_1 + f_2$  и  $T = T_1 + T_2$ , то непосредственным вычислением убеждаемся, что

$$f^*(T) \leq f_1^*(T_1) + f_2^*(T_2).$$

Отсюда, в частности, видно, что если  $f^*(T) = (e, \rho)$ , то  $\alpha_{\rho} = \rho f^*(T) = \rho f^*(T_1) + \rho f^*(T_2)$ . Поэтому остается доказать утверждение о точности формулы.

Пусть  $T \in \text{dom}(\pi f^*)$  и  $e := \pi f^*(T) = (\pi f)^*(\pi T)$ . Можем считать при этом, что  $\pi T = T$ . Тогда  $t(\pi f)(x/t) \geq Tx - te$  ( $x \in X, t \in \mathbb{R}$ ), стало быть, оператор  $T \in L(X \times \mathbb{R}, E)$ , действующий по правилу  $T : (x, t) \mapsto Tx - te$ , входит в  $\partial H(f)$ . Согласно теореме 1 существуют операторы  $T_1, T_2 \in L(X \times \mathbb{R}, E)$  такие, что  $T_i \in \partial H(\pi f_i)$  и  $T = T_1 + T_2$ , так как  $H(\pi f) = H(\pi f_1) + H(\pi f_2)$ . Положим  $T_i := T_i(\cdot, 0)$  и  $e_i := T_i(0, 1)$  ( $i := 1, 2$ ). Тогда  $f_i^*(T_i) \leq e_i$  и  $e = e_1 + e_2$ , что и требовалось. ▷

**Теорема 4.** Если выпуклые операторы  $f_1, \dots, f_n : X \rightarrow E^*$  находятся в алгебраическом общем положении, то справедлива формула

$$(f_1 \vee \dots \vee f_n)^* = \inf \left\{ \bigoplus_{l=1}^n (\alpha_l \circ f_l)^* : \alpha_l \in \text{Orth}(E)^+, \sum_{l=1}^n \alpha_l = I_E \right\}.$$

Указанная формула точна в следующем смысле: для произвольного проектора  $\pi \in \mathfrak{P}(E)$  и для любого  $T \in \text{dom}(\pi(f_1 \vee \dots \vee f_n)^*)$  существуют линейные операторы  $T_l \in L(X, E)$  и ортоморфизмы  $\alpha_l \in \text{Orth}(E)$  ( $l := 1, \dots, n$ ) такие, что

$$\begin{aligned} \alpha_1 + \dots + \alpha_n &= I_E, \quad T = T_1 + \dots + T_n, \\ \pi(f_1 \vee \dots \vee f_n)^*(T) &= \pi(\alpha_1 f_1)^*(T_1) + \dots + \pi(\alpha_n f_n)^*(T_n). \end{aligned}$$

◁ Устанавливается по той же схеме, что и в [4, п. 4.1.5] с использованием теоремы 3 и [4, п. 5.5.3 (2)]. ▷

## Литература

1. Гутман А. Е. Банаховы расслоения в теории решеточно нормированных пространств // Линейные операторы, согласованные с порядком.—Новосибирск: Изд-во ИМ СО РАН, 1995.—С. 63–211.
2. Кусраев А. Г. Мажорируемые операторы.—М.: Наука, 2003.—619 с.
3. Кусраев А. Г., Кутателадзе С. С. Субдифференциалы. Теория и приложения. Ч. I.—Новосибирск: Изд-во ИМ СО РАН, 2002.—viii+372 с.
4. Кусраев А. Г., Кутателадзе С. С. Субдифференциалы. Теория и приложения. Ч. II.—Новосибирск: Изд-во ИМ СО РАН, 2003.—viii+412 с.
5. Кутателадзе С. С. Основы функционального анализа.—Новосибирск: Ин-т мат-ки, 2001.—354 с.
6. Левин В. Л. Выпуклый анализ в пространствах измеримых функций и его применение в математике и экономике.—М.: Наука, 1985.—352 с.

*Статья поступила 9 ноября 2006 г.*

БАСАЕВА ЕЛЕНА КАЗБЕКОВНА, к. ф.-м. н.  
Владикавказ, Институт прикладной математики  
и информатики ВНИЦ РАН  
E-mail: helen@alanianet.ru