

Boltzmann 及 w Schrödinger 作用素の固有値問題

京大 理学部 内山 淳

次のような形の積合作用素のスペクトルを調べよう。

$$(1) (Hf)(x) = V(x) \cdot f(x) + \int_{\Omega} K(x, y) f(y) dy \equiv (Vf)(x) + (Kf)(x)$$

ここで次の仮定を置く。

仮定 1 $V(x)$ は実数値函数で、かつ $V(x) \in C^0(\Omega)$ である。さらに $L^2(\Omega)$ における乗法作用素 V の domain $\mathcal{D}(V) = \{f \in L^2(\Omega), V(x)f(x) \in L^2(\Omega)\}$ とする。(Ω は R^m の domain である。)

仮定 2 $\inf_{x \in \Omega} V(x) = 0$

仮定 3 $\mathcal{D}(K) = \mathcal{D}(V)$ とすると、 K は $L^2(\Omega)$ の対称作用素である。

仮定 4 集合 $\{x \in \Omega: V(x) = 0\}$ の Lebesgue measure は 0 である。

仮定 5 $\mathcal{D}(H) = \mathcal{D}(V)$ とすると、 H は $L^2(\Omega)$ の自己共役な作用素である。

(1) のような形の作用素で、これらの仮定をみたす作用素は、応用に際して、かなりしばしば現れる。たとえば、linearized Boltzmann operator 及 w Schrödinger 作用素を Fourier 変換して得られる作用素もこの type に属する。またいわゆる Friedrichs model もとりである。この種の作用素の連続スペクトルに関しては、Friedrichs [3] や Faddeev [2] などにより、調べられているが、その離散固有値に対しては、系統的に調べたものがないように思われるので、それを少し調べよう。

次の定理は, Birman [1] によつて得られたもので, 類似のものが, Birman [1] の Hermitian form を用いて述べられているが, 我々は, 移相系を用いて調べる。

定理 1

$$(2) \quad (G_0 f)(x) = \int_{\Omega} \frac{K(x, y)}{\sqrt{V(x)}\sqrt{V(y)}} f(y) dy$$

が定義された移相系 G_0 は, (2) の有界自己共役作用素であるならば,

$$(3) \quad S(H; -\infty, 0) = S(G_0; -\infty, 1) \text{ である.}$$

ただしここで, A を自己共役作用素とすれば, $S(A; a, b) = \lim \{E_A(b-\epsilon) - E_A(a)\} L^2(\Omega)$ である。

(証明) $S(G_0; -\infty, -1) = n < +\infty$ とある。すると

$$\exists \{\varphi_i\}_{i=1, \dots, n} \subset L^2(\Omega), \quad G_0 \varphi_i = \lambda_i \varphi_i, \quad \lambda_i < -1.$$

である。よって, $V^{\frac{1}{2}} \mathcal{D}(V)$ は essentially selfadjoint であるから $V^{\frac{1}{2}} > 0$ より, $V^{\frac{1}{2}} \mathcal{D}(V)$ は $L^2(\Omega)$ で dense である。よって,

$$\forall \epsilon > 0 \quad \exists \{f_i\}_{i=1, \dots, n} \subset \mathcal{D}(V), \quad \|V^{\frac{1}{2}} f_i - \varphi_i\| < \epsilon,$$

が成り立つ。すると

$$\begin{aligned} & |((G_0 + I)V^{\frac{1}{2}} f_i, V^{\frac{1}{2}} f_j) - ((G_0 + I)\varphi_i, \varphi_j)| \\ & \leq (\|G_0\| + 1)(2 + \epsilon)\epsilon \end{aligned}$$

を得る。ゆえ, $f = \sum_{i=1}^n a_i f_i \in \mathcal{D}(V)$, $\sum_{i=1}^n |a_i| \neq 0$ とおくと, $G_0 \mathcal{D}(V^{-\frac{1}{2}} K V^{-\frac{1}{2}}) \subset \mathcal{D}(V^{-\frac{1}{2}} K V^{-\frac{1}{2}}) = V^{\frac{1}{2}} \mathcal{D}(V)$ であるから,

$$\begin{aligned} (Hf, f) &= (Vf, f) + (Kf, f) = ((G_0 + I)V^{\frac{1}{2}} f, V^{\frac{1}{2}} f) \\ &\leq \sum_{i=1}^n |a_i|^2 \{ \lambda_i + 1 + (n+1)(\|G_0\| + 1)(2 + \epsilon)\epsilon \} \end{aligned}$$

を得る。よって, $\lambda_i + 1 + (n+1)(\|G_0\| + 1)(2 + \epsilon)\epsilon < 0$ となるように

ϵ を十分小さくとれば, $(Hf, f) < 0$ と得る。よ, $c = c(H; -\infty, 0) \geq S(G_0; -\infty, -1)$ と得る。ゆ, $S(H; -\infty, 0) > S(G_0; -\infty, -1)$ とする。

$\exists f_0 \in \mathcal{D}(V), f_0 \neq 0, V^{\frac{1}{2}} f_0 \perp E_{G_0}(-1-0)L^2(\Omega), (Hf_0, f_0) < 0$
と得る。よ, $c =$

$(Hf_0, f_0) = \|V^{\frac{1}{2}} f_0\|^2 + \int_{-1-0}^{\|G_0\|} \lambda d\|E_{G_0}(\lambda) f_0\|^2 \geq 0$
であるが矛盾である。よ, $c = S(H; -\infty, 0) = S(G_0; -\infty, -1)$ が示される。 $S(G_0; -\infty, -1) = \infty$ のときには, 同様にして, 示すことができる。(q.e.d.)

これより, 容易に次の表が成り立つことが分かる。

系. 特に G_0 が完全連続作用素ならば, H は F に有界で, $\sigma_e(H) = \sigma_e(V)$ 且, $(-\infty, 0)$ には, H は高々有限個の discrete eigenvalue をもつのみである。

さて, 次に, これを用いた形で, $S(H; -\infty, 0) = +\infty$ となるための一つの十分条件を与えよう。(但し, $\sigma_e(H) \cap (-\infty, 0) = \emptyset$ である。) そのために, 次の lemma を与えておこう。それは, 容易に証明することができる。

lemma. $\omega \subset \Omega$ とする。

$$(4) \quad (H_\omega f)(x) = V(x)f(x) + \int_\omega K(x,y)f(y)dy \quad (x \in \omega)$$

とし, $\mathcal{D}(H_\omega) = \{f(x) \in L^1(\omega), V(x)f(x) \in L^2(\omega)\}$ とすると, H_ω は $L^2(\omega)$ の自己共役作用素であるとする。すると

$$(5) \quad S(H; -\infty, 0) \geq S(H_\omega; -\infty, 0).$$

この lemma により, H の $(-\infty, 0)$ における discrete eigenvalue の無限個存在することと示すためには, H_ω のそれと示せば十分である.

定理 2. ある点 $x_0 \in \Omega$ と, ある領域 $\omega = \{x : |x - x_0| < r_0\} \subset \Omega$, $x_0 \in \bar{\omega}$ と頂点とするある円錐に属する $\omega \subset \Omega$ が存在して次の条件が成り立つとする.

$$(6) \quad 0 \leq V(x) \leq C|x - x_0|^\nu \quad C \geq 0, \nu > 0.$$

$$(7) \quad K(x, y) = M(x, y) + N(x, y), \quad M(x, y) = \overline{M(y, x)}, \\ N(x, y) = \overline{N(y, x)} \quad \text{で.}$$

$$\operatorname{Re}(M(x, y)) \leq -\sum_{i=1}^N d_i |x - y|^{\beta_i} |x - x_0|^{\delta_i} |y - x_0|^{\delta_i}$$

$$\operatorname{Re}(N(x, y)) \leq \operatorname{const} \sum_{i=1}^{N'} |x - y|^{\beta'_i} |x - x_0|^{\delta'_i} |y - x_0|^{\delta'_i}$$

が, $|x - x_0| \leq |y - x_0|$, $x, y \in \omega$ で成り立つ. ここで

$$(8) \quad \beta_i + \delta_i + \delta_i = \nu - m, \quad \min_{1 \leq i \leq N} \beta_i + \delta_i + \delta_i = \nu - m + \varepsilon', \quad (\varepsilon' > 0)$$

$$(9) \quad \inf_{g \in W(\tilde{\omega})} \left\{ C \int_{\tilde{\omega}} |x|^\nu |g(x)|^2 dx - 2 \sum_{i=1}^N d_i \int_{\tilde{\omega}} \int_{\tilde{\omega}} |x - y|^{\beta_i} |x - x_0|^{\delta_i} |y - x_0|^{\delta_i} g(x)g(y) dx dy \right\} < 0$$

但し, $\tilde{\omega} = \{x : x = x' - x_0, x' \in \omega\}$ であり, $|x| \leq |x'|$

$$W(\tilde{\omega}) = \{g(x) \in L^2(\tilde{\omega}) : \|g\|_{\tilde{\omega}} \equiv \|g\|_{L^2(\tilde{\omega})} = 1, g(x) \geq 0 \text{ for } x \in \tilde{\omega}\}$$

である. また

$$(10) \quad \min_{\mu \in \sigma_{\text{disc}}(H_\omega)} \mu = \min_{\mu \in \sigma_{\text{disc}}(H)} \mu = 0,$$

$$(11) \quad K_\omega^{(2)}(x, y) = \int_{\omega} |K(x, z) K(z, y)| dz \text{ は } L^2(\omega) \text{ の有界作用素の}$$

kernel である.

$$(12) \quad K_\omega^{(2)}(x, y) \leq \operatorname{const} \sum_{i=1}^{N''} |x - y|^{\beta''_i} |x - x_0|^{\delta''_i} |y - x_0|^{\delta''_i} \text{ for } |x - x_0| \leq |y - x_0|, \\ x, y \in \omega$$

$$(13) \quad \min_{1 \leq i \leq N''} (\beta''_i + \delta''_i + \delta''_i) = \nu - m + \varepsilon'', \quad (\varepsilon'' > 0)$$

とする. このとき, H は $(-\infty, 0)$ に無限個の discrete eigenvalue λ をもつ.

(証明) (9)の左辺の $\{ \}$ の中が負になるような $\tilde{g}_l(x) \in W^1(\tilde{\omega})$ を一つとってくる。そして、 $\tilde{\omega}$ の外では0にしておく。今 $\tilde{g}_l(x) = l^{\frac{m}{2}} g_l(lx)$ とおき、 $g_l(x) = \tilde{g}_l(x-a)$ とおくと、(6)~(9)より

$$(H_\omega g_l, g_l)_\omega = -k_0 l^{-\nu} + \text{const} l^{-\nu-\varepsilon'} \text{ となる。 } (k_0 > 0)$$

よって、 l を十分大きくとれば、 $(H_\omega g_l, g_l) < 0$ となり、 H_ω は $(-\infty, 0)$ に少くとも一つ、離散固有値をもつことがわかる。今 H_ω が $(-\infty, 0)$ に p 個の固有値 $\{\lambda_k\}_{k=1, \dots, p}$ をもち、その正規直交固有函数 $\{\varphi_k\}_{k=1, \dots, p}$ とする。いま、

$$v_l(x) = g_l(x) - \sum_{k=1}^p \beta_l^{(k)} \varphi_k(x), \quad \beta_l^{(k)} = (g_l, \varphi_k)$$

とおくと、 $(v_l, \varphi_k)_\omega = 0$ ($k=1, \dots, p$) である。といて

$$|\lambda_k \beta_l^{(k)}| = |(g_l, H_\omega \varphi_k)_\omega| = |(H_\omega g_l, \varphi_k)| \leq |(V g_l, \varphi_k)_\omega| + |(K g_l, \varphi_k)_\omega|$$

であるから、(11)~(13)より、

$$|\beta_l^{(k)}|^2 \leq \text{const} \|V g_l\|_\omega^2 + \text{const} \|K g_l\|^2 \leq \text{const} l^{-2\nu} + \text{const} l^{-\nu-\varepsilon'}$$

を得る。よって

$$(H_\omega v_l, v_l)_\omega = (H_\omega g_l, g_l)_\omega - \sum_{k=1}^p \lambda_k |\beta_l^{(k)}|^2 \leq -k_0 l^{-\nu} + \text{const}(l^{-2\nu} + l^{-\nu-\varepsilon'} + l^{-\nu-\varepsilon'})$$

となり、 l を十分大とすると、 $(H_\omega v_l, v_l)_\omega < 0$ となるから、(10)より、

少くとも $(p+1)$ 個は、離散固有値が $(-\infty, 0)$ に存在することがわかる。

よって帰納法より、無限個存在することがわかる。(q.e.d.)

さて、これらの application を考えてみよう。まず mono-atomic gas model に対する Boltzmann 方程式に関連して、固有値問題は、次の如くなる。

Example 1 $V(x) = b \left[\left(x + \frac{1}{2Mx} \right) I(\sqrt{M}x) + \frac{1}{\sqrt{M}} e^{-Mx^2} \right].$

$$K(x, y) = -\frac{4\theta^2}{\sqrt{\pi}} \left[e^{-\frac{1}{2}(\theta^2 x^2)} \left\{ \Gamma(\theta x - \zeta y) \pm \Gamma(\theta x + \zeta y) \right\} + e^{-\frac{1}{2}(\theta^2 y^2)} \left\{ \Gamma(\theta y - \zeta x) \mp \Gamma(\theta y + \zeta x) \right\} \right] \quad (y \geq x)$$

そこで

$$I(x) = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \int_0^x e^{-t^2} dt, \quad \theta = \frac{M+1}{2\sqrt{M}}, \quad \zeta = \frac{M-1}{2\sqrt{M}}, \quad \theta > 0, \quad M > 0$$

である。すると

(i) H は \mathcal{L} の domain $\mathcal{D}(H) = \{ \psi : (1+x)\psi \in L^2(0, \infty) \}$ であるとき、 $L^2(0, \infty)$ の自覚共役作用素である。

(ii) $\mathcal{D}_\pm(H) = L^2(\mu, \infty)$, $(\mu = V(+0) = \frac{2\theta}{\sqrt{\pi M}} > 0)$ であり、

(iii) $(-\infty, \mu)$ には、無限個の離散固有値 λ_n が存在する。

実際 (i), (ii) は容易に示すことができる。 (iii) は

$$V(x) = \mu + cx^2 + O(x^4), \quad 0 < x < 1, \quad c = \frac{2}{3} \theta \sqrt{\frac{M}{\pi}}$$

$$K(x, y) = K(y, x) = -dx + O(x(x^2+y^2)), \quad 1 \geq y \geq x > 0.$$

$$d = \frac{4\theta^2}{\sqrt{\pi}} \theta (\theta - \zeta) = \frac{(M+1)^2}{M^2 \sqrt{\pi}} \theta$$

が成り立ち、このより、定理 2 において、 $\tilde{V} = V - \mu I$ と K は、 $x_0 = 0$,

$$\Omega = (0, 1) \subset \Omega_2 = (0, \infty) \subset \mathbb{R}^1, \quad \nu = 2, \quad \beta_i = \alpha_i = \gamma_i = \delta_i = 0,$$

$\epsilon = 1$, \mathcal{D} 条件 \mathcal{E} を満たすことより得られる。Kuščer - Corngold [4]

及び Uchi [5] は上記の結果を示している。我々のこの数学的には、厳密に示すことができる。

Example 2 $(L_0 \mp) u = \sum_{k=1}^3 \left(i \frac{\partial}{\partial x_k} + b_k(x) \right)^2 u + q_0(x) f(x)$

とする。ここで、 $b_k(x) \in C^1(\mathbb{R}^3)$, $q_0(x) \in L^2_{loc}(\mathbb{R}^3)$ は実数値函数で、

$b_k(x), \frac{\partial}{\partial x_k} b_k(x), q_0(x)$ は $|x| \rightarrow \infty$ のとき、一様に 0 に近づくとする。

このとき、

(i) $\mathcal{D}(L_0) = \mathcal{D}\hat{\mathcal{L}}(R_0)$ とすると, L_0 は $\hat{\mathcal{L}}(R_0)$ の自己共役作用素である.

(ii) $\sigma_e(L_0) = (0, \infty)$,

(iii) ある $\alpha > 0$ に対して, $\frac{1}{\alpha} \sum_{k=1}^3 \delta_k^2(x) + \frac{1}{1+\alpha} \hat{v}_0(x) \leq -\frac{c}{|x|^\alpha}$ が $|x| \geq R_0$

で成り立つならば, L_0 は $(-\infty, 0)$ に無数個の discrete eigenvalue をもつ.

但し, $C \geq \inf_{f \in W(\omega)} 4\pi \int_{\omega} |x|^\alpha |f(x)|^2 dx \left[\int_{\omega} \int_{\omega} \frac{f(x)f(y)}{|x-y|} dx dy \right]^{-1}$, $\omega = \{x \in \mathbb{R}^3 : |x| \leq R_0\}$ である.

(b) ある $1 > \alpha > 0$ に対して, $|x| \geq R_0$ で $\frac{1}{1-\alpha} \hat{v}_0(x) - \frac{1}{\alpha} \sum_{k=1}^3 \delta_k^2(x) \geq -\frac{const}{|x|^{1+\alpha}}$

ならば, L_0 は $(-\infty, 0)$ に高々有限個の discrete eigenvalue をもつ. (b)より得られる.

実際 (i), (ii) はよく知られており, (iii) は定理 1, 2 を応用すること

$$\text{実際 } \hat{g}_1(x) = \begin{cases} \frac{1}{\alpha} \sum_{k=1}^3 \delta_k^2(x) + \frac{1}{1+\alpha} \hat{v}_0(x) & : |x| \leq R_0 \\ -\frac{c}{|x|^\alpha} & : |x| > R_0 \end{cases} \quad L_1 = -\Delta + \hat{g}_1(x)$$

$$\hat{g}_2(x) = \begin{cases} \frac{1}{1-\alpha} \hat{v}_0(x) - \frac{1}{\alpha} \sum_{k=1}^3 \delta_k^2(x) & : |x| \leq R_0 \\ -\frac{const}{|x|^{1+\alpha}} & : |x| > R_0 \end{cases} \quad L_2 = -\Delta + \hat{g}_2(x)$$

とおくと, $L_0 \leq (1+\alpha)L_1$, $L_0 \geq (1-\alpha)L_2$, である. とおくと.

$$(H_1 \hat{f})(\xi) = \mathcal{F}(L_1 f)(\xi) = 4\pi^2 |\xi|^2 \hat{f}(\xi) + \int_{\mathbb{R}^3} \hat{g}_1(\xi-\eta) \hat{f}(\eta) d\eta.$$

$$(H_2 \hat{f})(\xi) = \mathcal{F}(L_2 f)(\xi) = 4\pi^2 |\xi|^2 \hat{f}(\xi) + \int_{\mathbb{R}^3} \hat{g}_2(\xi-\eta) \hat{f}(\eta) d\eta.$$

である. ここで, $|\xi-\eta| \leq 2$ に對して.

$$|\hat{g}_1(\xi-\eta)| = -\frac{c\pi}{|\xi-\eta|^\alpha} + O(1), \quad |\hat{g}_2(\xi-\eta)| \leq \frac{const}{|\xi-\eta|^{1+\alpha}}$$

を得るから, H_1 に對しては定理 2 において, $\nu=2$, $\rho_1=-1$, $\rho_2=\rho_3=0$ とお

いて, 条件がみたされされており, H_2 に對しては, G_0 が Hilbert-Schmidt 型に

なることか分かる. よって, 求める結果が得られる.

Example 3. $(Hf)(x) = x \cdot f(x) + \int_0^\infty K(x, y) f(y) dy$ で,
 $K(x, y) = \overline{K(y, x)}$, $|K(x, y)| \leq \text{const} (1+x+y)^{-\theta}$ ($\theta > \frac{1}{2}$), $|K(x, y)| \leq$
 $\text{const} |y|^\mu$ ($\mu > 0$) ($0 \leq x, y \leq 1$)

に対しては, $\sigma_e(H) = [0, \infty)$ で, $(-\infty, 0)$ には, H は 高々有限個の離散
 固有値しかもたない。実際, 定理 1 の G_0 はこの場合, Hilbert-Schmidt に
 なる。(これは Faddeev [2] の Friedrichs model である。)

Example 4. $(Hf)(x) = |x|^2 f(x) + \int_{\mathbb{R}^n} K(x, y) f(y) dy$ ($n \geq 3$) で,
 $K(x, y) = \overline{K(y, x)}$, $|K(x, y)| \leq \text{const} (1+|x-y|)^{n-2}$ ($\epsilon > 0$) に対して
 は, $\sigma_e(H) = [0, \infty)$ で, $(-\infty, 0)$ には 高々有限個の discrete eigen-
 value しかもたない。実際 G_0 は, Hilbert-Schmidt になるとは限らない
 が, 完全連続作用素になることを示すことができるからである。(これは,
 Ushijima [6] が, 研究した model であるが, 彼は $\sigma_e(H) \cap (-\infty, 0) = \emptyset$ しか
 示していない。)

References:

- [1] Birman, M. Š; Mat. Sb. 55 (97) (1961), 125-174.
- [2] Faddeev, L. D.; Trudy. Inst. in. V. A. Steklova, 73 (1964) 292-313.
- [3] Friedrichs, K. O.; Math. Ann. 115 (1938), 249-272.
- [4] Kuščer-Corngold; Phys. Rev. 139 (1965), 981-990.
- [5] Ukai, S.; Jour. Nucl. Energy. 19 (1965) 833-848.
- [6] Ushijima, T.; Sci. Pap. Coll. Gen. Educ. Univ. Tokyo, 16, (1966) 127-133)