

Hypo-Dirichlet algebra の  
interpolation について

茨城大 理 荷 見 守 助

§ 1. 問題の説明

Disk algebra  $A_0$  と開円板  $\{|z| < 1\}$  内の相異なる点の列  $\{z_k\}$  について、次の二つの命題が同値な事が知られてゐる：  
(a) 閉円板  $\{|z| \leq 1\}$  上の任意の連続函数  $g$  に対し  $f(z_k) = g(z_k)$ ,  $k = 1, 2, \dots$ , なる  $f \in A_0$  が存在する. (b) 任意の有界数列  $\{c_k\}$  に対し  $h(z_k) = c_k$ ,  $k = 1, 2, \dots$ , なる  $h \in H^\infty$  が存在し、且つ  $\{z_k\}$  の単位円  $\{|z| = 1\}$  上の集積点の集合は Lebesgue 測度が 0 である [10, p. 208]. この事柄の拡張については、先に和田氏 [14] 等により論じられたが、更にこゝで考へて見たい。

$X$  を compact Hausdorff 空間、 $A$  を  $X$  上の function algebra 即ち  $C(X)$  の uniformly closed subalgebra で定数函数をすべて含み、 $X$  の点を分離し且つ sup norm を持つものとする。  $A$  の極大 ideal 空間を  $M(A)$ ,  $A$  の Gelfand 表現を  $A \rightarrow \hat{A}$  と書く。今  $X$  は  $A$  の Šilov 境界に等しいものとし、 $M(A) \setminus X$  とまじ

はる Gleason part 全体のなす集合を  $\mathcal{P}$  と書く。  $\mathcal{P}$  は空集合ではないと仮定し、各  $P \in \mathcal{P}$  に  $X$  上の正の Radon 測度  $\mu(P)$  を一つ宛対応させ、次のやうに  $L^1$ ,  $L^\infty$  を定義する:

$$L^1 = \{(f_P) \in \prod (L^1(\mu(P)) : P \in \mathcal{P}) : \|(f_P)\|_1 = \sum_{P \in \mathcal{P}} \|f_P\|_{1,P} < +\infty\},$$

$$L^\infty = \{(f_P) \in \prod (L^\infty(\mu(P)) : P \in \mathcal{P}) : \|(f_P)\|_\infty = \sup_{P \in \mathcal{P}} \|f_P\|_{\infty,P} < +\infty\}.$$

但し、 $\|\cdot\|_{1,P}$ ,  $\|\cdot\|_{\infty,P}$  は夫々  $L^1(\mu(P))$ ,  $L^\infty(\mu(P))$  の普通の norm である。  $L^1$  と  $L^\infty$  は上の norm について Banach 空間をなし、  $L^\infty$  を  $L^1$  の双対と看做すことが出来る。  $u \in C(X)$  に  $(u_P)$ ,  $u_P = u$ , を対応させれば、準同型  $C(X) \rightarrow L^\infty$  を得るが、この写像による  $A$  の像の汎弱閉包を  $H^\infty$  と書く。

更に進むために次の仮定をおく。

- (1)  $P \in \mathcal{P}$  内の任意の点  $p$  の表現測度  $\mu_p$  はいつでも  $\mu(P)$  に対し絶対連続である。

この時は、任意の  $p \in P \in \mathcal{P}$  に対して

$$(2) \quad h \longrightarrow \int_X h_p(x) d\mu_p(x) \quad h = (h_p) \in H^\infty$$

は  $H^\infty$  上の乗法的線型汎函数であって  $p$  のみで決定され、従つて  $M(A) \setminus X$  から  $M(H^\infty)$  への injection  $i$  が得られる。さて、上の (a), (b) に対応して次の二性質を考へる。

$$(A) \quad \hat{A}|_F = C(F);$$

$$(B) \quad A|(F \cap X) = C(F \cap X) \quad \text{且つ} \quad (H^\infty)^*|_{i(F \setminus X)} = C^b(i(F \setminus X)).$$

但し、 $F$  は  $M(A)$  の閉集合を、  $C^b(i(F \setminus X))$  は  $i(F \setminus X)$  の上の有界

連続関数全体の集合を表はす。我々の目的は、どんな条件下で (A), (B) の一方から他方が導けるかを調べる事である。今迄には、disk algebra の場合 [10], 唯一個の元から生成される場合 [14], logmodular algebra の場合 [7] が調べられてゐる。本稿の内容はほぼ [9] と同じである。

## § 2. 定理

以下では假定 (1) が満足されるとし、 $F$  を  $M(A)$  の閉部分集合とする。

定理 1.  $F \setminus X$  上で injection  $\lambda$  が連続ならば (特に  $F \setminus X$  が discrete ならば),  $(A) \Rightarrow (B)$ .

次に、 $A$  に含まれる函数の実部のなす空間を  $\text{Re } A$ ,  $A$  の可逆な元の全体を  $A^{-1}$  と書き、更に  $\log |A^{-1}| = \{\log |f| : f \in A^{-1}\}$  とおく。 $A$  が  $X$  上で hypo-Dirichlet であるとは、

- (i)  $\log |A^{-1}|$  の real linear span は  $C_{\mathbb{R}}(X)$  で uniformly dense;
- (ii)  $\text{Re } A$  の uniform closure の  $C_{\mathbb{R}}(X)$  での codimension は有限

の二条件が満足される事を云ふ。

定理 2.  $A$  が  $X$  上で hypo-Dirichlet とする。もし  $F$  と交はる  $\mathcal{P}$  の part が高々可算個ならば (特に  $F \setminus X$  が可算集合ならば)  $(B) \Rightarrow (A)$ . (註 1)

前定理の条件を多少緩めることは出来る.

定理 3.  $A$  は次の条件を満足すると仮定する.

(i) 有限個の  $Z_1, \dots, Z_s \in A^{-1}$  を適當に取れば,

$$\log |f| + \sum_{j=1}^s a_j \log |Z_j|, \quad f \in A^{-1}, \quad a_j \in \mathbb{R}$$

の形の函数は  $C_{\mathbb{R}}(X)$  で uniformly dense;

(ii) 任意の  $p \in M(A)$  に対し,  $p$  のすべての表現測度の集合

$M_p$  は有限次元.

この時, もし  $F$  と交はる  $\rho$  の part が高々可算個ならば (特に  $F \setminus X$  が可算集合ならば),  $(B) \implies (A)$ .

### § 3. 証明についての注意

定理 1 は  $A$  が logmodular であるといふ条件の下で [7] で証明されたが, この条件は本質的ではなく, 仮定 (1) のみで充分である事が容易に分る. 従て証明は省略する.

次に,  $(B) \implies (A)$  についても矢張  $A$  が logmodular であるとして [7] で証明された. ここでは次の事実が用いられた: (α) function algebra の interpolation 集合の特徴付けに関する Glicksberg [4] の定理; (β) logmodular algebra に直交する測度の Glicksberg-Wermer 型の分解定理 [6]; (γ) logmodular algebra の場合,  $p \rightarrow \mu_p$  が汎弱連続なること; (δ) logmodular algebra の場合,  $X$  の閉部分集合  $F$  が  $A|_F = C(F)$  を満足する

ならば, 任意の  $p \in M(A) \setminus X$  に対して  $\mu_p|_F = 0$  なること; (E) logmodular algebra の自明でない Gleason part は analytic disk であること [11]. 従て, これらの事実が更に拡張出来るかを調べることは自然であらう.

(x) は既に十分に一般性のある結果である. (p) は Glicksberg [5] により一般の場合へ拡張されたが, これは後で述べる.

(y) については次の事が分る.

補題 1.  $\log|A^{-1}|$  の real linear span は  $C_{\mathbb{R}}(X)$  で uniformly dense であると假定する. この時は, 任意の  $p \in M(A)$  に対し, その Arens-Singer 表現測度が一意的に定まるから, それを  $\nu_p$  と書くなれば,  $p \rightarrow \nu_p$  は  $M(A)$  より  $M(X)$  への汎弱連続函数である.

証明.  $\{p_\alpha\}$  を  $M(A)$  の中の net で或  $p \in M(A)$  に収斂するものとし,  $\nu_\alpha$  及び  $\nu$  を夫々  $p_\alpha$  及び  $p$  の Arens-Singer 測度とする. 假定により, 任意の  $g \in C_{\mathbb{R}}(X)$  と  $\varepsilon > 0$  に対し,  $X$  上で  $|g(x) - k^{-1} \log|f(x)|| < \varepsilon$  を満足するやうな  $f \in A^{-1}$  と正整数  $k$  が存在する. 従て,

$$\begin{aligned} \left| \int_X g(d\nu_\alpha - d\nu) \right| &\leq \left| \int_X (g - k^{-1} \log|f|)(d\nu_\alpha - d\nu) \right| + \left| \int_X k^{-1} \log|f|(d\nu_\alpha - d\nu) \right| \\ &\leq 2\varepsilon + k^{-1} |\log|\hat{f}(p_\alpha)| - \log|\hat{f}(p)||. \end{aligned}$$

こゝで,  $k \geq 1$ ,  $\hat{f}(p_\alpha) \rightarrow \hat{f}(p)$  且つ  $\hat{f}(p) \neq 0$  であるから最終辺の第二項は  $\alpha$  と共にいくらでも小さくなる.

次に (5) の事実は, logmodular algebra に関する次の性質から導かれた.

(3)  $X$  の閉部分集合  $F$  に対しては,  $A|_F = C(F)$  なるための必要充分条件は,  $\mu \in A^\perp \implies \mu|_F = 0$ .

この事は, logmodular よりも弱い条件の下でも正しい. 実際 Glicksberg [4] はそのやうな一つの条件を与へたが, 更に弱い次の条件が考へられる [8].

(P) 次の性質を持つ定数  $c_1, c_2$  ( $0 < c_2 \leq 1 \leq c_1 < +\infty$ ) が存在する: 任意の  $g \in C_{\mathbb{R}}(X)$ ,  $g > 0$ , に対して  $c_2|f| \leq g \leq c_1|f|$  を満足する  $f \in A$  が存在する.

補題 2.  $A$  が条件 (P) を満足すれば, 命題 (3) が成立する. 従つて,  $X$  の閉集合  $F$  が  $A|_F = C(F)$  を満足すれば, 任意の  $p \in M(A) \setminus X$  に対し,  $\mu \in M_p \implies \mu|_F = 0$ .

前半の証明は [8] にある. 又前半から後半を導く方法は [7] にある.

補題 3. 有限個の  $Z_1, \dots, Z_s \in A^{-1}$  と有限な定数  $d > 0$  とで次の性質を持つものがあれば,  $A$  は条件 (P) を満足する: 任意の  $g \in C_{\mathbb{R}}(X)$  は

$$\log|f| + \sum_{j=1}^s a_j \log|Z_j|, \quad f \in A, f \neq 0, a_j \in \mathbb{R}$$

の形の函数の集合から距離  $d$  以内にある.

証明は [8] にある.

## §4. 定理3の証明.

証明の予定は [7] におけると同様である. 先づ, 任意の  $\mu \in M(A)$  に対し,  $\mu = \rho$  は Ahern-Sarason [1] の基本假定 (I) (II) を満足する. 従々の結果により,  $\rho$  の Arens-Singer 測度  $\nu_\rho$  は一意的に決定し且つ strongly dominant である. 即ち, すべての  $\mu \in M_\rho$  に対し  $\mu \leq c\nu_\rho$  を満たす定数  $c$  が存在する. 更に,  $\rho, \sigma$  が  $A$  の同じ part に属するならば,  $\nu_\rho$  と  $\nu_\sigma$  は互に絶対連続であり,  $\rho, \sigma$  が相異なる part に属するならば,  $\nu_\rho$  と  $\nu_\sigma$  は互に特異である. (これらについては [3] も参照のこと.) さて, 各  $P \in \mathcal{P}$  に対し一点  $\rho \in P$  を選び, その Arens-Singer 測度  $\nu_\rho$  を  $\nu(P)$  と書く. この時, 假定 (1) により

$$d\nu(P) = l(P) \cdot d\mu(P), \quad l(P) \in L^1(\mu(P))$$

なる関係式が成立つ. この場合, 前節の (β) に関係して述べた Glicksberg [5] の結果は次の通りである.

補題4.  $\mu \in A^+$  に対し, part の可算列  $P_1, P_2, \dots \in \mathcal{P}$  で次の性質を持つものが存在する:

$$(4) \quad \mu = \sigma + \sum_{j=1}^{\infty} \mu_j, \quad \sigma, \mu_j \in A^+;$$

(5)  $\sigma$  は  $M(A)$  のすべての点のすべての表現測度に対し特異である;

(6)  $\mu_j$  は  $\nu(P_j)$  に対し絶対連続であり, 従て  $\nu(P_k)$  ( $k \neq j$ ) に対し特異である.

さて、定理3を示すために、先づ  $F \setminus X$  が可算集合であると仮定しよう。  $L^\infty$  の極大 ideal 空間を  $\Omega$  と書けば、  $L^\infty \cong C(\Omega)$  であるから、次の可換図式を得る。

$$\begin{array}{ccc} A & \longrightarrow & C(X) \\ \downarrow & & \downarrow \\ H^\infty & \longrightarrow & L^\infty \cong C(\Omega) \end{array}$$

ここで、写像はすべて自然なものであって、  $\text{norm} \leq 1$  である。極大 ideal 空間へ移れば次の可換図式を得る。

$$\begin{array}{ccc} M(A) & \longleftarrow & X \\ \uparrow \pi_2 & & \uparrow \\ M(H^\infty) & \longleftarrow & \Omega \\ & \pi_1 & \end{array}$$

ここで、  $\pi_1(\Omega) = \Omega_1$  とおけば、  $\Omega_1$  は  $M(H^\infty)$  の compact 部分集合で、  $\pi_2(\Omega_1) \subseteq X$ 。(2) の式によって  $M(A) \setminus X$  の点を  $M(H^\infty)$  の点と看做すことが出来るが、この時  $\pi_2(i(M(A) \setminus X)) = M(A) \setminus X$  であるから、  $M(H^\infty)$  においては  $i(M(A) \setminus X) \cap \Omega_1 = \emptyset$  となり、特に  $i(F \setminus X) \cap \Omega_1 = \emptyset$ 。

さて、  $Y = F \cup X$  とおくと、  $\hat{A}|_Y$  は  $C(Y)$  の uniformly closed subalgebra であることが分る。今  $\xi \in M(Y)$  が  $\hat{A}|_Y$  に直交すると仮定する。補題1により  $p \rightarrow \nu_p$  は汎弱連続であるから、

$$\eta = \int_Y \nu_p d\xi(p)$$

により  $X$  上の Radon 測度  $\eta$  が定義される。しかも  $\eta \in A^\perp$ 。何



となれば, 任意の  $f \in A$  に対し  $\int_X f(x) d\eta(x) = \int_Y \hat{f}(p) d\xi(p) = 0$  となるからである. 従って, 補題 4 によって (4), (5), (6) を満足する分解  $\eta = \sigma + \sum_{j=1}^{\infty} \mu_j$  が可能である. 特に

$$\mu_j = k_j \cdot \nu(P_j) = k_j l(P_j) \mu(P_j), \quad k_j \in L^1(\nu(P_j))$$

が成立する. 便宜上, 上の  $\mu_j$  の中には 0 なるものも入っているとしておく. さて,  $\eta$  を  $Y$  上の測度であると考へて,  $\xi_0 = \xi - \eta$  とおくと,

$$(7) \quad \int_Y \nu_p \cdot d\xi_0(p) = 0.$$

何となれば,  $x \in X$  に対しては  $\nu_x$  は evaluation  $\delta_x$  に等しいから,  $\int_Y \nu_p \cdot d\xi_0(p) = \int_Y \nu_p \cdot d\xi(p) - \int_X \nu_x \cdot d\eta(x) = \eta - \int_X \delta_x \cdot d\eta(x) = \eta - \eta = 0$  となるからである.

< > で, 測度  $\xi_0$  と  $\sum_{j=1}^{\infty} \mu_j$  を  $M(H^\infty)$  の上へ移さう. 仮定により  $F \setminus X$  は可算集合であるから,  $\xi_0|(F \setminus X)$  をそのまま  $M(H^\infty)$  上へ移すことが出来る. これを  $\xi_1$  とおく. 次に, (7) より

$$\begin{aligned} \xi_0|X &= -\int_{F \setminus X} \nu_p \cdot d\xi_0(p) = -\sum_{j=1}^{\infty} \int_{F \cap P_j} \nu_p \cdot d\xi_0(p) \\ &= \sum_{j=1}^{\infty} u_j \nu(P_j) \quad (u_j \in L^1(\nu(P_j))) \\ &= \sum_{j=1}^{\infty} u_j l(P_j) \mu(P_j) \end{aligned}$$

を得る. 即ち,  $\eta$  の分解について述べたところの便法により,  $F$  と共通部分を持つ  $\mathcal{P}$  の part はすべて元  $\{P_j\}$  の中にあるのである. さて,

$$\Phi(f) = \sum_{j=1}^{\infty} \int_X f_j(k_j + u_j) l_j d\mu(P_j)$$

(但し  $f_j$  は  $f \in L^\infty$  の  $P_j$  成分を表はす) によって  $L^\infty$  上の有界線型汎函数を定義し, これに対応する  $\Omega$  上の Radon 測度を  $\lambda$  と書く,  $\pi_1(\Omega) = \Omega_1$  であるから,  $\pi_1(\lambda) = \xi''$  とおけば,  $\xi''$  は  $\Omega_1$  上の測度である.

$$\tilde{\xi} = \begin{cases} \xi' & M(H^\infty) \setminus \Omega_1 \text{ 上で,} \\ \xi'' & \Omega_1 \text{ 上で.} \end{cases}$$

とおけば,  $\tilde{\xi}$  は  $M(H^\infty)$  上の測度であつて,  $\tilde{\xi} \in [(H^\infty)^\wedge]^\perp$ .  $A$  から  $H^\infty$  の中への自然な準同型をとる時,  $f \in A$  ならば

$$\begin{aligned} \int_{M(H^\infty)} (\bar{i}(f))^\wedge d\tilde{\xi} &= \int_{M(H^\infty) \setminus \Omega_1} (\bar{i}(f))^\wedge d\xi' + \int_{\Omega_1} (\bar{i}(f))^\wedge d\xi'' \\ &= \int_{F \setminus X} \hat{f} d\xi_0 + \sum_{j=1}^{\infty} \int_X f(k_j + u_j) d\nu(P_j) \\ &= \int_{F \setminus X} \hat{f} d\xi_0 + \int_X f d\xi_0 + \sum_{j=1}^{\infty} \int_X f d\mu_j \\ &= \int_Y \hat{f} d\xi_0 = 0. \end{aligned}$$

極限をとることにより求める結果を得る.

一方, (B) の第二の等式  $(H^\infty)^\wedge|_{i(F \setminus X)} = C^b(i(F \setminus X))$  から

$i(F \setminus X)$  の  $M(H^\infty)$  の中での closure を  $G$  とおけば,  $(H^\infty)^\wedge|_G = C(G)$

なることが分る. 前節の (d) で述べた Glicksberg の結果 [4,

Cor. 3. 2.] によれば,  $H^\infty$  と  $G$  のみで決まり次の不等式を満足

する定数  $c \geq 1$  の存在が知られる: 即ち

$$\|\tilde{\xi}|_G\| \leq c \|\tilde{\xi}|_{M(H^\infty) \setminus G}\|.$$

これから次の計算式を得る.

$$\begin{aligned}
(8) \quad \|\xi|_{F \setminus X}\| &= \|\xi_0|_{F \setminus X}\| = \|\tilde{\xi}|_{(F \setminus X)}\| \leq \|\tilde{\xi}|_G\| \\
&\leq c \|\tilde{\xi}|_{M(H^\infty) \setminus G}\| \leq c \|\tilde{\xi}|_{\Omega_1}\| \\
&= c \|\xi_0|_{\Omega_1}\| = c \sum_{j=1}^{\infty} \int_X |k_j + u_j| \cdot d_j \, d\mu(P_j) \\
&= c \|\xi_0|_X + \sum_{j=1}^{\infty} \mu_j\| \leq c \|\xi_0|_X + \sum_{j=1}^{\infty} \mu_j + \sigma\| \\
&= c \|\xi|_X\|.
\end{aligned}$$

次に, (B)の第一式を用ひれば, 補題2, 3より

$$\xi_0|_{F \cap X} = 0, \quad \sum_{j=1}^{\infty} \mu_j|_{F \cap X} = 0 \quad \text{且} \quad \sigma|_{F \cap X} = 0$$

を得るから,  $\xi|_{F \cap X} = 0$  となり, (8)より

$$\begin{aligned}
\|\xi|_F\| &= \|\xi|_{F \setminus X}\| \leq c \|\xi|_X\| = c \|\xi|_{X \setminus F}\| \\
&= c \|\xi|_{Y \setminus F}\|.
\end{aligned}$$

$\xi$ は任意であるから, Glicksbergの結果(上記)を使って,  $\hat{A}|_F = (\hat{A}|_Y)|_F = C(F)$  であることが分る. 即ち,  $F \setminus X$ が可算集合ならば“(B)  $\Rightarrow$  (A)”が証明された.

次に,  $F$ と交はる  $\mathcal{P}$ の partが高々可算個であると仮定しよう. この場合には, (B)の第二式を併用して  $F \setminus X$ が可算集合であることを示せば充分である. それには前節の(E)の事案を拡張すればよいが, 丁度 Gamelin [2]から求むる結果が得られる. 詳細は省略する. 尚定理2の方, 即ち  $A$ が hypo-Dirichlet の時は, O'Neill [12], O'Neill-Wermer [13]の結果で充分である.

## § 5. 例

Hypo-Dirichlet algebra の例として は次のものがよく知られてゐる.  $\Omega$  を有限 Riemann 面でその境界  $\partial\Omega$  は有限個の解析曲線から成つてゐるとし,  $A(\Omega)$  は  $C(\partial\Omega)$  の中の函数であつて,  $\Omega \cup \partial\Omega$  まで連続的にしかも  $\Omega$  では解析的になるやうに延長出来るものの全体を表はすとすれば,  $A(\Omega)$  は  $\partial\Omega$  上で hypo-Dirichlet である. 又,  $Y$  を平面上の compact 集合でその補集合は有限個の成分を持つものとし,  $X$  を  $Y$  の境界とする. この時,  $Y$  上に極を持たない有理函数の  $X$  における uniform limit として表はされる ( $X$  上の) 函数の全体を  $A$  とすれば,  $A$  は  $X$  上で hypo-Dirichlet である.

定理 3 の条件 (i'), (ii') を満足するものとしては例へば次のやうなものがある.  $A$  を hypo-Dirichlet algebra,  $p \in M(A)$ , 且つ  $m$  を  $p$  の Arens-Singer 測度とする. この時,  $H^\infty(m)$  の Gelfand 表現  $(H^\infty(m))^\wedge$  は  $L^\infty(m)$  の極大 ideal 空間  $\hat{X}$  上の function algebra であつて上の二条件を満足する.

## 文 献

- [1] P. R. Ahern and D. Sarason, The  $H^p$  spaces of a class of function algebras, Acta Math. 117 (1967), 123-163.  
 [2] T. W. Gamelin, Embedding Riemann surfaces in

- maximal ideal spaces, *J. Functional Analysis* 2 (1968), 123—146.
- [3] T. W. Gamelin and G. Lumer, Universal Hardy class, (to appear).
- [4] I. Glicksberg, Measures orthogonal to algebras and sets of antisymmetry, *Trans. Amer. Math. Soc.* 105 (1962), 415—435.
- [5] I. Glicksberg, The abstract F. and M. Riesz theorem, *J. Functional Analysis* 1 (1967), 109—122.
- [6] I. Glicksberg and J. Wermer, Measures orthogonal to a Dirichlet algebra, *Duke Math. J.* 30 (1963), 661—666
- [7] M. Hasumi, Interpolation sets for logmodular Banach algebras, *Osaka J. Math.* 3 (1966), 303—317.
- [8] M. Hasumi, On the converse of Bishop's interpolation theorem, (to appear).
- [9] M. Hasumi, Interpolation sets for a class of uniform algebras, (to appear).
- [10] K. Hoffman, *Banach spaces of analytic functions*, Prentice Hall, Englewood Cliffs, New Jersey, 1962.
- [11] K. Hoffman, *Analytic functions and logmodular Banach algebras*, *Acta Math.* 108 (1962), 271—317.

[12] B. V. O'Neill, Parts and one-dimensional analytic spaces, Amer. J. Math. 90 (1968), 84-97.

[13] B. V. O'Neill and J. Wermer, Parts as finited-sheeted coverings of the disk, Amer. J. Math. 90 (1968), 98-107.

[14] J. Wada, On the interpolation of some function algebras, Osaka J. Math. 1 (1964), 153-164.

(註1)  $A$  が条件 (i), (ii) 又は (i'), (ii') を満足する時は,  $X$  の各点は peak point となり,  $M(A) \setminus X = \bigcup \{P : P \in \mathcal{P}\}$  であることが分る.