

## ある種の二次的作用素とその応用

広大理 小林貞一

### §1. 序

Steenrodの *reduced power operations* に対して成立するカップ積公式を二次的コホモロジー作用素に対して考察する問題については, J. Adem [1], [2], O. Valdivia [8], L. Kristensen [4], [5], R. J. Milgram [6], E. Thomas [7]などが研究している。[1], [2], [8]では *functional operations* が [4], [5]では *cochain operations* が用いられる。[4], [5], [6], [8] は,  $\mathbb{Z}_2$  係数の場合の考察である。以後  $p$  を奇素数とし,  $\mathbb{Z}_p$  を位数  $p$  の巡回群とする。

$\mathcal{P}^i$  を  $i$ th mod  $p$  reduced power operation,  $\Delta$  を完全系列  $0 \rightarrow \mathbb{Z}_p \rightarrow \mathbb{Z}_{p^2} \rightarrow \mathbb{Z}_p \rightarrow 0$  に associate された mod  $p$  Bockstein operation とする。目的は, コホモロジー類  $u, v$  のカップ積  $u \cup v$  に対する  $\mathcal{P}^i$  あるいは  $\Delta$  の値を求める公式

$$\rho^k(u \cup v) = \sum_{i=0}^k \rho^i u \cup \rho^{k-i} v \quad (\text{Cartan formula})$$

$$\Delta(u \cup v) = \Delta u \cup v + (-1)^{\dim u} u \cup \Delta v$$

を, 1次的作用素の Kernel を定義域としてもち, 1次的作用素の Cokernel を値域としてもつところの 2次的作用素の場合に考えることである。すなわち, 問題は, 安定 2次的作用素  $\Phi$  が与えられたとき, 適当な条件を満たす  $u, v$  に対し

$$\Phi(u \cup v) \equiv \sum \Phi'(u) \cup \Phi''(v)$$

なる 1次的又は 2次的作用素  $\Phi', \Phi''$  を求めよということである。このような公式が存在することは, L. Kristensen, R. J. Milgram, E. Thomas などによって確立された。( [4] の主定理及び例は *incorrect* である由)。しかし, 具体的に  $\Phi', \Phi''$  を求める問題は,  $\Phi$  を与える都度考える必要がある。

2次的作用素に関するカップ積公式について最初に得られたのは, J. Adem [2] による次の結果である。

定理 (1.1) (J. Adem) 「 $R(s)$  を,  $\Delta, \rho^i (i=0, 1, \dots, p^s)$  によって生成された free associative algebra over  $Z_p$  とし,  $R^+(s)$  を,  $\Delta, \rho^i (i=1, \dots, p^s)$  によって生成された  $R(s)$  のイデアルとする。  $\Phi$  を degree  $r+1$  の関係式

$$\sum_{k=1}^n \theta_k \varphi_k = 0 \quad (\theta_k \in R^+(s), \varphi_k \in R^+(s))$$

で定まる安定二次的作用素とする。  $u \in H^l(X; Z_p)$ ,  $v \in H^m(X; Z_p)$  ( $l > 0$ ,  $m > 0$ ) を,  $R^+(s) \cdot u = 0$ ,  $R^+(s) \cdot v = 0$  なる元とすれば,  $\Phi(u)$ ,  $\Phi(v)$ ,  $\Phi(u \cup v)$  が定義されて,

$$\Phi(u \cup v) \equiv \Phi(u) \cup v + (-1)^{lr} u \cup \Phi(v)$$

modulo  $f^* H^{l+m+r}(K(Z_p, l) \times K(Z_p, m); Z_p) +$

$$\sum_{k=1}^n \theta_k H^{l+m+t_k-1}(X; Z_p) \quad (t_k = \text{degree } \varphi_k)$$

が成り立つ。  $r \in \mathbb{Z}$ ,  $f: X \rightarrow K(Z_p, l) \times K(Z_p, m)$  は  $g^*$  (fundamental class) =  $u$  なる写像  $g: X \rightarrow K(Z_p, l)$  及び  $h^*$  (fundamental class) =  $v$  なる写像  $h: X \rightarrow K(Z_p, m)$  を用いて  $f = (g, h)$  で与えられる。

この定理 (1.1) は, 一般の Adem 関係式に対して成立するものであるが,  $u$ ,  $v$  に課せられた条件が強いので, 使えない場合が多い。そこで, Adem 関係式を具体的に与えて, より詳しい結論を得ようと試みた。その内の結果の一つは次である。

$\Phi_i$  ( $i > 1$ ) を degree  $2(p-1)i + 1$  の Adem 関係式

$$(1.2) \quad \rho^1 \Delta \rho^{i-1} - (i-1) \Delta \rho^i - \rho^i \Delta = 0$$

に associate された安定 2 次的作用素とする。 $\Phi_i$  は、各空間  $X$  及び各整数  $q > 0$  に対し、準同型対応

$$\Phi_i: K^q(\Phi_i; X) \rightarrow H^{q+2(p-1)i}(X; Z_p) / Q^{q+2(p-1)i}(\Phi_i; X)$$

である。ここに、

$$K^q(\Phi_i; X) = \{ u \in H^q(X; Z_p) \mid \rho^{i-1}u = 0, \rho^i u = 0, \Delta u = 0 \},$$

$$Q^{q+2(p-1)i}(\Phi_i; X) = \rho^1 \Delta H^{q+2(p-1)(i-1)-1}(X; Z_p)$$

$$- (i-1) \Delta H^{q+2(p-1)i-1}(X; Z_p) - \rho^i H^q(X; Z_p)$$

である。このとき、

定理(1.3) 「 $k, j$  を  $0 < j < k$  なる整数とする。元  $u \in H^l(X; Z_p)$ ,  $v \in H^m(X; Z_p)$  ( $l > 0, m > 0$ ) を integral classes の mod  $p$  reductions とする。もし  $j < i \leq k$  なるすべての  $i$  に対し  $\Phi_i(u)$  が定義され、 $0 \leq i < j$  なるすべての  $i$  に対し  $\Phi_{k-i}(v)$  が定義されるならば、 $\Phi_k(u \cup v)$  も定義されて次が成立つ。

$$\Phi_k(u \cup v) \equiv \sum_{i=j+1}^k (\Phi_i(u) \cup \rho^{k-i} v) + \sum_{i=0}^{j-1} (\rho^i u \cup \Phi_{k-i}(v))$$

modulo some indeterminacy  $Q$ 」

## § 2. 定理 (1.3) の証明

2次的作用素を関数的作用素によって表わす Peterson-Stein の第2公式により, 結果は次に述べる (2.1) の証明に帰着される。

与えられた Adem 関係式 (1.2) を次の形で表わしておく。

$$\alpha_i \beta_i = 0 \quad (i > 1)$$

ただし,  $\alpha_i = \mathcal{P}^i \Delta - (i-1) \Delta - \mathcal{P}^i$ ,  $\beta_i = (\mathcal{P}^{i-1}, \mathcal{P}^i, \Delta)$  とする。(これらの記号は,  $\alpha_i(x, y, z) = \mathcal{P}^i \Delta x - (i-1) \Delta y - \mathcal{P}^i z$ ,  $\beta_i(w) = (\mathcal{P}^{i-1} w, \mathcal{P}^i w, \Delta w)$  を意味する。)

(2.1) 「 $f: X \rightarrow Y$  を連続写像とし,  $c \in H^l(Y; Z_p)$ ,  $d \in H^m(Y; Z_p)$  ( $l > 0$ ,  $m > 0$ ) を次の条件を満足する元とする。

$$\begin{cases} \Delta c = 0, & \Delta d = 0 \\ f^* \mathcal{P}^i c = 0 & (j \leq i \leq k) \\ f^* \mathcal{P}^{k-i} d = 0 & (0 \leq i \leq j) \end{cases}$$

このとき, 下の両辺にかける関数的作用素が定義されて

$$\begin{aligned} (\alpha_k)_f \beta_k(c \cup d) &\equiv \sum_{i=j+1}^k \{ (\alpha_i)_f \beta_i(c) \cup \mathcal{P}^{k-i} f^* d \} \\ &+ \sum_{i=0}^{j-1} \{ \mathcal{P}^i f^* c \cup ((\alpha_{k-i})_f \beta_{k-i}(d)) \} \end{aligned}$$

(modulo some indeterminacy  $Q$ ) が成立つ。」

61

まず, (2.1) を証明する。右辺が定義されることは, 仮定から明らかである。左辺については, 仮定及び Cartan formula より,  $\alpha_k \beta_k(c \cup d) = 0$ ,  $f^* \beta_k(c \cup d) = (f^* \rho^{k-1}(c \cup d), f^* \rho^k(c \cup d), f^* \Delta(c \cup d)) = 0$  が得られるから, やはり well-defined である。写像  $f: X \rightarrow Y$  は, 包含写像と考えるとよい。仮定より, 元

$$x_i \in H^{\ell+2(p-1)i}(Y, X; Z_p) \quad \text{such that } j^* x_i = \rho^i c$$

$$y_{k-i} \in H^{m+2(p-1)(k-i)}(Y, X; Z_p) \quad \text{such that } j^* y_{k-i} = \rho^{k-i} d$$

が存在する。(ただし,  $j: Y \rightarrow (Y, X)$  は包含写像。)

$$y = \rho^1 \Delta \left\{ \sum_{i=j+1}^k (x_{i-1} \cup \rho^{k-i} d) + \sum_{i=0}^{j-1} (\rho^i c \cup y_{k-i-1}) \right\} \\ - (k-1) \left\{ \sum_{i=j+1}^k (x_i \cup \rho^{k-i} d) + \sum_{i=0}^j (\rho^i c \cup y_{k-i}) \right\}$$

とかくと,  $j^* y = 0$  が示されるから,  $\delta((\alpha_k)_f \beta_k(c \cup d)) = y$  を得る。ここに,  $\delta$  は対  $(Y, X)$  のコホモロジー完全系列のコバウンダリーである。一方, 計算により,

$$y = \sum_{i=j+1}^k \left\{ (\rho^1 \Delta x_{i-1} - (i-1) \Delta x_i) \cup \rho^{k-i} d \right\} \\ + (-1)^\ell \sum_{i=0}^{j-1} \left\{ \rho^i c \cup (\rho^1 \Delta y_{k-i-1} - (k-i-1) \Delta y_{k-i}) \right\}$$

となるから,

$$\begin{aligned} & \delta \left[ \sum_{i=j+1}^k \left\{ (\alpha_i)_f \beta_i(c) \cup f^* \mathcal{P}^{k-i} d \right\} + \sum_{i=0}^{j-1} \left\{ f^* \mathcal{P}^i c \cup (\alpha_{k-i})_f \beta_{k-i}(d) \right\} \right] \\ &= \sum_{i=j+1}^k \left\{ \delta((\alpha_i)_f \beta_i(c) \cup \mathcal{P}^{k-i} d) \right\} + (-1)^l \sum_{i=0}^{j-1} \left\{ \mathcal{P}^i c \cup \delta((\alpha_{k-i})_f \beta_{k-i}(d)) \right\} \\ &= y \end{aligned}$$

が得られる。これは求める式を意味する。indeterminacy は、証明の中に現れる indeterminacy をすべて合せてものである。

次に、(2.1) から定理 (1.3) を導く。  $\gamma \in H^l(K(Z, l); \mathbb{Z}_p)$ ,  $\kappa \in H^m(K(Z, m); \mathbb{Z}_p)$  を fundamental classes の mod  $p$  reductions とする。  $g: X \rightarrow K(Z, l)$ ,  $h: X \rightarrow K(Z, m)$  を  $g^* \gamma = u$ ,  $h^* \kappa = v$  なる写像とし、  $f: X \rightarrow K(Z, l) \times K(Z, m)$  を、  $f = (g, h)$  により定義する。このとき、  
 $f^*(\gamma \times 1) = g^* \gamma = u$ ,  $f^*(1 \times \kappa) = h^* \kappa = v$ ,  $f^*(\gamma \times \kappa) = f^*((\gamma \times 1) \cup (1 \times \kappa)) = u \cup v$  である。  $Y = K(Z, l) \times K(Z, m)$ ,  $c = \gamma \times 1$ ,  $d = 1 \times \kappa$  とおき、 Peterson-Steenrod の第2公式  $\Phi_i(f^*(\gamma \times 1)) \equiv -(\alpha_i)_f \beta_i(\gamma \times 1)$  etc. を用いれば、定理 (1.3) が得られる。

### § 3. 応用例

$CP^\infty$  を無限次元複素射影空間とし、  $z \in H^2(CP^\infty; \mathbb{Z}_p)$

$\cong \mathbb{Z}_p$  を生成元とする。

(3.1) 「 $l = N p^{s+1}$ ,  $m = p^s - p^t$ ,  $k = p^s$  ( $0 < t < s$ ,  $N > 0$ ) ならば, indeterminacy 0 で

$$\Phi_k(z^{l+m}) = \sum_{i=2}^k (\Phi_i(z^l) \cup \rho^{k-i} z^m)$$

$$\Phi_i(z^l) = N \Phi_i(z^{p^{s+1}}) \cup z^{l-p^{s+1}} \quad (1 < i \leq k)$$

が得られるので,  $\Phi_k(z^{l+m})$  の計算は,  $\Phi_i(z^{p^{s+1}})$  の計算に帰着される。例えば,  $p = 3$  のとき,

(3.2) 「 $k = 3^s$  ( $s > 0$ ) に対し

$$\Phi_i(z^{3^k}) = \begin{cases} \pm z^{5^k} & i = k \\ 0 & 1 < i < k \end{cases}$$

が証明されるので, 上の  $\Phi_k(z^{l+m})$  は, (符号を除いて) 計算される。

更に, double secondary operations を計算することにより, レンズ空間上のベクトルバンドルの cross sections の問題や, immersion の問題にも適用され, 次の結果が得られる。

(3.3) 「 $r-1 > s > t > 1$ ,  $n = 2 \cdot 3^s + 3^t - 1$  とする。  $\eta$  を mod 3 レンズ空間  $L^n(3) = S^{2n+1}/\mathbb{Z}_3$  上の canonical complex line bundle の real 化とする。このとき,  $(3^r - n - 1)\eta$  は,  $2 \cdot 3^r + 3^t - 3n$  個の独立な cross sections をもたない。」



(3.4) 「 $s > t > 1$ ,  $n = 2 \cdot 3^s + 3^t - 1$  とする。このとき,  
 $L^n(3)$  は,  $R^{3n-3^t-1}$  の中に immerse されない。」

(3.1) - (3.4) の証明は, [3] 参照。

#### § 4. 注意.

定理 (1.3) の系として, 次が得られる。

(4.1) 「 $u \in H^k(X; \mathbb{Z}_p)$ ,  $v \in H^m(X; \mathbb{Z}_p)$  ( $k > 0$ ,  $m > 0$ )

が更に

$$\rho^i u = 0 \quad (1 \leq i \leq k)$$

$$\rho^i v = 0 \quad (1 \leq i \leq m)$$

を満足するならば, 下の両辺の 2 次的作用素が定義されて,

$$\Phi_k(u \cup v) \equiv \Phi_k(u) \cup v + u \cup \Phi_k(v)$$

(modulo the indeterminacy) が成立つ。」

これは, Adem の結果 (1.1) から得られるものと一致する。

E. Thomas [7] は, Adem 関係式 (1.2) に associate された安定 2 次的作用素  $\Phi_i$  に対する別のカップ積公式を与えている。

定理 (4.2) (E. Thomas) 「 $\rho^{p-1} \rho^1 = 0$  に associate された安定 2 次的作用素を  $\Psi$  とする。  $u, v$  を

$$\Delta u = 0, \quad \rho^1 u = 0, \quad \rho^p u = 0,$$

$$\Delta v = 0, \quad \rho^p v = 0$$

なる元とすると, 下の両辺における二次的作用素が定義され

$$\begin{aligned} \Phi_{p+1}(u \cup v) &\equiv \Phi_{p+1}(u) \cup v + (-1)^{\dim u} u \cup \Phi_{p+1}(v) \\ &\quad - (-1)^{\dim u} \Psi(u) \cup \Delta \rho^1 v + \sum_{n=1}^{p-1} \Phi_{n+1}(u) \cup \rho^{p-n}(v) \end{aligned}$$

(modulo the common indeterminacy) が成立つ。

### § 5. 文献

- [1] J. Adem, Sobre la formula del producto para operaciones cohomologicas de segundo orden, Bol. Soc. Mat. Mexicana, 4 (1959), 42-65.
- [2] ———, Sobre operaciones cohomologicas secundarias, ibid. 7 (1962), 95-110.
- [3] T. Kobayashi, On some secondary cohomology operations, Hiroshima Math. J., 1 (1971), 41-73.
- [4] L. Kristensen, On a Cartan formula for secondary cohomology operations, Math. Scand. 16 (1965), 97-115.
- [5] ———, On secondary cohomology operations II, Conference on Algebraic Topology, The University of Illinois at Chicago Circle, 1968, 117-133.
- [6] R. J. Milgram, Cartan formulae (to appear).

- [7] E. Thomas, Whitney-Cartan product formulas,  
*Math. Zeit.*, 118 (1970), 115-138.
- [8] O. Valdivia, Algebras de Hopf y formulas del  
producto, *Bol. Soc. Mat. Mexicana* 12 (1967), 1-31.