

## Fourier 級数と "Fractional Integration"

東北大学 教養 渡辺 千波

### §1. Introduction.

$f \in L^1(-\pi, \pi)$  の Fourier 級数は

$$S[f] = \frac{1}{2} a_0 + \sum_{\nu=1}^{\infty} (a_{\nu} \cos \nu x + b_{\nu} \sin \nu x) \equiv \sum_{\nu=0}^{\infty} A_{\nu}(x)$$

とすると、 $f$  の Poisson 積分  $f(r, x)$  はつぎの式で表わされる:

$$f(r, x) = \sum_{\nu=0}^{\infty} A_{\nu}(x) r^{\nu} = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x+t) \frac{1-r^2}{1-2r \cos t + r^2} dt$$

ここで  $r = e^{-\xi}$  ( $0 < \xi < \infty$ ) とすれば

$$P_{\xi} : f(\cdot) \rightarrow f(e^{-\xi}, \cdot)$$

は  $L^1$  から  $C^{\infty}$  へ (したがって  $L^1$  へ) linear operator であり、iteration による (contraction) semi-group を成す。

生成作用素  $A$  は  $f \in C^1$  に対しては定義され

$$Af(x) = - \sum_{\nu=1}^{\infty} \nu A_{\nu}(x)$$

である。後述する  $I_{\alpha} = (-A^{-1})^{\alpha}$  は fractional integration

と類似の性質を持つ。  $\alpha > 0$  の範囲で  $I_{\alpha}$  作用素を反覆して

得らぬ semi-group の 生成作用素を  $B$  とし,  $(-B^{-1})^\beta$  を  
 考へると, "fractional integration of logarithmic scale" と  
 して,  $\tau_h$  を multiplier transformation として得らぬ。こゝでは  
 この変換が fractional integration に似た若干の性質を考察  
 し, 補完空間の「目盛」に「副尺」を提供する可能性を述べたい。

以下に  $\tau_h$  とは,  $\tau_h$  の記号を用ゐる。

$\mathcal{T}_n$ :  $n$  次以下の実係数三角多項式全体

$$E_n^{(p)}(f) = \inf \{ \|f - T\|_p : T \in \mathcal{T}_n \} \quad (L^p\text{-最良近似})$$

$$(\tau_h f)(x) = f(x+h) \quad \tau_h^j f = \tau_h(\tau_h^{j-1} f)$$

$$(\Delta_h^k f)(x) = \sum_{j=0}^k (-1)^{k-j} \binom{k}{j} \tau_h^j f(x)$$

$$\omega_k^{(p)}(\delta; f) = \sup \{ \|\Delta_h^k f\|_p : |h| \leq \delta \}$$

$$\text{Lip}_k^{(p)} \alpha = \{ f : \omega_k^{(p)}(\delta; f) = O(\delta^\alpha) \text{ as } \delta \rightarrow +0 \}$$

( $k=1$  のときは添数  $1$  を省略する可い)

### § 2. "Fractional Integration" の定量的性質

前節に述べた  $\tau_h$  は,  $(-A^{-1})^\alpha f$  を考察する。  $(-A^{-1})^\alpha$  を  $f$   
 に作用させるとして,  $f$  と

$$I_\alpha(x) = \frac{1}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} n^{-\alpha} \cos nx$$

との convolution を作るとして,  $f_\alpha = I_\alpha * f$  とおく。

$$f_\alpha(x) = (I_\alpha * f)(x) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} n^{-\alpha} A_n(x) \quad (\alpha > 0)$$

であるが、右辺の級数の意味をともうの場合には、 $\alpha < 0$  に対してもこの記法を用いる。

定理 1.  $0 \leq \alpha < 1$ ,  $\beta > 0$ ,  $f \in \text{Lip}^{(\rho)} \alpha$  とする。このとき  $\alpha + \beta < k$  (正整数) であるならば  $f_{\beta} \in \text{Lip}_k^{(\rho)}(\alpha + \beta)$  である。

定理 2.  $0 < \gamma < \alpha < k$ ,  $f \in \text{Lip}_k^{(\rho)} \alpha$  とする。このとき、 $\alpha - \gamma < l$  である正整数  $l$  に対して  $f_{-\gamma} \in \text{Lip}_l^{(\rho)}(\alpha - \gamma)$  である。

以上の二定理は、"すなわち古典的な Hardy-Littlewood の定理に、若干の(本質的とは異なる)拡張を加えたものである。" 佐々木は A. Zygmund [5] XII 章 (8.13), (8.14) の所論を修正しこれを証明してきたが、後に引用する都合上、上述論の立場からの証明の方針を述べておくことにする。

補題 1.  $\alpha \leq k$ ,  $f \in \text{Lip}_k^{(\rho)} \alpha$  であるならば  $E_n^{(\rho)}(f) = O(n^{-\alpha})$

証明は A. F. Timan [2] §5.1.31 と同様にして計算すれば得られる。

補題 2.  $\omega_k^{(\rho)}\left(\frac{1}{n}; f\right) \leq \text{const.} \frac{1}{n^k} \sum_{\nu=0}^n (\nu+1)^{k+\rho} E_{\nu}^{(\rho)}(f) + \text{const.} \sum_{\nu=n+1}^{\infty} \nu^{r-1} E_{\nu}^{(\rho)}(f)$

ただし右辺の級数は収束するものとす。

(Timan [2], §6.1.1.)

補題2の証明の中心になすのは Bernsteinの不等式:

$$\text{補題3. } T \in \mathcal{I}_n \text{ に対し } \|T^{(k)}\|_p \leq n^k \|T\|_p$$

これを  $\alpha > 0$  の証明を少し修正して, つぎの補題が得られる. ([4])

$$\text{補題4. } \alpha > 0, T \in \mathcal{I}_n \text{ に対し } \|T_{-\alpha}\|_p \leq K_\alpha n^\alpha \|T\|_p$$

定理1の証明. よく知られたことには ([1] Lem. 3.1

ある) は,  $\varphi$  が generalized Minkowski inequality の

$$\|\varphi * \psi\|_p \leq \|\varphi\|_1 \|\psi\|_p$$

である.  $\varphi = I_\beta - T$  ( $T \in \mathcal{I}_n$ ,  $L^1$ -最良近似多項式)

$\psi = f - P$  ( $P \in \mathcal{I}_n$  が  $L^p$ -最良近似多項式) とすると

$$E_n^{(p)}(f_\beta) \leq E_n^{(1)}(I_\beta) E_n^{(p)}(f) = O(n^{-\alpha-\beta})$$

である. これを補題2に代入して求める結果が得られる.

定理2の証明. 補題2の証明を, 補題3のかわりに補題4

を用いてやり直せばよい.

### §3. "Fractional Integration" の定性的性質

前節の結果は,  $\varphi$  は「函数族の平行移動」ともいえるべきで,

証明に際しては、やや新明な計算だけ十分である。本節では、大  
 や深いところの定理を目標とするが、他にも同じ定理に用いた講演が  
 あるので、証明は方針を述べただけとする。

定理 3.  $1 < p < q < \infty$ ,  $\alpha = \frac{1}{p} - \frac{1}{q}$ .  $f \in L^p$  とする。  
 ならば  $f_\alpha \in L^q$  であり、 $\|f_\alpha\|_q \leq K_{p,q} \|f\|_p$  である。

Zygmund [5] XII 章 §9 に、complex method による証明がある。  
 これによれば  $f$  が of power series type であるならば  
 $p=1$  には対応した結果が成立する。こゝでは変数の場合にも適用し  
 たい証明の方針を述べる。[3])

1° (Paley の不等式)  $(\sum |v|^{p-2} |c_v|^p)^{1/p} \leq K_p \|f\|_p$   $1 < p \leq 2$

2° (Hausdorff-Young の不等式)  $(\sum |c_v|^{p'})^{1/p'} \leq \|f\|_p$

3°  $1 < p < 2$ ,  $q=2$ ,  $\alpha = \frac{2-p}{2p}$  であるならば、Hölder 2°

$\|f_\alpha\|_2 = \left\{ \sum |v|^{-2\alpha} |c_v|^2 \right\}^{1/2} \leq \left( \sum |v|^{-2\alpha p} |c_v|^p \right)^{1/p} \left( \sum |c_v|^{p'} \right)^{1/p'}$   
 の右辺は 1°, 2° を適用すればよい。

4°  $\frac{1}{p} = \frac{1}{2} + \frac{\alpha}{2}$ ,  $\frac{1}{q} = \frac{1}{2} - \frac{\alpha}{2}$  であるならば、conjugacy 12  
 より 3° の場合に帰着される。

5°  $0 < \alpha < 1$  を固定すると、 $f \rightarrow f_\alpha$  は of weak type

$(1, \frac{1}{1-\alpha})$  の線型作用素である。

通常、fractional integration に対応しては、A. Zygmund [6] による。

その証明を少し修正し、途中の 4° を用いる。証明の核心は Marcinkiewicz, Calderón-Zygmund, Hörmander, Igarashi 流の分解で、 $f$  を "good part" と "bad part" に分け、前者は 4° の処理し、後者は "support の小ささ" によって処理する。

6° 一般の場合には Marcinkiewicz の補題定理と, conjugacy に  
よる。

#### § 4. Logarithmic scale の "Fractional Integration"

$$J_\alpha(x) = \frac{1}{2} + \cos x + \sum_{\nu=2}^{\infty} (\log \nu)^{-\alpha} \cos \nu x$$

を核とする convolution operator を  $L_\alpha$  とする。  $\alpha > 0$  のときは  $L_\alpha$  は  $L^1$  全体に定義されるが、  $\alpha < 0$  に対しては十分よい函数は  $D(L_\alpha)$  に属する。  $L_\alpha f = f_\alpha^*$  と書くことにする。

定理 4.  $\omega_k^{(\psi)}(\delta; f) = O(|\log \delta|^\alpha)$ ,  $\alpha > 0$ ,  $\beta > 0$  とする。  
 2° とする  $\omega_k^{(\psi)}(\delta; f_\beta^*) = O(|\log \delta|^{\alpha+\beta})$  ( $\delta \rightarrow +0$ )

証明は定理 1 と同様である。  $E_n^{(1)}(J_\alpha) = O((\log n)^{-\alpha})$  を示し、補題 1 を適用する。計算はやや冗長にはなるが、初等的である。  
 定理 2 に相当するものがある定理は、単に  $\alpha$  の十分条件を述べただけで、最終的な形であるものは異なる。左に、且蓋の性格から、

また、左と同じように反折の結果は期待できなると思われる。

定理5.  $\sum_{\nu=1}^{\infty} \nu^{\alpha} E_{2^{\nu}}^{(\varphi)}(f) < \infty$  ならば、 $f \in D(L_{-\gamma})$   
 $(0 < \gamma \leq \alpha)$  かつ  $E_{2^n}^{(\varphi)}(f_{-\gamma}^*) = O\left(\sum_{\nu=n}^{\infty} \nu^{\gamma} E_{2^{\nu}}^{(\varphi)}(f)\right)$

補題5.  $T \in \mathcal{I}_n$  のとき  $\|T_{-\gamma}^*\|_p \leq K_{\gamma} (\log n)^{\gamma} \|T\|_p$

証明は Zygmund [ ] Ⅲ章 (13.16) と同様に行われたい。

定理5. の証明  $M, N$  を正整数,  $T_n \in \mathcal{I}_n$  を最良近似  
多項式とすると

$$\|J_{-\gamma} * \sum_{M}^N (T_{2^{n+1}} - T_{2^n})\|_p \leq \sum_{M}^N \|J_{-\gamma} * (T_{2^{n+1}} - T_{2^n})\|_p$$

補題5. と  $\|T_{2^{n+1}} - T_{2^n}\|_p \leq 2 E_{2^n}^{(\varphi)}(f)$  とから、上式の右辺は

$$K_{\gamma} \sum_{M}^N n^{\gamma} E_{2^n}^{(\varphi)}(f) \quad (\rightarrow 0 \text{ as } M, N \rightarrow \infty)$$

と見なす。  $\gamma \leq \alpha$  に対しては

$$f_{-\gamma}^* = \lim_{N \rightarrow \infty} \left( T_1 + \sum_{n=0}^{\infty} (T_{2^{n+1}} - T_{2^n}) * J_{-\gamma} \right) \in L^p$$

であり、 $T_{2^n} * J_{-\gamma}$  による定理5. の主張が成り立つと見なす。

注意 定理5. の逆定理は  $\sum_{n=2}^{\infty} \frac{(\log n)^{\alpha}}{n} E_n^{(\varphi)}(f) < \infty$  と12を

同値である。

## 引用文献

- [1] 村松 寿延 一般の領域における Besov 空間.  
 数解研究基金會予稿および講究録 号 (1971)
- [2] A. F. Timan, Theory of Approximation of Functions.  
 Pergamon Press (1963)
- [3] M. Kojima and C. Watari, unpublished.
- [4] C. Watari, A Note on Saturation and Best Approximation,  
 Tôhoku Math. J. 15 (1963) 273-276.
- [5] A. Zygmund, Trigonometric series. Cambridge  
 Univ. Press (1959)
- [6] A. Zygmund, On a Theorem of Marcinkiewicz  
 concerning Interpolation of Operations,  
 Journal de Math. pures et appliquées 35 (1956)  
 223-248.